AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI XARİCİ İŞLƏR NAZİRLİYİNİN JURNALI
JOURNAL OF THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN

Diplomatiya Aləmi

World of Diplomacy

48/2018

100

AZƏRBAYCAN
XALQ CÜMHURİYYƏTİ

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI XARİCİ İŞLƏR
NAZİRLİYİNİN JURNALI

JOURNAL OF THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN

DİPLOMATİYA ALƏMİ

WORLD OF DIPLOMACY
JOURNAL OF THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
OF REPUBLIC OF AZERBAIJAN

№ 48, 2018

EDITORIAL COUNCIL

Elmar MAMMADYAROV	Minister of Foreign Affairs (Chairman of the Editorial Council)
Araz AZIMOV	Deputy Minister of Foreign Affairs
Hafiz PASHAYEV	Deputy Minister of Foreign Affairs
Mahmud MAMMAD-GULIYEV	Deputy Minister of Foreign Affairs
Khalaf KHALAFOV	Deputy Minister of Foreign Affairs
Nadir HUSSEINOV	Deputy Minister of Foreign Affairs
Ramiz HASANOV	Deputy Minister of Foreign Affairs
Elman AGAYEV	Head of Analysis and Strategic Studies Department, Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijan

EDITORIAL BOARD

Nurlan ALIYEV	Anaysis and Strategic Studies Department

@ All rights reserved.
The views expressed in articles are the responsibility
of the authors and should not be construed as
representing the views of the journal.
«World of Diplomacy» journal is published since 2002.
Registration №1161, 14 January 2005
ISSN: 1818-4898
Postal address: Analysis and Strategic Studies Department,
Ministry of Foreign Affairs, Sh.Gurbanov Str. 50, Baku AZ 1009
Tel.: 596-91-31; 596-90-38 e-mail: mxsp1@mfa.gov.az

MÜNDƏRİCAT - CONTENTS - СОДЕРЖАНИЕ

RƏSMİ XRONİKA - OFFICIAL CHRONICLE - ОФИЦИАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Diplomatic activity of the President of the Republic of Azerbaijan,
H.E. Mr. I.Aliyev in January – May of 2018 ….....……7

Activity of the Minister of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijan,
Mr. E.Mammadyarov in January – May of 2018 …….....27

The working visit of the Prime Minister of the Republic of Bulgaria
to the Republic of Azerbaijan, January 15, 2018 .....……59

President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev
attended the 4th Ministerial Meeting of the Southern Gas
Corridor Advisory Council, February 15, 2018 .....……62

President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev
attended the opening ceremony of the 6th Global Baku Forum , March 15, 2018……68

The official visit of the President of the Islamic Republic of Iran
to the Republic of Azerbaijan, March 28 – 29, 2018…….....74

The official visit of the President of the Republic of Serbia
to the Republic of Azerbaijan, May 21, 2018.....78

President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev
attended the commencement ceremony at ADA University, May 26, 2018…….....……81

President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev
attended the official opening ceremony
of the Southern Gas Corridor, May 29, 2018…….....…86

18th MINISTERIAL MEETING OF THE NON-ALIGNED MOVEMENT, APRIL 3 – 6, 2018

President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev
attended the opening ceremony of 18th mid-term Ministerial Conference
of Non-Aligned Movement, April 5, 2018…….....……....93

Opening speech by Mr. Elmar Mammadyarov,
Minister of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijan,
at the18th mid-term Ministerial Meeting
of the Non-Aligned Movement, April 5, 2018…….....99

Statement by Foreign Minister Elmar Mammadyarov,
at the Ministerial Committee on Palestine
of the Non-Aligned Movement, April 6, 2018…….....103

Closing speech by Mr. Elmar Mammadyarov,
Minister of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijan,
at the 18th mid-term Ministerial Meeting
of the Non-Aligned Movement, April 6, 2018…….....104

Press-release on the Final Document of the 18th mid-term
Ministerial Meeting of the Non-aligned Movement, April 6, 2018…….....106

AZƏRBAYCAN TARİXİNİN FƏACİƏLİ SƏHİFƏLƏRİ
TRAGIC PAGES OF THE HISTORY OF AZERBAIJAN
ТРАГИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

A Glance at the Tragedy of 20 January 1990…….....……..108

Khojaly Genocide as a crime against humanity…….....111

Sumgayit 1988: 30 years of misperception …….....119

31 March – Day of Genocide of Azerbaijanis…….....…….132

AZƏRBAYCAN XALQ CÜMHURİYYƏTİNİN 100 İLLİYİ
100th ANNIVERSARY OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC
100-ЛЕТИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

The Declaration of Independence
of Azerbaijan Democratic Republic, May 28, 1918…….....136

President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev
attended an official reception on the occasion of the 100th Anniversary of the
Azerbaijan Democratic Republic at the Heydar Aliyev Center, May 28, 2018……..138

Address by Mr. Elmar Mammadyarov,
Minister of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijan,
at the International Conference dedicated
to the 100th Anniversary of Azerbaijan Democratic Republic, May 25, 2018….....146

Statement by the Ministry of Foreign Affairs of the Republic
of Azerbaijan on the occasion of the 100th Anniversary
of the Azerbaijan Democratic Republic, May 27, 2018.....151

Map of Azerbaijan in 1903……..……..154

Map of Azerbaijan Democratic Republic in 1919…….....…...155

National Council of Azerbaijan…….....156

Government of Azerbaijan Democratic Republic ……...158

Composition of the Government ……...161

Parliament of Azerbaijan Democratic Republic …….....165

Composition of the Parliament …….....167

Population of Azerbaijan Democratic Republic.....170

Historical chronology of Azerbaijan Democratic Republic (1918 – 1920)……172

MƏQALƏLƏR - ARTICLES – СТАТЬИ

Musa Qasımlı
Müsəlman Şərqinin ilk Cümhuriyyəti 176

Mehman Süleymanov
Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin Ordu quruculuğu 187

Fəxri Hacıyev
Əlimərdan bəy Topçubaşovun siyasi-ictimai fəaliyyəti
Tiflisin gürcüdilli və rusdilli mətbuatında 202

Рахман Мустафаев
Первая Республика между интересами великих держав.....218

Ильгар Нифталиев
Военно – дипломатическая борьба вокруг
Карабаха и Зангезура в период АДР (1918-1920 гг.) 230

Михаил Бахтадзе
О военно-оборонительном договоре 1919 года
между Грузией и Азербайджаном.....242

Севиндж Алиева
Азербайджанская Демократическая Республика и
государственные образования Северного Кавказа в 1918-1920-е гг.....254

Салех Хапчаев, Гаджи-Курбан Какагасанов,
Юрий Болдырев и Ольга Назарова
Азербайджанская Демократическая Республика и Горская Республика:
история взаимоотношений. 11 мая 1918 г. – 18 мая 1919 г……...280

Светлана Хубулова
Союз горских народов Кавказа и
Азербайджанская Демократическая Республика.....290

Borbala Obrusanszky
Relationship between the Hungarian Kingdom
and Azerbaijan Democratic Republic in 1918.....299

Mehmood ul Hassan Khan
Strategic Importance of Azerbaijan Democratic Republic ..……303

YENİ TƏYİNATLAR – NEW APPOINTMENTS – НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ…….....314

YENİ NƏŞRLƏR – NEW PUBLICATIONS – НОВЫЕ ИЗДАНИЯ

Əlimərdan bəy Topçubaşov
“Doğma Azərbaycanın mənafeyini qoruyacağıq!” ……....317

Əlimərdan bəy Topçubaşov
“Qafqaz Azərbaycanı nümayəndə heyətinin Sülh Konfransından tələbləri” 318

Farid Shafiyev
“Resettling the Borderlands State Relocations
and Ethnic Conflict in the South Caucasus” ……....319

«Азербайджанская Республика – 100»,
История, политика, культура: сборник статей.....320

Севиндж Алиева
«Азербайджанская Демократическая Республика
и государственные образования Северного Кавказа в 1918-1920 годы» 321

RƏSMİ XRONİKA – OFFICIAL CHRONICLE – ОФИЦИАЛ ХРОНИКА

DIPLOMATIC ACTIVITY OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, H.E. Mr. ILHAM ALIYEV IN JANUARY – MAY OF 2018

FOREIGN VISITS OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN H.E. Mr. ILHAM ALIYEV IN JANUARY – MAY OF 2018

WORKING VISIT TO THE SWISS CONFEDERATION

22 – 24 January 2018

List of meetings held during the working visit:

- Meeting with Founder, Chairman and Chief Executive Officer of US BlackRock company, the world's largest asset manager, Laurence Fink
- Meeting with President of Russian LUKOIL company Vahid Alakbarov
- Meeting with Vice President of Business Development for Chevron Corporation Jay Pryor
- Meeting with Chief Executive Officer of Royal Philips Frans van Houten
- Meeting with member of the Management Committee of Mastercard Timothy Murphy
- Meeting with Executive Vice President at Cisco Kelly Kramer
- Meeting with Secretary General of the Organization of the Petroleum Exporting Countries (OPEC) Mohammad Barkindo
- Meeting with Prime Minister of Georgia Giorgi Kvirikashvili
- Meeting with President and Chairman of VTB Bank Management Board Andrey Kostin
- Meeting with Deputy Chief Executive Officer of SUEZ GROUP, chairperson of France-Azerbaijan Business Council of MEDEF International Marie-Ange Debon

- Meeting with Corporate Vice President for Europe Middle-East Africa at Microsoft Michel Van Der Bel
- Meeting with Minister of Energy, Industry and Mineral Resources of Saudi Arabia Khalid Al-Falih
- Meeting with Chairman and CEO of Lazard Freres company Matthieu Pigasse
- Meeting with Chairman, CEO and Co-Founder of American company Blackstone Stephen Schwarzman
- Meeting with Chairman, President and Chief Executive Officer of IBM Ginni Rometty
- Meeting with Co-Founder and Co-Executive Chairman of the US Carlyle Group David Rubenstein
- Meeting with European Commission Vice-President for Energy Union Maros Sefcovic
- Meeting with Chief Executive Officer of BP Robert Dudley
- Meeting with Prime Minister of the State of Israel Benjamin Netanyahu
- Meeting with Chief Executive Officer of Statoil Eldar Saetre
- Meeting with President of the Swiss Confederation Alain Berset

PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN ILHAM ALIYEV ATTENDED "STRATEGIC OUTLOOK: EURASIA" INTERACTIVE SESSION AS PART OF WORLD ECONOMIC FORUM

23 January 2018, Davos

An interactive session on "Strategic Outlook: Eurasia" was held in Davos as part of the World Economic Forum.

President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev attended the session.

The head of state made a speech at the event and responded to participants' questions.

Moderator: *President Aliyev, tell us, what is your outlook for Eurasia for the year ahead, and how will Azerbaijan navigate this very tense and now, quite dangerous neighborhood?*

President Ilham Aliyev: Well, neighborhood, of course, can be a problem and can be an advantage. It depends on your policy, and on your relations with the neighbors. I think that for every country, relations with the neighbors should be a priority, especially in our region.

In Azerbaijan we do not have internal risks and threats. Therefore, we must also guarantee security on our borders. And the best way is to establish very pragmatic and very sincere relations with the neighbors based on your national interests and based on the understanding of the national interests of your neighbors. I think that in Azerbaijan we managed to establish such a partnership. With all our neighbors, except Armenia, which continues to occupy almost 20 per cent of our territories, Azerbaijan has very good relations – with the neighbors across the Caspian, with Kazakhstan, Turkmenistan, with Georgia, Turkey, Iran and Russia.

With every country of our neighborhood we have a very special format of cooperation. Our independence is young – only 26 years of independence. But I think Azerbaijan managed to establish itself as a truly independent country, which can afford to conduct an independent foreign policy, policy which is based on our national interests and which is not against interests of our neighbors.

So I think for a country, which is smaller than most of its neighbors, it is important to find this proper balance and to get advantage of the neighborhood because big neighbors mean big markets. And for us the best market is the market of our neighbors. Therefore, mutual interests, balance of interests, of course, non-interference with internal affairs of each other and a very pragmatic practical approach to cooperation in the neighborhood, I think, are one of the reasons for success of our country, one of the reasons for internal stability, and good prospects for the future.

Moderator: *Mr. President, tell us a bit about Azerbaijan's attempts to diversify its economy away from oil and gas.*

President Ilham Aliyev: Diversification of economy is our main objective, and I think that we achieved good success in that direction. When we experienced a dramatic drop in oil prices I said in Azerbaijan that for us a post-oil period has already started, and we should forget about oil, forget about gas. Of course, we must implement completely the projects, which we are now implementing. But as a source of major income we should look at technology, innovation, industry, entrepreneurship, and agriculture. Therefore, we introduced very serious reforms, which already brought good results. Non-oil sector of our economy grew almost three percent last year, and non-oil industry almost four percent. Therefore, I should say that the process of diversification is already here and we have no plans to slow down.

Now the price of oil goes up. But it will just increase our reserves. We managed to optimize our expenses, and last year still the price was low, but we earned 4.5 billion dollars more,

which added to our reserves. That means that even with low prices we will be on the safe side. Our budget of this year is based on 45 dollars per barrel. Therefore, whatever is more than that will go again to the sovereign fund.

But at the same time we should all understand that oil and gas will continue to be the main part of our economy. Though, already today non-oil sector is about 70 percent of our GDP. So, our target is to diversify our exports, to increase the level of non-oil products in our export portfolio.

As far as energy projects are concerned, once again, they are important for us, they are important for the region and the projects, which we initiated, actually change the energy map of the region. The first pipeline we built to Georgia, to the port of Subsa connected the Caspian and Black seas. Then, the second pipeline for crude oil from Baku-Tbilisi-Ceyhan connected the Caspian and Mediterranean. Then, on the same route we built a gas pipeline. Therefore, we have already diversified export routes for our hydro-carbons, at the same time, providing substantially energy security of our partners, including those in Europe. Some countries of the European Union get the biggest part of their oil supply from Azerbaijan, and after we successfully complete the Southern Gas Corridor project, in two-three years' time they will also get access to our natural gas.

The same I can say about our transportation project, which Mr. Vice Prime Minister referred to Baku-Tbilisi-Kars changed the transportation map of the region. It is now the shortest route from China to Europe, which will take you about two weeks instead of 30-35 days before that. So this is a new map of transportation, the new map of energy diversification, and Azerbaijan being a landlocked country already managed, I think, to transform into a regional transportation hub. However, we still have to work.

So, future will be not in oil and gas. Oil and gas will come to an end one day. Future is innovation, efficiency, good governance, management, transparency and state support to entrepreneurship.

Moderator: *Do you feel that the public is already ready to take advantage of these opportunities whether it's through education or other measures?*

President Ilham Aliyev: Definitely, because one of our main objectives several years ago was to reduce poverty and unemployment, and that was done successfully. The level of poverty in Azerbaijan is 5.4 percent and the level of unemployment is 5 percent. In the last 15 years our population grew 1.5 million people. Therefore, creating jobs for us is a permanent process. Last year we created 177,000 permanent jobs and this demonstrates our policy. Also, oil and gas do not create many jobs. In order to have unemployment low, we need always to look at education, management, agriculture, tourism, services. Therefore, population is ready for reforms, and our reforms were very positively received by the people. They were not painful, because when you do radical reforms at the first stage it is painful for population. So we introduced a very substantial social package for those who still need that state support. Therefore, this was a smooth process, and basically in the coming years we need only to continue what we started two years ago, I mean very deep and comprehensive economic reforms policy.

Question: *My name is Andrew Wilson, I'm the Managing Director of the Center for International Private Enterprise. I would like to hear from leaders of the region to get a sense of what they think the role of small business is in diversification of their economy and what they are doing to promote that?*

President Ilham Aliyev: We in Azerbaijan have a special fund to support entrepreneurship, and through that fund during the last decade or more, almost two billion dollars have been delivered to the private sector on a very preferential basis, low interest loans, with the recommendations, with the state support to the private sector. Especially, we pay attention to regional development. We implement now the third regional development program, which allowed us to create conditions for small enterprises to do the business. What were the conditions? First, infrastructure. We have built, in 15 years, more than 12,000 kilometers of roads, including village roads, which allow not only easy access to services, but also help farmers bring their products to the market.

The level of gasification in Azerbaijan is 93 percent. Taking into account the mountainous region, I think it's very high. We transformed from importer to exporter of electric energy. Therefore, we have extra capacity, and extra source. Also every year around 100,000 hectares of land are irrigated by the state. Above from that, our farmers do not pay any taxes, except land tax, and pay only 30 percent of fertilizers and 50 percent of fuel. So, this is the state support to business and this is a substantial support.

Also, there are subsidies to farmers and very good investment climate in Azerbaijan. We

have attracted 230 billion US dollars of investments, half foreign, half local, in the last 15 years. So, all that created conditions for the private sector to develop, at the same time, referring to the beginning of conversation.

Very good relations with the neighbors allow us to have easy access to the neighboring markets, which is the main market for our non-oil production. Therefore, the policy of support to the private sector will continue, the level of small enterprises in our GDP is still very low. Therefore, our main target for the coming years will be to create additional conditions for them in order to generate jobs, and generate more profit.

Moderator: *President Aliyev, let's talk about another type of European norm, which has to do with political participation and human rights. It's argued by many that these are critical not only to the individual human experience but also to economic development, that you can't have one without the other. How is that plan going in Azerbaijan, which has been criticized on issues like press freedom?*

President Ilham Aliyev: I think that this criticism has no grounds because if you look at the substance all the basic freedoms in Azerbaijan are provided, including freedom of press, which is absolutely free. 80 percent of the population of Azerbaijan are internet users, and when internet is free without any censorship, and absolute majority of population are using internet, it's difficult to talk about restriction of press.

Moderator: *But then how can you explain why does Azerbaijan get a ranking of 162 from the world press freedom index?*

President Ilham Aliyev: I think that is based on political grounds. It has nothing to do with reality. Again, all the fundamental freedoms are provided and our government has implemented a very important project of bringing broadband internet to every village. Therefore, this classification is based on a very biased approach, sometimes very hostile approach, it is generated in some political centers in the West.

Moderator: *Can you be more specific? Where is this hostility coming from?*

President Ilham Aliyev: Well, I would prefer not to talk more precise about that. I think it's clear where it comes from. Why it comes? Why? And the reason is very simple. Because Azerbaijan is a country, which is implementing an independent policy, policy based on our national interests. We do not join any adventure, which is risky and which can create

complications for our country. As I said before, we do not have internal risks, we have a stable political and economic situation. All the potential risks, which we may face, may come from outside.

There have been a lot of attempts to drag Azerbaijan into kind of campaigns against some countries. We were always very neutral, we do not play against anyone, and we are not part of any campaign, which is risky and which is not in line with our national interests. Therefore, the main reason for attacks is that some may consider Azerbaijan to be too independent for not a very big country and these kind of ratings of some NGOs aim to discredit our reputation, to damage our reputation, to present Azerbaijan as a non-democratic country, which is not true.

Again, we are talking today about political development and economic development. You cannot separate one from another. In the country, which according to the World Economic Forum`s economic competitiveness index is number 35, I think, it's a good indicator that the country is free. Davos also issued recently a rating of the public trust in politicians, and Azerbaijan is number 20. In inclusive development index among developing countries Azerbaijan is number three. If all the information, which some NGOs are trying to introduce were true, we wouldn't have achieved that success. Therefore, we need to look at the substance, at the real situation, and separate political agenda or some expectations towards Azerbaijan from the reality.

OFFICIAL VISIT TO THE REPUBLIC OF TURKEY

25 April 2017

List of meetings held during the official visit:

- Meeting with President of the Republic of Turkey Recep Tayyip Erdogan
- Meeting with Chairman of the Grand National Assembly of Turkey (TBMM) Ismail Kahraman
- The Seventh meeting of Azerbaijan-Turkey High-Level Strategic Cooperation Council

List of documents signed during the official visit:

- Protocol of the seventh meeting of Azerbaijan-Turkey High-Level Strategic Cooperation Council
- The two-year (2018-2019) Working Program on cooperation in the field of environmental protection between the Government of the Republic of Azerbaijan

and the Government of the Republic of Turkey

- The Memorandum of Understanding on cooperation in the field of electronic signature between the Ministry of Transport, Communications and High Technologies of the Republic of Azerbaijan and the Ministry of Transport, Maritime and Communication of the Republic of Turkey
- The Memorandum of Understanding on discussions on the preferential trade agreement between the Government of the Republic of Azerbaijan and the Government of the Republic of Turkey
- The Agreement between the Government of the Republic of Azerbaijan and the Government of the Republic of Turkey on the establishment, work mechanism and activities of cultural centers
- The Protocol on exchange of the personnel between the Government of the Republic of Azerbaijan and the Government of the Republic of Turkey

PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN ILHAM ALIYEV ATTENDED THE SEVENTH MEETING OF AZERBAIJAN-TURKEY HIGH-LEVEL STRATEGIC COOPERATION COUNCIL

25 April 2018, Ankara

Speech by President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev

Thank you very much, my dear brother.
Dear Mr. President, dear friends!

First of all, I would like to thank you for the hospitality extended to me and the delegation.

I am very pleased to be visiting the fraternal country again. As you have noted, this is my first foreign visit after the presidential election. The first person to congratulate me on winning the election was my dear brother, President of the Republic of Turkey Recep Tayyip Erdogan. This congratulation shows once again that Turkey and Azerbaijan are the closest countries and allies.

Two weeks ago, the presidential election was held in Azerbaijan. A week ago, there was an inauguration ceremony. Two days ago, the formation of our government was completed, and yesterday I was already in Ankara. I met with my dear brother yesterday. We discussed many issues. We continue these discussions in an expanded format today.

We have always been next to each other. It is the case today and will be the case tomorrow. Turkey has always supported Azerbaijan's fair position and has always been close to us in the settlement of the Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict. We, in turn, also stand by Turkey in all matters. As the distinguished President has said, the Azerbaijani state and people have always been close to Turkey in the fight against terror and in the Olive Branch operation. This is our brotherly duty. This mutual support and such a strong interaction strengthen our countries and create a new situation in the region. Today, Turkish-Azerbaijani relations have gone beyond the bilateral format, already represent regional importance and very successfully influence the processes occurring on a global scale. We always support each other in all international organizations. This will continue to be the case in the future.

Of course, we are united by history, culture, ethnic roots, and religion. At the same time, we share common interests today. As the distinguished President has noted, the joint projects being implemented have already strengthened us and created a new situation in the world.

We will celebrate the opening of TANAP very soon. I remember the TANAP signing ceremony taking place in Istanbul four years ago. We are about to complete this historic project. At present, the Baku-Tbilisi-Kars railway is already in operation. We will try to ensure that the freight traffic is increased. Our interaction in the field of transport and energy creates a new situation in the region.

We are pleased with mutual investments. Turkey has made large investments in Azerbaijan, and Azerbaijan has invested a lot in Turkey, which is further evidence of our friendship and brotherhood.

There is excellent cooperation in the fields of culture and education. Cooperation in the defense industry is deepening. Joint exercises are held. In today's meeting with the distinguished President, we paid special attention to this issue and decided to participate in both bilateral and multilateral exercises together.

We are using the products of Turkey's defense industry. Turkey has created a very advanced defense industry. Azerbaijan is building up its military capacity too, including through the

acquisition of weapons in Turkey.

In a word, our relations cover all areas and are becoming stronger by the day. I am convinced that my current visit and the meeting of the High-Level Cooperation Council will breathe a new life into our relations, will give them a new impetus. Once again, I want to thank you for your hospitality and respect.

Statement by President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev during the Press Conference

My dear brother, dear Mr. President.
Ladies and gentlemen.

First of all, my dear brother, I want to express my gratitude for the hospitality extended to me and our delegation. As you noted, I am paying my first visit after being elected president to the fraternal country. This is natural. As you have noted, this is a tradition. It shows that Turkey and Azerbaijan are the closest countries to each other today. We are the closest allies on a global scale.

My dear brother was the first world leader to congratulate me on winning the presidential election. The inauguration ceremony was held in Baku a week ago. Two days ago, we have completed the formation of a new government, and yesterday I was already in Ankara. We started meetings with my dear brother yesterday and we are continuing them today. Today's ceremony, the discussions held yesterday and today show once again that the unity, brotherhood and friendship between Turkey and Azerbaijan are strong and have a great future.

First of all, I want to sincerely congratulate my dear brother and the entire fraternal Turkish people on the successes you have achieved. Thanks to the leadership of my dear brother, Turkey has covered a long and glorious road. We, the people of Azerbaijan who love Turkey very much, are very delighted with the development your fraternal country has achieved. The economic, political and social development of Turkey under President Recep Tayyip Erdogan pleases us a lot. Turkey is a force on a global scale today, its power is gradually growing, friends rejoice and ill-wishers are upset. We in Azerbaijan are very delighted to see the development of Turkey. I am sure that Turkey will continue to follow the path of success and victories. Taking this opportunity,

I would like to invite my dear brother to pay his first visit after the election to Azerbaijan, so that this tradition continues.

We stand by each other on all matters. As I have already mentioned, there are no other countries in the world that would be so close to each other. We are always together in terms of ethnic roots, culture, history and common interests.

There is no other country in the world that would provide us with so much support in the settlement of the Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict as Turkey. Turkey is always with us and supports the fair position of Azerbaijan in all international organizations. This support and solidarity give us additional strength. The Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict must be resolved in accordance with the norms and principles of international law and on the basis of UN Security Council resolutions. The territorial integrity of our country should be restored.

Azerbaijan, in turn, also always supports Turkey in all international organizations, always demonstrates solidarity with Turkey in its fight against terror, and always stands by Turkey. I congratulate the entire fraternal Turkish people on the successful Olive Branch operation. The Azerbaijani people have always displayed solidarity in this matter. This is a common issue for us.

Turkey and Azerbaijan today are jointly implementing very large projects in our region. As my dear brother has said, Baku-Tbilisi-Kars and TANAP are historic projects. These projects have been implemented thanks to our will, initiative and unity. Today we are redrawing the energy and transport map of Eurasia. These projects multiply our strength, strengthen regional cooperation and ensure stability in the region. In other words, the initiatives and projects we are implementing together are not just economic, they also carry a tremendous political meaning. These projects strengthen security and stability. I am sure that our future joint projects will also be successfully implemented.

We are also increasing mutual investment. To date, Azerbaijan has invested about 14 billion dollars in the Turkish economy, and Turkey has invested more than 12 billion dollars in the economy of Azerbaijan. Such investments can only be made in fraternal countries. The opening of TANAP and the “Star: refinery in the near future will, of course, further enhance our capabilities. I should also note that the largest port in the Aegean region, the port of Petlym, was built at the expense of Azerbaijani investments. It is the third largest port in Turkey. We have come close to the signing of a preferential trade agreement. I do hope that this agreement will be signed in the near future and the trade turnover will therefore increase even more.

Joint military exercises are conducted in the field of defense. Turkey has a well-developed

defense industry, and we meet the needs of our army also with the military products manufactured in Turkey. In today's talks we reached the decision that steps would continue to be taken in this direction in the future. We see that Turkey has a very developed defense industry, and the products manufactured meet the highest standards.

We always stand by each other in all spheres – in the sphere of culture, education, art, and in the humanitarian sphere. We share an ancient history. We also share recent history. In May of this year, we will celebrate the 100th anniversary of the first Azerbaijan Republic. Following this, we will celebrate the liberation by the Caucasian Islamic Army and the army of the Azerbaijani Democratic Republic of Baku from Armenian bandit detachments. This is our glorious history. It shows that we have always been together, and we are together today. I am sure that we will always be together.

My dear brother, let me express my gratitude to you once again for the great attention and hospitality and wish the brotherly Turkish people continued prosperity and progress.

Thank you.

WORKING VISIT TO THE UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND NORTHERN IRELAND

26 April 2018

List of meetings held during the working visit:

- Meeting with Chief Executive Officer of BP Robert Dudley
- Meeting with a member of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom, chair of Azerbaijan All-Party Parliamentary Group (APPG) Bob Blackman, member of the House of Lords, Chairman of the Labour friends of Azerbaijan Group Lord David Evans, and a member of the House of Commons, Private Parliamentary Secretary to the Secretary of State for Northern Ireland David Morris
- Meeting with Minister of State for Europe and the Americas at the Foreign and Commonwealth Office of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland Alan Duncan
- Minister of State for Trade and Export Promotion of the United Kingdom, co-chair of Joint Intergovernmental Commission Baroness Rona Fairhead

List of documents signed during the working visit:

- The Agreement on the exploration development and production sharing for the prospective exploration block D230 in the Azerbaijani sector of the Caspian Sea between SOCAR of the Republic of Azerbaijan and BP Exploration (Azerbaijan) Limited and SOCAR Oil Affiliate

PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN ILHAM ALIYEV MET WITH THE PRIME MINISTER OF THE UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND NORTHERN IRELAND THERESA MAY

26 April 2018, London

On 26 April 2018, President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev met with Prime Minister of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland Theresa May in London. Prime Minister of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland Theresa May welcomed President Ilham Aliyev.

Prime Minister of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland Theresa May congratulated President Ilham Aliyev on his victory in the presidential election. Prime Minister Theresa May said she was pleased to meet with President Ilham Aliyev, adding the Azerbaijani President's visit will create a good opportunity to discuss the economic, trade, energy and security issues between the two countries. The UK Prime Minister hailed the importance of the agreement to be signed between SOCAR and BP in terms of expanding bilateral cooperation.

Prime Minister Theresa May thanked President Ilham Aliyev for Azerbaijan's involvement in and support for peacekeeping missions in Afghanistan.

President Ilham Aliyev thanked for the congratulations, describing the agenda of bilateral relations between Azerbaijan and the UK as very broad. The President praised the active cooperation between the two countries in a number of areas, including in political, economic, energy, trade, and investment making. The head of state noted that the active work was underway towards the expansion and diversification of trade relations, hailing a great potential in this regard. "A number of UK companies have been operating in Azerbaijan for many years. The SOCAR-BP cooperation is of strategic importance." President Ilham Aliyev noted that the Azerbaijan-UK bilateral relations were based on partnership, expressing his confidence that his visit would contribute to the expansion of cooperation between the two countries.

The sides also discussed the issues relating to regional development and security issues.

MEETINGS OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN H.E. Mr. ILHAM ALIYEV

08.01.2018 President Ilham Aliyev received credentials of newly appointed Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Mongolia Bold Ravda

08.01.2018 President Ilham Aliyev received credentials of newly appointed Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Nigeria Hamzat Ibrahim

08.01.2018 President Ilham Aliyev received credentials of newly appointed Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Equatorial Guinea José Esono Micha Akeng

08.01.2018 President Ilham Aliyev received credentials of newly appointed Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Bosnia and Herzegovina Bakir Sadovic

16.01.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by head of the Foreign Relations Committee of the Grand National Assembly of Turkey Volkan Bozkir

26.01.2018 President Ilham Aliyev received credentials of newly appointed Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Chile José Manuel Silva

26.01.2018 President Ilham Aliyev received credentials of newly appointed Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Ecuador Germán Alejandro Ortega Almeida

29.01.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by the European Commission's Director-General for Mobility and Transport Henrik Hololei

01.02.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Minister of Labour and Social Security of the Republic of Turkey Julide Sarieroglu

01.02.2018 President Ilham Aliyev received Executive Director of Smart Africa Initiative Hamadoun Toure

05.02.2018 President Ilham Aliyev received a delegation of international and foreign trade unions

06.02.2018 President Ilham Aliyev received Regional Director of the World Bank for the South Caucasus Mercy Tembon

06.02.2018 President Ilham Aliyev received US Deputy Assistant Secretary of State Bridget Brink

07.02.2018 President Ilham Aliyev received the OSCE Minsk Group co-chairs Stephane Visconti of France, Igor Popov of Russia, Andrew Schofer of the United States, as well as Personal Representative of the OSCE Chairperson-in-Office Andrzej Kasprzyk

08.02.2018 President Ilham Aliyev received Senior Executive Vice President of Thales International Raphael Eskinazi

10.02.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Secretary for Relations with States of the Holy See Archbishop Paul Richard Gallagher

13.02.2018 President Ilham Aliyev received Chief Executive Officer and Executive Chairman of the Formula 1 Group Chase Carey

13.02.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Chairman of Germany's Committee on Eastern European Economic Relations Wolfgang Büchele

14.02.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Acting Special Envoy and Coordinator for International Energy Affairs of Bureau of Energy Resources at the US Department of State Sue Saarnio

14.02.2018 President Ilham Aliyev received the UK Prime Minister's Trade Envoy Baroness Emma Nicholson

19.02.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by EU Special Representative for the South Caucasus Toivo Klaar

21.02.2018 President Ilham Aliyev received former president of the Senate of the Kingdom of the Netherlands, former president of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe (PACE), chairman of the Dutch Friends of Azerbaijan Group Rene van der Linden

21.02.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Minister of Defence and Armed Forces Logistics of the Islamic Republic of Iran Amir Hatami

23.02.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by President and Chief Executive Officer of Boeing Commercial Airplanes Kevin McAllister

25.02.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by President of the American Jewish Committee John Shapiro

28.02.2018 President Ilham Aliyev received credentials of the newly-appointed ambassador extraordinary and plenipotentiary of Egypt to the country Adel Ibrahim Ahmed Ibrahim

05.03.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Minister of Foreign Affairs and International Cooperation of the Kingdom of Morocco Nasser Bourita

08.03.2018 President Ilham Aliyev received Foreign Policy Adviser to the Prime Minister of Japan Tomohiko Taniguchi

09.03.2018 President Ilham Aliyev received Minister of Defense of Georgia Levan Izoria

12.03.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by the president of the OSCE Parliamentary Assembly George Tsereteli

13.03.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by President of the Parliament of Montenegro Ivan Brajovic

13.03.2018 President Ilham Aliyev received Vice Prime Minister of Romania Ana Birchall

15.03.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Minister of Foreign Affairs of the Islamic Republic of Iran Mohammad Javad Zarif

16.03.2018 President Ilham Aliyev received President of the Senate of the Republic of Paraguay Fernando Lugo Méndez

18.03.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Secretary General of the Organization of the Petroleum Exporting Countries (OPEC) Mohammad Barkindo

29.03.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by president of the International Union of Architects Thomas Vonier

30.03.2018 President Ilham Aliyev received head of the Election Observation Mission of the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (OSCE/ODIHR) Corien Jonker

02.04.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Deputy Prime Minister of the Republic of Belarus, co-chair of the intergovernmental commission Vladimir Semashko

03.04.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Minister of Justice of the Republic of Turkey Abdulhamit Gul

03.04.2018 President Ilham Aliyev received Foreign Affairs Minister of the Republic of Ecuador María Fernanda Espinosa Garcés

04.04.2018 President Ilham Aliyev received Minister of Foreign Affairs of the State of Palestine Riad Malki

04.04.2018 President Ilham Aliyev received Minister of Information and Communications Technology of the Hashemite Kingdom of Jordan Mohammad Momani

04.04.2018 President Ilham Aliyev received Secretary-General of the World Tourism Organization Zurab Pololikashvili

04.04.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Minister of State for Foreign Affairs of the United Arab Emirates Anwar Gargash

04.04.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Minister of External Affairs of the Republic of India Sushma Swaraj

12.04.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Secretary General of the Shanghai Cooperation Organization (SCO) Rashid Alimov

12.04.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Member of the House of Representatives of the Australian Parliament, member of Australia-Azerbaijan Interparliamentary Friendship Group Steve Georganas

12.04.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by chairman of the Executive Committee and Executive Secretary of the CIS, head of the CIS observation mission for the presidential election Sergey Lebedev

12.04.2018 President Ilham Aliyev received Vice-President of the Centrist Democrat International Mario David

12.04.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by co-chairman of the Turkey-Azerbaijan inter-parliamentary friendship group at the Grand National Assembly of Turkey Necdet Unuvar

12.04.2018 President Ilham Aliyev received head of the election observation mission of the European Conservatives and Reformists Group at the European Parliament Kosma Zlotowski

18.04.2018 President Ilham Aliyev received Minister of Youth and Sport of the Republic of Turkey Osman Askın Bak

18.04.2018 President Ilham Aliyev received Director General of the International Atomic Energy Agency (IAEA) Yukiya Amano

18.04.2018 President Ilham Aliyev received a delegation of the Bureau International des Expositions led by representative of the Korean Republic in the Bureau, Ambassador Jai-chul Choi

19.04.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Chief of the General Staff of the Armed Forces, First Deputy Minister of Defence of the Russian Federation Valery Gerasimov

19.04.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by NATO's Supreme Allied Commander Europe (SACEUR) Curtis Scaparrotti

23.04.2018 President Ilham Aliyev received Minister of Economic Development of the Russian Federation Maxim Oreshkin

24.04.2018 President Ilham Aliyev received Head of the Foreign Intelligence Service of the Russian Federation Sergei Naryshkin

27.04.2018 President Ilham Aliyev received European Parliament rapporteur for Azerbaijan Norica Nicolai

29.04.2018 President Ilham Aliyev received president of the United World Wrestling Nenad Lalovic

07.05.2018 President Ilham Aliyev received a delegation of the European Union-Azerbaijan Parliamentary Cooperation Committee led by the Committee chairman, member of the European Conservatives and Reformers Group, British MP Sajjad Karim

09.05.2018 President Ilham Aliyev received President of the International Association of Ports and Harbors Santiago Garcia-Mila

09.05.2018 President Ilham Aliyev received Group Chairman and Chief Executive Officer of DP World Sultan Ahmed Bin Sulayem

15.05.2018 President Ilham Aliyev received Former President of the Senate of the Kingdom of the Netherlands, former President of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, Chairman of Dutch-Azerbaijan Friendship Group Rene van der Linden

21.05.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by Director-General of the International Labour Organization Guy Ryder

27.05.2018 President Ilham Aliyev received Minister of Europe and Foreign Affairs of the French Republic Jean-Yves Le Drian

28.05.2018 President Ilham Aliyev received the UK Prime Minister's Trade Envoy to Azerbaijan Baroness Emma Nicholson

29.05.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by U.S. Deputy Assistant Secretary of State in the Bureau of Energy Resources Sandra Oudkirk

29.05.2018 President Ilham Aliyev received Secretary General of the Gas Exporting Countries Forum Yury Sentyurin

29.05.2018 President Ilham Aliyev received Corporate Vice President for Central and Eastern Europe at Microsoft Philippe Rogge

31.05.2018 President Ilham Aliyev received ambassadors and heads of diplomatic missions of Muslim countries to Azerbaijan on the occasion of the holy month of Ramadan

31.05.2018 President Ilham Aliyev received US Deputy Assistant Secretary of State in the Bureau of European and Eurasian Affairs Bridget Brink

31.05.2018 President Ilham Aliyev received a delegation led by European Commissioner for Budget & Human Resources Günther Oettinger

ACTIVITY OF THE MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, Mr. ELMAR MAMMADYAROV IN JANUARY – MAY OF 2018

MEETINGS OF THE MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN Mr. ELMAR MAMMADYAROV

16.01.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with French Minister of Higher Education, Research and Innovation Frédérique Vidal

17.01.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with the UNESCO Director General Audrey Azoulay

17.01.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with French Foreign Minister Jean-Yves Le Drian

17.01.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Jean-Baptiste Lemoyne, Secretary of State at the Ministry of Europe and Foreign Affairs of France

17.01.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with the Diplomatic Advisor to the President of the French Republic Philippe Etienne

29.01.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with the delegation led by Henrik Halolei, Director-General for Mobility and Transport of the European Union

30.01.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Duarte Pacheco, President of the Twelve Plus Group, Inter-Parliamentary Union

31.01.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with H.E. Mr. Gurbanguly Berdimuhamedov, President of Turkmenistan

31.01.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with the Deputy Prime Minister and Foreign Minister of Turkmenistan Rashid Meredov

06.02.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Bridget A. Brink, the U.S. Deputy Assistant Secretary of State for European and Eurasian Affairs

12.02.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with the delegation headed by Archbishop Paul Richard Gallagher, Secretary for Relations with States within the Holy See's Secretariat of State

19.02.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Italian Minister of Foreign Affairs and International Cooperation Angelino Alfano

19.02.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Johannes Hahn, the EU Commissioner on the sidelines of Munich Security Conference

20.02.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received Susanne Gamil Nouh, the Ambassador of Arab Republic of Egypt to the Republic of Azerbaijan upon the termination of her diplomatic tenure

20.02.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received a delegation led by EU Special Representative for the South Caucasus Toivo Klaar

28.02.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Michael Møller, Director-General of United Nations Office at Geneva

28.02.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Peter Maurer, President of the International Committee of the Red Cross (ICRC)

28.02.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with United Nations High Commissioner for Refugees Filippo Grandi

05.03.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received the delegation headed by Minister of Foreign Affairs and International Cooperation of Morocco Nasser Bourita

09.03.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received the delegation led by Levan Izoria, Defence Minister of Georgia

12.03.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with the delegation headed by Foreign Minister of Mongolia Damdin Tsogtbaatar

12.03.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received the delegation led by George Tsereteli, President of the OSCE Parliamentary Assembly

13.03.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received the delegation led by the President of the Parliament of Montenegro

14.03.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Filippo Lombardi, Member of the Council of States (Swiss Senate), President of the Foreign Affairs Committee of the Council and Chairman of the Swiss-Azerbaijani Parliamentary Friendship Group

16.03.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received Secretary General of International Energy Charter Urban Rusnak

16.03.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received the Deputy Prime Minister of Romania Ana Birchall

16.03.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received the President of Paraguayan Senate Fernando Lugo Mendez

27.03.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received Ambassador of the United States of America to the Republic of Azerbaijan Robert Cekuta

29.03.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Minister of Foreign Affairs and International Cooperation of Italy Angelino Alfano

02.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received Adel Ibrahim Ahmed Ibrahim, newly appointed Ambassador of the Arab Republic of Egypt to Azerbaijan

04.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with the delegation headed by Minister of External Affairs of India Ms. Sushma Swaraj

05.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Miroslav Lajčák, President of the General Assembly of the UN

05.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Foreign Minister of the United Arab Emirates Anwar Gargash

05.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Igor Crnadak, Minister of Foreign Affairs of Bosnia and Herzegovina

05.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received Deputy Foreign Minister of the Republic of Iraq Said Shorsh Khalid

05.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Vice Foreign Minister of the Socialist Republic of Vietnam Dang Dinh Quy

05.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received Robert Dussey, Minister of Foreign Affairs of Togo

06.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received Noël Nelson Messone, Foreign Minister of the Gabonese Republic

06.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Mahamat Zene Cherif, Foreign and African integration Minister of Chad

06.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Minister of Foreign Affairs of the Democratic People's Republic of Korea Yong Ho Ri

06.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Jorge Arreaza Montserrat, Minister of Foreign Affairs of the Bolivarian Republic of Venezuela

06.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received Zurab Pololikashvili Secretary-General of the World Tourism Organization

09.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with the delegation headed by Rashid Alimov Secretary General of the Shanghai Cooperation Organisation

12.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received the Ambassador of the Kingdom of Saudi Arabia to Azerbaijan, Moussaid bin Ibrahim al-Sulayman, upon termination of his diplomatic tenure

12.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received Ambassador of the Czech Republic to the Republic of Azerbaijan Vitezslav Pivonka, upon the

termination of his diplomatic tenure

18.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received Yukiya Amano, Director General of the International Atomic Energy Agency (IAEA)

30.04.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met Costa Rican Foreign Minister Manuel Gonzalez Sanz

02.05.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received the delegation headed by Nicola Renzi, Secretary of State for foreign and political affairs of the Republic of San Marino

03.05.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received members of the US Congress House of Representatives

11.05.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received the delegation led by Glenn Howard, President the Jamestown Foundation

14.05.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with James Appathurai, Deputy Assistant Secretary General for Political Affairs and Security Policy and NATO Secretary General's Special Representative for the Caucasus and Central Asia

15.05.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with the EU High Representative for Foreign Affairs and Security Policy Federico Mogherini

21.05.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with the delegation headed by Guy Ryder, Director-General of the International Labour Organization

27.05.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov received the delegation headed by Jean-Yves Le Drian, Minister for Europe and Foreign Affairs of the French Republic

30.05.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with UN General Assembly President Miroslav Lajčák

31.05.2018 Foreign Minister Elmar Mammadyarov met with Ukrainian Foreign Minister Pavlo Klimkin

STATEMENT BY Mr. ELMAR MAMMADYAROV, MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, AT THE 15th AZERBAIJAN-EU COOPERATION COUNCIL MEETING

9 February 2018, Brussels

Allow me to greet you all once again and express hope that today's open exchange on state of our bilateral relations and prospects ahead will allow us to identify ways and means for further development of this cooperation.

2017 proved to be productive and promising for advancement of our cooperation agenda. The visit of the President of Azerbaijan to Brussels in February 2017 played a crucial enabling role in this regard. Official launch of negotiations process on new bilateral document and high level statements from both sides indicated to mutual ambitions.

Eastern Partnership Summit in Brussels proved that cooperation within EaP should be based on realistic consideration of challenging situation in the region and focus on benefits and potential added value that EaP could bring. "20 Deliverables by 2020" will enable us to concentrate on pertinent areas of cooperation with clear cut goals, aspirations and timeframes for their implementation.

After three-year hiatus, we resumed PCA dialogue mechanisms - relevant subcommittee and parliamentary cooperation committee meetings were convened. Two sides have engaged in a consultations process on a new EU – Azerbaijan Partnership Priorities (2018-2020) and we are on the verge of finalizing this important document.

We welcome the steps to integrate the principles of differentiation, flexibility and greater ownership into new ENP and appreciate the EU's cooperation in the preparation process of the revised ENP EU-Azerbaijan Progress Report for 2015-2017.

Today Azerbaijan is EU's largest trade partner in the South Caucasus with EU countries account for 46% of Azerbaijan's trade turnover. The EU is also the biggest investor in Azerbaijan as in last 10 years more than 20 billion dollars were invested by EU member states to our economy both in oil and non-oil sectors.

Energy cooperation stands high in our bilateral agenda. We continue and intensify our strategic partnership on energy through the promotion and implementation of the Southern Gas Corridor (SGC) – largest infrastructure and energy project in Europe that corresponds

to the shared objectives of EU and Azerbaijan to diversify energy sources and routes and establish direct energy and transport links.

Promotion of the mobility and people-to-people contacts is an important dimension of EU-Azerbaijan interaction. We do believe that the successful implementation of readmission and visa facilitation agreements should pave the way for launching the dialogue on visa liberalization between EU and Azerbaijan.

It is already third decade that Armenia- a member of the EaP has been using force against the sovereignty and territorial integrity of another member of the EAP and continues to keep the one-fifth of Azerbaijan's internationally recognized territories under the military occupation. The unlawful presence of the armed forces of Armenia in the territories of Azerbaijan remains the major cause of non-settlement of the conflict and undermines the regional peace and security.

As the most interested party in changing the status-quo and the soonest negotiated settlement of the conflict Azerbaijan supports the position of the international community reflected in numerous decisions and related documents of the international organizations, including UN SC resolutions, to start implementing without delay the plan of withdrawal of the armed forces of Armenia from the occupied territories of Azerbaijan.

Visits of agents of illegal puppet regime installed in occupied Nagorno-Karabakh region of Azerbaijan to EU countries is of great concern. The visit of agents of puppet regime takes place in flagrant abuse of EU-Armenia Visa Facilitation Agreement and Shengen visa regime. Illegal economic or other activities of legal and physical persons of EU countries in the occupied territories of Azerbaijan are yet another matter of serious concern.

STATEMENT BY Mr. ELMAR MAMMADYAROV, MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, AT THE 37th SESSION OF THE UN HUMAN RIGHTS COUNCIL

27 February 2018, Geneva

Mr. President,
Excellencies,
Ladies and gentlemen,

At the outset, I would like to congratulate Ambassador Vojislav Šuc for his appointment as the President of the Human Rights Council.

Strengthening democracy and protecting human rights are among top priorities of the Republic of Azerbaijan. The Government implements large-scale programs to create necessary conditions for all the citizens of Azerbaijan to fully enjoy all human rights and fundamental freedoms.

Education is a top priority in our domestic policy, because a well-established educated society is one of the guarantees of successful and sustainable development. Right to health is fully ensured in the country. Every year more than 5 million people – half of the country's population – have their medical check-ups totally financed from the state budget. Azerbaijan has been the first country in the Muslim world granting women right to vote as early as in 1918. Azerbaijan strives to ensure gender equality and empower women in public and social life. To give an example, 52% of staff members of my Ministry are women. Since we live in a digital age, it is worth noting that currently about 80 percent of population of Azerbaijan have unimpeded access to internet, which has become the most favored and practical vehicle for information, media communication and free flow of ideas and thoughts.

Criminal justice system has also been reformed to be in full compliance with international human rights standards. One of the recent developments in this field was the Executive Order of the President of Azerbaijan of 2017 aiming at furtherance of legal reforms in penal field and humanization of penal policies.

Azerbaijan is one of the world's recognized centers of multiculturalism. All ethnic and religious groups live in Azerbaijan in peace and harmony. Azerbaijan had hosted numerous international events aiming at strengthening intercultural dialogue. Being a member of both the Organization of Islamic Cooperation and the Council of Europe, Azerbaijan launched the

"Baku Process" in 2008, the main goal of which is to strengthen dialogue, partnership and cooperation between the Muslim world and Europe.

Azerbaijan attaches high importance to the right to development. I would like to confirm once again my country's adherence to the principles enshrined in the Declaration on the Right to Development. Azerbaijan is actively participating in international development efforts, particularly through the Heydar Aliyev Foundation and the Azerbaijani International Development Agency.

Mr. President,

We recognize that human rights and sustainable development are complementary and mutually reinforcing. The 2030 Sustainable Development Agenda recognizes the need to build peaceful, just and inclusive societies that are based on respect for human rights, rule of law and good governance and effective public institutions. Proceeding from this, Azerbaijan together with Georgia, Kenya, Thailand and Turkey has submitted a draft resolution entitled "Promoting human rights and SDGs through transparent, accountable and efficient public service delivery" for adoption at the current session of the Council. Using this opportunity, I call on the HRC members to support the resolution.

Mr. President,

Azerbaijan fully supports the necessity of the advancement of the Human Rights Council activities. In order for the Council to strengthen its' credible and responsive global human rights body rather than a platform for naming and shaming, the key notions guiding its activities should be "dialogue", "cooperation" and "assistance". Azerbaijan has issued a standing invitation to all special procedure mandate holders. We recognize their important role in promoting human rights through cooperation and dialogue with the Member States. Azerbaijan also attaches importance to the Universal Periodic Review and has submitted its mid-term report in 2016. Our third UPR report will be considered in May 2018.

We are committed to engage with UN human rights treaty bodies. Last year Azerbaijan was named by the High Commissioner for Human Rights as one of the 33 Member States that have been fully up to date in their treaty body reporting.

Mr. President, but speaking about human rights violations around the globe I have to stress that the most notorious one is towards my country.

As a result of armed aggression by Armenia 20 percent of the territory of Azerbaijan has been under occupation since more than a quarter of a century. Over 1 million Azerbaijanis were subjected to ethnic cleansing and have been forced to leave their homes to become refugees and IDPs in their own country. Today Azerbaijan with a population of 10 million hosts - in per capita terms - one of the highest numbers of refugees and IDPs in the world – 1.2 million.

Armenia continues the occupation of Azerbaijani territories by disregarding the relevant resolutions of the UN Security Council and related documents of other international organizations, which reaffirm the territorial integrity of Azerbaijan and demand immediate, complete and unconditional withdrawal of Armenian armed forces from the occupied territories.

Yesterday - 26 February 2018 - marked the 26th anniversary of Khojaly Genocide committed by Armenia, as a result of which 613 residents of this small town in the Nagorno- Karabakh region of Azerbaijan were killed, including 106 women, 63 children and 70 elderly. The consequences of this genocide committed in 1992 made it clear that the intentional mass killings in Khojaly were not isolated or sporadic acts, but were part of Armenia's systematic policy of ethnic cleansing commenced since 1988. Regretfully, those responsible for such grave offences still enjoy impunity and have not yet been brought to justice.

Encouraged by silence of international community towards the crimes against humanity committed in Azerbaijan, Armenia continues to violate the basic human rights of Azerbaijani IDPs and refugees. Therefore, we urge the UN Human Rights Council, its mandate holders and the UN High Commissioner for Human Rights to finally ensure effective remedy for the violated human rights of Azerbaijani refugees and IDPs as tasked by the relevant UN Security Council and General Assembly resolutions. The continued large-scale human rights violations have been steadily undermining the trust of the people of Azerbaijan in the primacy of international law and the efficiency of the UN human rights machinery.

Thank you, Mr. President.

JOINT PRESS CONFERENCE BY FOREIGN MINISTER OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, ELMAR MAMMADYAROV AND MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS AND INTERNATIONAL COOPERATION OF MOROCCO, NASSER BUREAU

5 March 2018, Baku

Elmar Mammadyarov: Ladies and gentlemen, distinguished members of the media!

As you know, Mr. Nasser Bureau, Minister of Foreign Affairs and International Cooperation of Morocco is paying the official visit to Azerbaijan. Today, Mr. Nasser Bureau has met with the President of the Republic of Azerbaijan, H.E Mr. Ilham Aliyev. Morocco recognized independence of Azerbaijan on December 30, 1991. Diplomatic relations between two countries was established on August 25, 1992. We discussed bilateral relations between our countries in the framework of one-on-one and extended meetings.

The foundation of bilateral relations between Azerbaijan and Morocco was established by the National Leader of Azerbaijan Heydar Aliyev and King of Morocco II Hasan during the meeting held in Casablanca. Azerbaijan and Morocco continuously support each other within the international organizations.

At the meeting of the intergovernmental commission, four bilateral agreements, covering areas such as Chambers of Commerce and Industry, avoidance double taxation, maritime, railway, crime prevention were signed.

During the meeting, we also discussed issues of cooperation in energy, transport, agriculture and other spheres between the two countries. Furthermore, we have reached an agreement on the establishment of direct contacts between the business circles of our countries and holding business forums. We agreed on holding the second meeting of the intergovernmental commission on specific projects later this year or early next year.

I briefed my counterpart about the Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict. Following the OSCE Minsk Group Co-chairs visit, we agreed that, after the presidential elections and the formation of a new government in both countries we are going to continue the intensive negotiations.

Q&A session:

Question: *Turbat Bagirova, CBS TV channel: As you know, Islamophobia around the world is the most alarming trend in the current period. How does Azerbaijan and Morocco contribute to the fight against increasing trends of Islamophobia and what further steps can be taken within the framework of Islamic cooperation?*

Elmar Mammadyarov: First of all, it should be noted that all UN member states have committed to fulfill the UN Security Council resolutions on the basis of the UN Charter.

We have expressed our concern regarding the growing Islamophobia trends. Islamophobia is now being artificially put forward into the global politics. We had detailed discussions with my colleague about the working mechanism of the Organization of Islamic Cooperation. However, as the member states of this organization, we should try to strengthen solidarity among all member states within the organization to fight against the negative effects of Islamophobia as well as other similar phenomena.

Thank you for your attention.

SPEECH BY Mr. ELMAR MAMMADYAROV, MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, AT THE INTERNATIONAL BAKU CONFERENCE OF SILK ROAD SUPPORT GROUP IN OSCE PARLIAMENTARY ASSEMBLY "THE ROLE OF PARLIAMENTARIANS IN CULTIVATING CULTURAL TIES AND ECONOMIC COOPERATION"

13 March 2018, Baku

Dear Mr. George Tsereteli, the President of the OSCE Parliament Assembly
Mr. Roberto Montella, Secretary-General of the OSCE PA
Ladies and gentlemen,

Let me start first by paying a tribute to OSCE's involvement in transport and trade agenda. Being one of the founding pillars of cooperation in OSCE – and to some extent, even more fruitful in terms of deliverables than others – this involvement dates back to 1975 when the participating states reaffirmed in the Helsinki Final Act the substantive importance of economic dimension in the OSCE concept of a comprehensive security. In doing so, they recognized that the improvement of the conditions of transport and eliminating technical obstacles to trade constitute one of the essential factors in the development of cooperation among member states.

No doubt, trade facilitation and promotion of intra- and trans-regional infrastructure connectivity through building efficient multimodal transport corridors can and will contribute to a sustainable economic growth in the OSCE area. Particularly, the 2016 Hamburg OSCE Ministerial Council decision on good governance and connectivity, as well as all relevant previous transport-related OSCE documents and decisions, provides a useful framework for cooperation in this regard.

However, we have to make the process of contribution more inclusive and here, I would like to emphasize the role of the parliamentarians in promoting the agenda of connectivity. The Ministry of Foreign Affairs of Azerbaijan welcomes the establishment of the Silk Road Support Group as it was mentioned by Mr. Azay Guliyev. Today, there are 22 participating States. Probably, this number will grow. I believe this group totally serves as a platform for dialogue on the matters of regional transport infrastructure as a crucial element for strengthening trade corridors. I think that it is one more element that this Group can contribute to the agenda on promotion of connectivity in the region. Seeing you in Baku for wide discussions is not a coincidence.

Over the past years my country has taken significant steps in the development of the non-

energy sector, in particular, by investing in and building transport infrastructure not only in Azerbaijan, but also across the region. However, in order to successfully support and develop those inter-regional trade corridors through Azerbaijan, it was necessary to achieve and ensure a solid sustainable political and macro-economic stability in the country. In this regard, Azerbaijan had already proved itself a few years ago when it provided a favourable, liberal investment regime for foreign companies in oil-and-gas industry. It is keen to do so again, this time in trade-logistics sector through creating a Free Economic Zone in Alyat, area of Azerbaijan around the new and still expanding Port of Baku. The objectives of Free Economic Zone is to increase the attractiveness of Azerbaijan as a regional trade-logistics hub, which could feed numerous trade routes and the economies of many countries in the region. Its goal to facilitate trade across Europe and Asia which subsequently revitalize the idea about ancient Silk Road by applying modern instruments of trade facilitation and investment promotion. We are hopeful that the adoption of this legislation will further strengthen Azerbaijan's trade, logistics, and investment ties with Europe and Asia. We are heavily investing in transport links, logistics centres, and the improvement of business and investment environment. All of this serves trade. This is part of President Ilham Aliyev's vision and philosophy.

In line with that objectives, among the main priorities of the Government of Azerbaijan is the development of regional and trans-regional multi-modal transport corridors in partnership with other interested OSCE participating States and neighbouring States along the East-West and North-South axes.

Considering the volume of trade between only China and EU being over €500 billion, it is obvious that there should be a diversity of reliable trade routes – not in conflict or competition with each other, but in complementarity to each other. Therefore, Azerbaijan, Kazakhstan, Georgia, and Ukraine have crafted the Trans-Caspian International Transport Route as a cornerstone of its East-West trade corridor strategy, whose prime objective is to link Europe with East Asia. This is a corporate-institutional undertaking of railway companies, sea ports, and maritime companies of the involved countries. The bi-directional trade flows along this route can take place through Black Sea and Turkey. We are pleased to see that countries such as Turkey, Ukraine and Poland also joined this route development. Besides, in Romania and Bulgaria there are signs of an increasing interest in joining this trade route as well. Our initial estimation is to transit some 3-4 million tons of goods during next years and then, subsequently to achieve the volume of 8-10 million tons per year.

In that regard and with that goal in mind, we have constructed a backbone strategic Baku – Tbilisi – Kars railway with a freight-forwarding capacity of 6-7 million tons at the first stage and its subsequent increase to 17 million tons a year. This railway, commissioned last October and passing through Azerbaijan, Georgia and Turkey, is a key segment of the emerging

transcontinental corridor, called New Silk Road, which will link trans-Europe and trans-Asian railway networks and will significantly contribute to a reliable and integrated freight railway connection between Europe and Asia, definitely, will increase transport and transit capacity of those countries involved and will promote economic growth, stability and welfare in the region. It is also expected that Baku-Tbilisi Kars railway will carry one million passengers at the first stage and 3 million passengers in few years that contributes to movement of people across different regions, their well-being, and paving the way for growth in inter-cultural ties. Baku-Tbilisi Kars will create opportunities not only for Azerbaijan, Georgia and Turkey, but also for the countries in Asia and Europe. It is an important connection in the Lapis Lazuli trade and transit corridor, aimed at unlocking trade potential of Afghanistan and its link to Europe.

It is no coincidence that many countries in and beyond the Caspian region and Central Asia expressed their interest in using this railway for their trade purposes. EU's statement on welcoming the entry into operations of this railway was a sign of recognition of importance of this project not only for this immediate region, but also for Europe as well. It is noteworthy to mention that Azerbaijan is keen to explore the perspective of cooperation in the field trade-to-transport with EU. Not limiting ourselves to statements or declarations, we would like to see how in practical terms European Union support and contribution to the process of extension of Trans-European Transport Networks to Azerbaijan and to its trade corridors. And signing on the High-Level Document on this issue together with Vice-President of the European Commission Madame Mogherini last November was the reflection of Azerbaijan's commitment to realize BTK's and other projects' shared benefits and vision with our European partners.

There is also another trade corridor– that is, South-West international transport route, whose purpose is to bridge India, Iran, Persian Gulf countries with Turkey and Europe. Railway authorities of Poland, Ukraine, Georgia, Iran, and Azerbaijan are jointly developing this route. In addition to this, the discussions held with the German railway company Deutsche Bahn and globally renowned DB Schenker indicate that there is a strong commercial interest of leading logistics companies in this trade-creative projects. And indeed, the cumulative trade among the countries, whose markets are to be served through South-West corridor, equals to over 200 billion USD. The potential for this trade corridor is immense.

Azerbaijan is also actively engaged in further development of the North-South transport corridor that will enable transit of cargo from the Gulf countries via Iran and Russia to Europe. We joined the International North-South Transport Corridor in 2005, and since then has taken a series of significant steps and decisions to facilitate trade flows between the northern Europe, Germany, Russia on one side and South-West Asia and South Asia on the other. The forecast of trade flow through this corridor ranges between 3 million tons a year during the first years of full-scale operation and up to 20-30 million tons of goods in its

subsequent stages of development. If we consider the multiplicity of routes in this corridor between various parts of Europe and Asia, we are basically talking about tapping into the potential of trade worth some 20 billion USD in annual terms.

Another priority area of the Government of Azerbaijan in promoting connectivity is good governance in transport and trade facilitation, inter alia, through streamlining import, export and transit border procedures, efficient trade formalities allowing more transparent customs processes in transit and trade. Particular attention is given to introduction of information technologies in trade facilitation measures such as e-declaration system based on e-signature principle. And I am sure you will hear about some of those peculiarities from different speakers today.

In conclusion, let me emphasize that promoting connectivity and economic cooperation can contribute to a regional security, provided that development of mutual economic relations and cooperation in the economic field takes place in full respect of the principles guiding relations among participating States. Exactly those, which are set forth in the Helsinki Final Act. In particular, the full respect for the sovereignty, territorial integrity and political independence of the States. In this regard, I want to recall that in Astana Commemorative Declaration in 2010, the OSCE participating States reiterated their commitment to the concept, initiated in the Helsinki Final Act, of comprehensive, co-operative, equal and indivisible security, which links economic co-operation with peaceful inter-State relations.

It is exactly in such spirit of commitment to peaceful inter-State relations and economic cooperation that Azerbaijan is promoting those trade corridors and transport infrastructure projects. For that purpose, we also have created a web of regional and sub-regional inter-State frameworks to help solidify politically and commercially essential architecture of inclusive regional cooperation. Removing bottlenecks and creating a diversity of regional and inter-regional connectivity projects is one of the priorities of my country in its bilateral relations and in all international and regional economic forums.

Belonging to different religious, economic, or political confessions should not create bottlenecks. However, nations trade with each other, invest into each other's economies, and support each other based on mutual respect and trust. The objective of Silk Road is a shared benefit for all those who are interested and willing to cooperate. If there is a message that I would like you to take with yourselves whenever you go out of Baku, it is exactly how much Azerbaijan has tried so far, but we are willing to do more in order to contribute to that shared benefits.

Thank you.

BAKU STATEMENT ON THE OUTCOMES OF THE FIRST QUADRILATERAL MEETING OF THE MINISTERS OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, GEORGIA, THE ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN AND THE REPUBLIC OF TURKEY

15 March 2018, Baku

Baku Statement

First Quadrilateral Meeting of the Ministers of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijan, Georgia, the Islamic Republic of Iran and the Republic of Turkey

At the invitation of H.E. Mr. Elmar Mammadyarov, Minister of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijan and with participation of H.E. Mr. Mikheil Janelidze, Vice-Prime Minister, Minister of Foreign Affairs of Georgia, H.E. Mr. Mohammad Javad Zarif, Minister of Foreign Affairs of the Islamic Republic of Iran and H.E. Mr. Mevlüt Çavuşoğlu, Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey, the First Quadrilateral Meeting of the Ministers of Foreign Affairs was held on 15 March 2018 in Baku, Republic of Azerbaijan.

The Ministers,

Emphasized their commitment to the principles and norms of the United Nations Charter;

Reaffirmed commitment to further enhance solidarity and cooperation among the peoples of the four countries based on deep-rooted historical and cultural ties that will serve to strengthen peace, stability, prosperity in the region;

Expressed their satisfaction with the growing cooperation among their countries and reaffirmed their strong commitment for further developing their cooperation based on the enhanced partnership, good neighbourhood, mutual respect and trust;

Emphasized their common interest to strengthen regional peace and stability, in this context stressed their commitment to principles of international law on respect for sovereignty, territorial integrity and inviolability of internationally recognized borders of states as well as peaceful settlement of all conflicts in the region;

Agreed to explore and extend quadrilateral cooperation on all possible areas with the aim to ensure prosperity for the people of the four countries;

Underlined the significance of consultations on regional and global issues of common interest at different levels and platforms, and within the framework of international and regional organizations with a view to enhancing regional and international peace, security and stability;

Agreed to use the existing potential for promotion of investments and trade, as well as to support cooperation by implementing the joint projects and programs, where it is appropriate, in the field of energy, transport, finance, telecommunication, information communication technology (ICT), industry, agriculture, tourism and environment;

Underlined the significant steps taken to increase the transit potential of the four countries geographically favourably situated on international transit corridors in order to integrate their national transport infrastructure to the international transit system;

Stressed the importance of further enhancement of cooperation for implementation of new projects in order to develop transport infrastructure and increase transit potential of the four countries on "South-West" route starting from Iranian Ports of Bandar-Abbas and Chabahar at Persian Gulf through Rasht-Astara connecting to Baku-Tbilisi-Kars railway;

Underlined the importance of strengthening cooperation in the field of civil aviation to reach the high potential as well as to further benefit from the geographical advantages of the four countries;

Expressed their willingness to enhance commercial collaboration in the oil, natural gas and petrochemical fields;

Agreed to encourage relations among the banking networks of the four countries according to their respective national legislations and to share experience and information on international banking procedures as well as on combating money-laundering and financing terrorism;

Underlined the importance to cooperate within the framework of global and regional economic organizations;

Emphasized the importance of strengthening cooperation to mitigate and prevent environmental degradation, with a view to reaching the relevant goals of 2030 sustainable development agenda adopted by the United Nations in September 2015;

Agreed to positively evaluate the candidatures of four countries in the international or regional organizations and in this vein, welcomed the candidature of Baku for hosting World EXPO-2025; further took note that Baku is also candidate city for hosting Annual Meetings of the Board of Governors of the World Bank Group (WBG) and the International Monetary Fund (IMF) in 2021;

Underlined the importance of the Tbilisi Belt and Road Forums held in 2015 and 2017 and stressed the significance of high level participation at the next forum in Tbilisi;

Reiterated their firm commitment to strengthen their cooperation in the fight against terrorism, violent extremism and separatism in all their forms and manifestations, transnational organized crime, illicit trafficking in narcotic drugs and their precursors, arms, crimes against cultural and historical heritage, cybercrime, human trafficking and smuggling of migrants;

Underscored the importance of cooperation in the areas of culture, education, health care, youth exchange, tourism and sports with a scope to expand people-to-people contacts between their countries and expressed their readiness to initiate and promote joint projects and events in these spheres;

Stressed the importance of preparation of Quadrilateral Sectoral Cooperation Action Plan in the areas of common interest;

Reiterated the importance of holding regular meetings in the quadrilateral format;

Agreed to hold the next meeting in Georgia.

H.E. Mr. Elmar Mammadyarov
Minister of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijan

H.E. Mr. Mikheil Janelidze
Vice-Prime Minister, Minister of Foreign Affairs of Georgia

H.E. Mr. Mohammad Javad Zarif
Minister of Foreign Affairs of the Islamic Republic of Iran

H.E. Mr. Mevlüt Çavuşoğlu
Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey

JOINT PRESS CONFERENCE BY FOREIGN MINISTER OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, ELMAR MAMMADYAROV AND MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF INDIA, SUSHMA SWARAJ

5 April 2018, Baku

Elmar Mammadyarov: Ladies and gentlemen! I welcome you at the Ministry of Foreign Affairs. As you probably know, Minister of Foreign Affairs of the Republic of India Ms. Sushma Swaraj is on an official visit to Azerbaijan. Today, Madame Minister was received by the President of the Republic of Azerbaijan, H.E Mr. Ilham Aliyev. Tomorrow, S. Swaraj will attend the Ministerial Meeting of the Non-Aligned Movement in Baku. The Minister's visit program also includes acquaintance with Ateshgah sanctuary complex.

Relations between Azerbaijan and India have historic and traditional character. Till the beginning of the last century pilgrims and merchants from India visited Ateshgah.

At first we communicated in the tete-a-tete, then in an expanded format and discussed issues of cooperation in political, economic, energy, transport, culture, trade, science, tourism, pharmacy spheres between our countries. We have agreed to hold the Bilateral Joint Commission meeting in May this year.

Today, "Agreement between the Government of the Republic of Azerbaijan and the Government of the Republic of India on exemption from visa requirement for holders of diplomatic, official and service passports" and "Memorandum of Understanding between ADA University, Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijan and the Foreign Service Institute, Ministry of External Affairs, Republic of India on cooperation in diplomatic field" were signed.

As you may know, cooperation between our countries in the field of energy is developing successfully, Indian companies have participated in development of Azeri, Chirag and Gunashli fields. North-South and South-West transport routes have the potential to link the Atlantic Ocean with the Indian Ocean in a shorter time. Madame Minister expressed India's interest in deepening cooperation in this direction.

We also discussed issues of cooperation in the field of information technology and the preparation of specialists. We have also mentioned Indian companies investing in the non-oil sector of Azerbaijan. In general, the Intergovernmental Joint Commission plays an important role for the development of our economic and trade relations. As I mentioned earlier, we are planning to hold the meeting of the Comission in May, 2018.

I informed my colleague about the negotiation process on the settlement of Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict. I should note that India has supported Azerbaijan's fair position on the settlement of Armenia-Azerbaijan conflict in the documents adopted in the framework of the Non-Aligned Movement, as well as other organizations.

Thank you.

THE 45th SESSION OF COUNCIL OF FOREIGN MINISTERS OF OIC ADOPTED A NUMBER OF IMPORTANT DOCUMENTS AND RESOLUTIONS RELATED WITH AZERBAIJAN

5 – 6 May 2018, Dhaka

Organisation of Islamic Cooperation

On May 5-6, 2018 the 45th session of the Council of Foreign Ministers of the OIC member states was held in Dhaka, People's Republic of Bangladesh. The delegation headed by Foreign Minister Elmar Mammadyarov represented Azerbaijan at the event. At the session Minister E.Mammadyarov delivered a speech.

Dhaka Declaration adopted at the Session (para18) underlines the need for earliest political resolution of all crisis and conflicts in order to avoid their negative and destructive impact in accordance with the principles of the UN and OIC Charters and in this context, reaffirms firm solidarity with Azerbaijan and stresss the resolution of conflict on the basis of principles of territorial integrity and sovereignty.

The session adopted a number of important resolutions on Azerbaijan, including resolutions on Armenia's aggression against Azerbaijan and the destruction of religious and cultural heritage in the occupied territories.

The resolution entitled ***"The aggression of the Republic of Armenia against the Republic of Azerbaijan"*** demands the implementation of the relevant UN Security Council resolutions and expresses concern that Armenia has not yet implemented demands contained therein. Also, all states are urged to refrain from providing any supplies of arms and military equipment to Armenia and not to allow the use of their territories for transit of such supplies. At the same time, acts of destruction, plundering and vandalism of archaeological, cultural and religious monuments in the occupied territories of Azerbaijan are sharply condemned.

It also calls for the earliest settlement of the Armenian-Azerbaijan conflict on the basis of sovereignty, territorial integrity and inviolability of the internationally recognized borders of the Republic of Azerbaijan, in accordance with the generally accepted norms and principles of international law, relevant UN Security Council resolutions, as well as OSCE documents and resolutions. Another important issue in the aforementioned resolution is that the Council of Foreign Ministers decides to instruct the Permanent Representatives of Member States

to the United Nations, while voting in the UN General Assembly, to give full support to the issue of territorial integrity of the Republic of Azerbaijan. The resolution also reaffirms its total solidarity with and full support for the efforts undertaken by the Government and people of Azerbaijan to defend their country.

The resolution titled ***"Solidarity with the Victims of Khojaly Massacre of 1992"*** strongly condemns the mass atrocities against the Azerbaijani civilians and military personnel committed by the armed forces of the Republic of Armenia in the town of Khojaly, Republic of Azerbaijan, in February 1992, and other occupied territories of the Republic of Azerbaijan during the conflict. It also calls upon Member States to exert due efforts for recognition of the crimes perpetrated in the town of Khojaly and other occupied territories of the Republic of Azerbaijan during the conflict as war crimes, crimes against humanity and genocide at the national and international levels.

The resolution also highlights the activity of the "Justice for Khojaly" International civil awareness campaign, and invites Member States to continue supporting the campaign and actively participate in its activities.

The resolution adopted under the name of ***"Destruction of monuments belonging to Islamic history and culture in the occupied territories of Azerbaijan as a result of Armenia's aggression against Azerbaijan"*** describes historical, cultural, archaeological, anthropological and ethnographic monuments and cultural samples of the occupied territories of Azerbaijan as an integral part of the Islamic heritage and strongly criticizes the destruction of that heritage.

It is noted that the Republic of Armenia by such actions has violated the Convention on the Protection of Cultural Property and its Additional Protocols during armed conflicts.

The resolution titled ***"Higher education matters"*** highly appreciates the establishment of 100 scholarships within the five year program for the students from the OIC member states by the Government of Azerbaijan.

The resolution entitled ***"Candidacies for positions at the international organizations"*** called the member states to support the candidacies of Azerbaijan in hosting Expo-2025 and election to the Intergovernmental Committee for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage.

STATEMENT BY Mr. ELMAR MAMMADYAROV, MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, AT THE 45th SESSION OF THE COUNCIL OF FOREIGN MINISTERS OF THE OIC

6 May 2018, Dhaka

Bismillahir Rahmanir Rahim

Dear Mr. Chairman
Mr. Secretary General
Excellencies, Ladies and Gentlemen,

I would like to start by expressing heartfelt gratitude to Mr. Chairman, and the OIC Secretary General for the excellent organization of our session under the theme "Islamic values for Sustainable Peace, Solidarity, and Development". I'm pleased to take the opportunity to thank the Government of Bangladesh for the warm hospitality extended to our delegation and the State of Cote d'ivoire for the good work done as the chairman of the 44th CFM.

Taking this opportunity, I would like to thank the OIC Secretary General H.E. Dr. Yusef Al-Otheimeen and OIC Member States for the congratulations in the connection of reelection of H.E Mr. Ilham Aliyev to the post of the President of the Republic of Azerbaijan.

Distinguished Colleagues,

One of the painful issues of the Islamic world is the plight of Rohingya Muslims, which remains one of the biggest refugee crises in the world. In 2017 Azerbaijan was one of the first countries to allocate 100 tons of humanitarian aid to Rohingya Muslims who are suffering as the result of mass violence and ethnic cleansing and we will continue our assistance to those who need it.

Azerbaijan is deeply concerned over wars and armed conflicts in a number of the OIC Member States, which have led to greater security challenges, political instability in some regions, large-scale displacement and unprecedented humanitarian crisis.

Azerbaijan will continue to work intensively with the other OIC Member States through different OIC Contact Groups to which Azerbaijan is a member, namely Contact Groups on Palestine, Jammu and Kashmir and Muslim minorities in Europe.

The bloody clashes taking places on the Israel-Palestine border causes our deep concern. We, Member States and OIC, have to put as much effort as possible to stop this bloodshed. Just as before, Azerbaijan declares its readiness to contribute to this matter and we reaffirm our full solidarity and our persistent support for the just and lasting solution to the question of Palestine. Azerbaijan stands for the two-state solution of the Palestinian conflict with East Jerusalem as the capital of the State of Palestine.

On 20-21 July 2017, Azerbaijan hosted the International Conference on the Question of Jerusalem in Baku under the auspices of the UN Committee on the Exercise of the Inalianable Rights of the Palestinian People and with the support of the OIC, wihich has been concluded with the introduction of a communique on behalf of its organizers condemning the closure of the Al-Aqsa Mosque and restrictions on worshippers therein.

On 3-6 April 2018, in the capacity of Non Alignment Movement (NAM) Troika, Azerbaijan hosted the 18th Mid-term Ministerial Meeting of the NAM, titled "Promotion International Peace and Security for Sustainable Development". Within the framework of this event the meeting of NAM Ministerial Committee on Palestine was organized. In the Final Baku Declaration were reiterated urgent calls for serious, collective efforts to bring a complete end to the violations.

We are also planning to organize the Annual Ambassadorial Meeting of the State of Palestine accredited in Asia countries by the end of 2018 in Baku and I think it will be the next opportunity for discussing current challenges of the People and State of Palestine.

Our future development depends on study and health of the Youth, on their employment. On 17-19 April 2018, The Delegates of the OIC Member States attended the 4th Session of the Islamic Conference of Youth and Sports Ministers in Baku which reiterated Islam as a religion of peace and underlined the importance of youth development, capacity building and increasing the role of the youth in promoting development, peace and safety in general among the Muslim communities, inspired by prioritization by "OIC 2025 Program of Action" of youth and sports issues for the global development agenda, particularly in OIC Member States.

Dear brothers!

It is a confirmed fact, that as the result of military aggression by Armenia, 20 percent of internationally recognized territory of the Republic of Azerbaijan, including Nagorno-

Karabakh and seven adjacent regions have been occupied as well as almost one millions of people have become refugees and internally displaced persons. Numerous historical, cultural and religious monuments in the occupied territories of Azerbaijan have been brutally destroyed and humiliated. The UN, including its Security Council and OIC resolutions, which clearly recognize Armenia as an aggressor, must be the main message to all Muslim countries that want to develop relations with the invader because Armenia's policy of occupation is an attack not only on Azerbaijan's religious and cultural assets, but on historic and cultural legacy of Islam in general.

I would like to note with thanks the strong and just position of the OIC member-states with regard to the Armenia-Azerbaijan Nagorno Karabakh conflict, reflected in the OIC Ministerial resolutions.

Distinguished Colleagues!

Azerbaijan is working consistently to promote Islamic values around the world and actively contributed to the organization of the Department of Islamic Arts in famous Louvre museum in France, and was the first Muslim country to demonstrate its exhibition in the Vatican. In 2009, Baku was declared the capital of Islamic culture. In 2018, Nakhchivan, another ancient Azerbaijan city, was awarded this honorary title. The opening ceremony of "Nakhchivan, the Capital of Islamic Culture-2018" event will be held on 20th June 2018 in the city of Nakhchivan with the participation of the Culture Ministers of OIC Member States.

In the end of my address, taking the opportunity, I would like to thank the OIC for the close cooperation to make a presentation on December 21, 2017 at its headquarters on Baku's bid to host "World Expo-2025" and wish peace, stability, sustainable development and strong solidarity for our Ummah.

Thank You.

Essalamu aleykum va rahmatullahi va berekatuhu

ADDRESS BY Mr. ELMAR MAMMADYAROV, MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, AT THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON THE VICTIMS OF ETHNIC AND RELIGIOUS VIOLENCE IN THE MIDDLE EAST

14 May 2018, Brussels

Distinguished co-chairs,
Dear colleagues,

First of all, I would like to thank Deputy Prime Minister Didier Reynders and Minister Gebran Bassil for the invitation to attend this conference. I believe today's discussions will contribute to the global efforts in finding solutions for the better future of the countries in the Middle East, affected by the conflict and conflict-related atrocities, devastation and mass displacement of people, including my region which can be considered as wider Middle East. 2017 was decisive in terms of defeating Da'esh as vast territories and many strongholds under its control were liberated. Now, it is time to look on how to heal the wounds and end sufferings of those affected in an expeditious and sustainable manner.

Defeating Da'esh does not mean the eradicating the scourge of terrorism. But the war on terrorism must not be used to target any religion or culture. It is also vitally important to ensure that counter-terrorism related measures are pro-active. Countering terrorism should contain preventive approach to increase the awareness of population. In this regard, counter-extremism narratives should be developed through the coordination and collaboration of all stakeholders, including governments, international organizations and civil societies as well as religious communities, youth and women associations.

Today, the situation of refugees and IDPs remain the most complicated and problematic in the countries concerned. Using this opportunity, I would like to commend the efforts made by Turkey, Lebanon and Jordan who took the heaviest burden in providing most urgent, albeit temporary haven for those fleeing from the conflict areas. Taking into account the magnitude of internal displacement in the world, when the number of IDPs reached 41 million according to the UNHCR report, dignified return of IDPs is crucial and we are glad that, there are common understanding and support on the importance of return of displaced people to their homes. Azerbaijan fully supports all efforts to raise the awareness on the suffering of IDPs. Our sensitivity to the cause of IDPs is comprehensible, as Azerbaijan has one of the biggest number of IDPs per capita in the world. Displacement in my country was a consequence of the occupation of Nagorno-Karabakh and seven surrounding regions of

Azerbaijan by Armenia in a blatant violation of international law. Currently, the number of IDPs and refugees in Azerbaijan exceeds 1 million, which is more than the tenth of the total population.

Despite the large scale of displacement, the Government of Azerbaijan has made remarkable progress in improvement of the living conditions of IDPs. During last twenty years about 6 billion USD was invested to solve social problems of refugees and internally displaced persons, which has resulted in significant decrease in poverty and unemployment among them. This being said, we should not forget that the full restoration of human rights of forcefully displaced persons and refugees requires their voluntary, safe, dignified and sustainable return to their homes of origin. Unfortunately, in our case, return is still impossible, despite the decades-old legally binding UN Security Council Resolutions demanding for the immediate, complete and unconditional withdrawal of Armenian forces from the occupied Azerbaijani territories and international assistance for return of displaced people to their homes.

At the same time, I should underline that there are continuous attempts to exploit suffering of refugees from the Middle East in some ulterior interests under the pretext of making contribution to overcoming of the refugee crisis. Since the deterioration of the situation in Syria, Armenia has been encouraging Syrian-Armenians to settle in the occupied Azerbaijani territories. According to various reports, hundreds of Syrian-Armenians have been settled in these territories of Azerbaijan. The intention behind this resettlement policy, which is a grave violation of international law, in particular the Fourth Geneva Convention and Additional Protocols, is to prevent Azerbaijani IPDs from returning to their homes and to secure annexation of the occupied territories. Indeed, while the international community is focused on searching for the ways out of the crisis in Syria, it is deeply disturbing that sufferings of this country's population are being utilized to further complicate peace efforts in another region. This is totally unacceptable and should not be tolerated.

Dear colleagues,

Even with the large scale and protracted displacement problem in its territory, Azerbaijan supports the efforts of the international community in addressing urgent humanitarian crisis situations and building sustainable societies in different parts of the world. To date, people in nearly 40 countries of the world, including Yemen, Palestine and Syrian refugees in Jordan became beneficiaries of the humanitarian assistance provided by the Azerbaijan International Development Agency.

As a country with rich and centuries-long traditions of peaceful and harmonious co-existence of adherents of various religions and denominations, Azerbaijan has invested a lot to the establishment of a strong and genuine intercultural and interreligious dialogue both regionally and globally through the Baku process as mentioned in the UN Secretary General report 72/488.

It is obvious that one major obstacle in strengthening public institutions in the countries concerned will be lack of qualified personnel due to the fact that many of them left the country or even worse, were killed during the conflict. In this regard, I would like to draw your attention to the decree of the President of Azerbaijan issued last December on education grants for students from the member states of the Organization for Islamic Conference who wish to study in the Azerbaijani Universities. So, the students from the Middle East countries may well benefit from this opportunity.

As to the other priority areas in the Madrid document, namely the protection of endangered cultural heritage, ensuring justice and fighting impunity, I have to stress that the Baku Declaration adopted at the 7th Global Forum of the UN Alliance of Civilizations strongly condemned any advocacy of religious hatred that constitutes incitement to discrimination, hostility or violence and urged all member states to unite against violent extremism in all its forms and manifestations. We do believe that Baku Declaration should serve as guidelines for states and international organizations in promotion of intercultural dialogue as a means to counter violence, extremism and xenophobia. We addressed international community on countless occasions to take efficient measures to refrain Armenia from devastating cultural and religious sites in the occupied territories of Azerbaijan, and these acts of vandalism happened long before the similar acts in Syria. I should draw your attention to the Resolution of the UN Human Rights Council on Protection of cultural rights and property in situations of armed conflict, which was adopted at the initiative of Azerbaijan more than ten years ago, in 2007, i.e. well before the international community was shocked by the recent atrocities in the Middle East. We should not forget that a mere impunity in the past will sow a seed of graver crimes in the future.

Thank you!

STATEMENT BY Mr. ELMAR MAMMADYAROV, MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, AT THE OIC EXTRAORDINARY ISLAMIC SUMMIT CONFERENCE

18 May 2018, Istanbul

Dear President Recep Tayyip Erdogan,
Dear Secretary General,
Excellencies,
Participants of the Summit!

First of all, let me underline that this Extraordinary Islamic Summit of the Heads of State and Government, organized by the initiative of President of Turkey, is yet another example of Turkey's contribution to the Islamic solidarity and the cause of justice.

Killing of more than 60 and injuring of 2000 Palestinians is beyond comprehension. We, Member States and OIC, should spare no effort to condemn and stop this bloodshed. Azerbaijan, as always, remains ready to contribute to this end and we reaffirm our full solidarity and support for the just and comprehensive solution of the Palestinian issue. The peaceful settlement of the Palestinian-Israeli conflict should be based on the two-state principle with East Jerusalem being the capital of the State of Palestine.

The decision of the President of the United States of America to recognize the city of Jerusalem as the capital of Israel and to transfer there the US embassy raised concerns as it runs counter to international law and the UN Security Council resolution №478 (1980).

As became evident despite multiple warnings, this act deteriorated the prospects for achieving a just and lasting settlement of the Palestinian-Israeli conflict and, moreover, had all the dangerous implications.

Excellencies,

In 2013, with the aim of helping the State of Palestine, Azerbaijan hosted a constituent conference of the Islamic Financial Safety Network and a donor conference in support of the development of the city of Jerusalem.

In 2017, the Year of Islamic solidarity in Azerbaijan, we hosted the International Conference on the Question of Jerusalem in Baku under the auspices of the UN Committee on the

Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People and with the support of the OIC, which has been concluded with the introduction of a communique on behalf of its organizers condemning the closure of the Al-Aqsa Mosque and restrictions on worshippers therein.

As You know, last month, in the capacity of the Non Alignment Movement (NAM) Troika, Azerbaijan hosted the 18th Mid-term Ministerial Meeting of the NAM, titled "Promotion International Peace and Security for Sustainable Development". Within the framework of this event the meeting of NAM Ministerial Committee on Palestine was organized. In the Final Baku Declaration were reiterated urgent calls for serious, collective efforts to bring a complete end to the violations.

Azerbaijan, upon the request of the Palestinian authorities, is also planning to assist in the organization of the Annual Meeting of the State of Palestine Ambassadors accredited in the Asian countries by the end of 2018.

Excellencies,

As representative of Azerbaijan, I can't escape this opportunity to express gratitude of my country to the OIC and its member-states for their full support of Azerbaijan in the settlement of the Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict. Despite multiple UN Security Council Resolutions and decisions by number of international organizations, including the OIC, for more than 25 years, Armenia has been holding 20 per cent of our lands under illegal military occupation with dire humanitarian consequences for the indigenous Muslim population and the Islamic culture.

Thank you.

JOINT PRESS CONFERENCE BY FOREIGN MINISTER OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, ELMAR MAMMADYAROV AND MINISTER FOR EUROPE AND FOREIGN AFFAIRS OF THE FRENCH REPUBLIC, JEAN-YVES LE DRIAN

27 May 2018, Baku

Elmar Mammadyarov: Ladies and gentlemen, distinguished members of the media!

As you know, Foreign Minister of France Mr. Jean-Yves Le Drian is paying the official visit to Azerbaijan.

Today, we discussed issues of cooperation in political, economic, energy, transport, cultural and commercial spheres between our countries. Mr. Jean-Yves Le Drian has met with the President of the Republic of Azerbaijan, H.E Mr. Ilham Aliyev this morning and held about two hours of talks. In general, it is first official visit of French Foreign Minister since 1997.

As you know, the 100th anniversary of the establishment of Azerbaijan Democratic Republic is solemnly celebrated and France has also played role in this. Thus, de facto recognition of the Azerbaijan Democratic Republic was carried out on January 11, 1920 at Paris Peace Conference. By the decision of the Azerbaijan Democratic Republic 100 young people were sent abroad to study. Nearly 50 students from Azerbaijan were trained in various French universities. Azerbaijani students in the University of Paris, Nancy University, Lyon University, Toulouse Higher Technical School, and Nancy Higher Weaving School studied different specialties such as shipbuilding, medicine, physics and chemistry, geology and others.

Today, Azerbaijan and France enjoy successful cooperation in the field of education. In this regard, the establishment of the Joint Azerbaijan-French University is of great importance.

Together with my colleague, we also discussed the establishment of production units in Azerbaijan's industrial parks and neighborhoods based on Azerbaijan's preferential regime with the participation of French companies. More than 50 French companies are currently operating in Azerbaijan.

First and foremost among them is the energy company "Total". "ARIANA SPACE" company took part in launch of Azerbaijan's first space satellite. Other companies, for example, French-made "The BakuBus" Company buses are operating in Azerbaijan.

I also discussed the settlement of the Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict with my colleague, at both private and expanded meeting today. We hope that France, together with other OSCE Minsk Group co-chair countries will seek to resolve the conflict as soon as possible and to strive for sustainable peace and security in the region.

We held discussions on the European Union. As you know, Azerbaijan is discussing a Cooperation Agreement and there is considerable progress in these negotiations. Of course, as an EU member state, I expressed my hope for the support of France in the development of our relations with EU institutions.

Thank you.

THE WORKING VISIT OF THE PRIME MINISTER OF THE REPUBLIC OF BULGARIA TO THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN

15 January 2018, Baku

Statement by President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev during the Press Conference

Distinguished Prime Minister,
Dear guests!

Prime Minister, I cordially welcome you to Azerbaijan – welcome to our country! We attach great importance to your visit. If it is possible to say so, we are opening year 2018 in Azerbaijan with your visit. The first foreign guest this year is the Prime Minister of a friendly country, Mr. Boyko Borisov.

Our relations are developing successfully. We actively cooperate in the political sphere. High level mutual visits are paid. I have repeatedly paid visits to Bulgaria. This is Prime Minister's third visit to Azerbaijan. Mr. Borisov last visited Azerbaijan in 2015. Then the Prime Minister attended the opening ceremony of the first European Games. We appreciate your participation in that ceremony, remember it and thank you again for that.

Today we have broadly discussed various aspects of our relations. We have reaffirmed that Bulgaria and Azerbaijan as two friendly countries will continue to cooperate successfully. In the economic sphere, we need to try to increase the volume of trade between us. At present, it is not at the desired level. Relevant instructions have been issued so that specific measures are taken in a short time to increase our trade. I believe that there are also good opportunities for mutual investment, and we will also work in this direction.

Of course, the main topic of today's talks was related to the energy sector. As you know, we are partners in this field. Azerbaijan and Bulgaria, along with other countries, provide for the implementation of the Southern Gas Corridor. Azerbaijan has rich gas fields. We have confirmed gas reserves of 2.6 trillion cubic meters. The construction of the Southern Gas

Corridor will be yet another contribution from our side to the energy security of Europe. At present, Azerbaijani oil provides for the energy security for many European countries, and the same function will be performed by Azerbaijani gas in the near future. The implementation of the Southern Gas Corridor is progressing well. The progress of the Shah Deniz-2 project has reached 99 per cent. Shah Deniz-2 is the main resource base for the Southern Gas Corridor. At the same time, there are plans to complete the TANAP project this year. The progress of this project has also reached 90 per cent. Thus, the entire work is progressing on schedule, and this giant project is being successfully implemented. After the implementation of the Southern Gas Corridor, European energy security will have an even more sound basis, and we are pleased that Azerbaijan is contributing to that.

Taking into account the fact that 1 billion cubic meters of Azerbaijani gas will be transported to Bulgaria in a few years, the Prime Minister and I today asked the heads of relevant agencies to study the issues related to the gasification of Bulgaria by the Azerbaijani company SOCAR and to provide information on the opportunities available.

Gasification in Azerbaijan is going well. At present, 93 per cent of our country has been gasified, and this figure will reach 95 per cent by the end of this year. In parallel, SOCAR operates as an investor in the gasification of other countries, including Georgia and Albania. A relevant memorandum has been signed on the gasification of Albania. I believe that the activities of SOCAR as an investor in the gasification of Bulgaria can become an important event for both SOCAR and for Bulgarian consumers. Relevant instructions have been issued, and I am sure that negotiations will begin soon.

I have informed the Prime Minister that the official opening ceremony for the Baku-Tbilisi-Kars railway was held in Baku in October last year. This railway has redrawn the transport map of Eurasia. It will become the shortest transport route between Europe and Asia. At present, the Baku-Tbilisi-Kars railway is operational and is the shortest route between Europe and Asia from the point of view of distance. From the point of view of time, cargoes from Asia can be transported along this corridor to Europe in a matter of two weeks. Of course, Bulgaria is also located on this corridor, so we have told relevant agencies to discuss this issue and do the necessary work to increase the freight traffic.

As you know, the first Baku-Sofia flight will be performed tomorrow. The first flight will be operated by the Azerbaijani airline Buta Airways. This is a very significant event. Of course, this flight will attach our peoples even closer together. The relations between our people will further strengthen, an impetus will be given to the development of tourism. In other words,

it will further strengthen the Bulgarian-Azerbaijani friendship.

I should also note that we are deepening our cooperation in the humanitarian sphere as well. There is a huge interest in Bulgarian culture, history and literature In Azerbaijan. There is a center of Bulgarian language and literature at Baku Slavic University. Of course, cooperation in the humanitarian sphere and contacts at the level of our people further strengthen and will continue to strengthen our friendship.

I have also conveyed to Prime Minister Borisov our congratulations on the occasion of Bulgaria's presidency in the European Union. This is a great success and a great responsibility of Bulgaria. I am confident that Bulgaria will successfully fulfill this honorable mission. At the same time, new opportunities will be created for the development of relations between the European Union and Azerbaijan during Bulgaria's presidency. In particular, we are currently working on a new agreement with the European Union, and the negotiations are progressing very successfully.

In short, dear friends, guests, we attach great importance to your visit. Bulgaria is close to us. It is a friendly country. Your visit further strengthens this friendship.

Thank you.

PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN ILHAM ALIYEV ATTENDED THE 4th MINISTERIAL MEETING OF THE SOUTHERN GAS CORRIDOR ADVISORY COUNCIL

15 February 2018, Baku

Speech by President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev

Dear ladies and gentlemen,
Dear friends!

Welcome to Azerbaijan! I am glad that you have accepted our suggestion and are attending the fourth ministerial meeting within the framework of the Southern Gas Corridor Advisory Council. Today we will review the work done in the past year and, of course, talk about plans for the future. I am glad that there are old and new friends among our guests today. I would like to specifically welcome the Vice President of the European Commission, Mr. Sefcovic, who had attended all the meetings of the Southern Gas Corridor Advisory Council. The European Commission's support for the implementation of this project is very important.

Today, I would also like to express my gratitude to the governments of the United States and the United Kingdom, whose high-ranking representatives are here with us, for the continued support not only of the Southern Gas Corridor project, but also of all the other energy security projects Azerbaijan initiated in the 1990s. In particular, the governments of the United States and the United Kingdom provided strong support for the Baku-Tbilisi-Ceyhan and Baku-Tbilisi-Erzurum oil and gas projects. This support continues, and it shows that a close partnership and strong ties with these countries help all of us to achieve our goals. Of course, I would also like to welcome our partners from the countries that are members of the Southern Gas Corridor – Georgia, Turkey, Greece, Bulgaria, Albania, Italy, the senior government officials, as well as our partners, future members of a large team. I can already consider them to be members of a large team, because we have already signed memorandums of understanding with Bosnia and Herzegovina, Croatia and Montenegro. I am glad that representatives of friendly countries, Romania and Turkmenistan, are also attending this meeting for the first time. Their participation in this meeting also demonstrates that they attach great importance to our project.

It is beyond doubt that the implementation of the project would have been impossible without the strong will of members of Shah Deniz, TANAP and TAP, as well as financial institutions. Let me also recognize representatives of the companies and leading financial institutions of the world for their contribution, determination and financial support. In fact, your participation in the Council meeting is evidence of the fact that we have managed to create a very strong and effective team implementing important global projects for all of us, projects of energy security, energy diversification and projects that will strengthen international cooperation in our region.

In 2015, Azerbaijan initiated the establishment of the Advisory Council for the Southern Gas Corridor, as we clearly understood the great need for a coordination of our efforts. In previous years, Azerbaijan had implemented important energy projects jointly with neighboring countries, Georgia and Turkey. However, more countries and companies were involved this time, so we needed coordination and maximum efficiency. I am very glad that the European Commission immediately supported this initiative, and the European Commission and Azerbaijan have organized this fourth meeting. I want to express my special gratitude to Mr. Sefcovic again for the great contribution to the implementation of this project.

We are already meeting for the fourth time. This format of cooperation has already proved to be effective as it opens the way for very good results. The Southern Gas Corridor project is one of the key elements of Azerbaijan's very successful energy strategy. It contributes a great deal to the diversification of our economy. Using energy resources, we have made investment in the non-oil sector, human capital and infrastructure, thereby ensuring the long-term sustainable development of our economy. There is no doubt that the projects we carried out in Azerbaijan in previous years have laid a solid foundation for the implementation of the Southern Gas Corridor. Our energy strategy began shortly after the restoration of independence, in a matter of three years. In 1994, Azerbaijan signed a contract with a consortium of leading oil companies of the world led by BP. And given the proportions of the project and the volume of investment, this contract was immediately branded as the Contract of the Century. In the time that has passed since our last meeting in Baku in February last year, we have signed a new contract related to the same field – the extension of the Contract of the Century. At present, the project has been extended until 2050. In the coming decades, we will enjoy the stable and sustainable development of one of the largest oil fields – Azeri-Chirag-Gunashli.

Year 1994 actually became a turning point in our history, in the history of oil development in Azerbaijan and the world. It also served to introduce Azerbaijan to the world community, opened the doors for a massive investment influx in our economy, especially at the initial

stage in the oil and gas sector, and demonstrated that Azerbaijan is a reliable partner capable of creating the most favorable investment environment for investors. I simply want to remind you that all our major oil and gas contracts are ratified by parliament and signed into law. This, in turn, provides maximum guarantees to investors. Two years later, in 1996, a contract for the Shah Deniz gas condensate project was signed. At present, Shah Deniz is the only resource base for the Southern Gas Corridor. This has been an important event in our history, because it helped us attract billions of investment again, and Azerbaijan turned from an oil producer and exporter into a country also producing and exporting gas. Today, these two major energy projects play an important role in matters related to regional cooperation. This has given an impetus to the construction of the main pipeline infrastructure linking regions and continents. Today, these two megaprojects contribute to the diversification of energy supplies in the region and Europe. Subsequently, we had to build pipelines, because as a landlocked country we do not have access to international markets, which has necessitated regional cooperation. I think that this has also demonstrated our plans quite well. Thus, the first pipeline linking Baku with the Georgian seaport of Supsa was opened in the late 1990s, while the pipeline transporting crude oil linked the Caspian and Black Seas for the first time. However, this was not enough because the capacity of this pipeline was not sufficient to fully develop our oil resources. Therefore, the construction of the main oil pipeline was planned and the Baku-Tbilisi-Ceyhan oil pipeline connecting the Caspian and Mediterranean Seas was successfully opened in 2006. At present, the Baku-Tbilisi-Ceyhan oil pipeline, which transports oil not only from Azerbaijan but also from the opposite side of the Caspian Sea, the fields located on the eastern coast of the Caspian Sea, has turned Azerbaijan into a transit country and a reliable transit partner.

Year 2007 was also an important year, because Azerbaijan became an exporter of gas for the first time in its history. After the opening of the Baku-Tbilisi-Erzurum gas pipeline, our gas began to be exported to the markets of Georgia and Turkey, which also laid the foundation for the second stage in the development of the Shah Deniz field and the Southern Gas Corridor project. We are discussing ways of creating new opportunities for the new stage of the Shah Deniz development. Of course, to export gas to Turkey and Europe, we needed a pipeline of a larger diameter, and Azerbaijan and Turkey signed a historic document on the construction of the Trans-Anatolian pipeline (TANAP) in Istanbul in 2012. I believe that this historic document will have a strong impact on regional development and cooperation, and usher great economic benefits to our countries, because this has also become a turning point in modern history. TANAP is one of the fundamental elements of the Southern Gas Corridor, and 2012 actually opened the door to major investments in Shah Deniz-2. After all, the decision to invest in Shah Deniz-2 was made after this, in 2013. This would have been impossible without TANAP. 2013 was a year when the Trans-Adriatic pipeline was chosen

as a continuation of the TANAP project. So this is a brief history of the work we have done. Of course, this history shows that we have been moving towards the implementation of the Southern Gas Corridor for more than 20 years. These 20 years have been a period of success, achievement, development, transformation and regional cooperation.

Today, we already have a format of strong regional cooperation which covers not only three traditional allies – Azerbaijan, Georgia and Turkey – but also other countries. In the time that has passed since our previous meeting, significant progress has been made in the implementation of the Southern Gas Corridor. I would like to bring some figures to your attention and to the attention of the Azerbaijani people because those present at this meeting know perfectly well what stage we are at now. However, let me say that over the past year the project has been implemented very successfully. We have made great progress on all four components of the Southern Gas Corridor. We have completed more than 99 per cent of the work on Shah Deniz-2 field. For comparison, this figure was at 90 per cent a year ago. Approximately 95 per cent of the work related to the South Caucasus pipeline has been completed. A year ago, this figure was 90 per cent. The implementation of TANAP is approaching 95 per cent and was at about 70 per cent a year ago. The progress of is at around 70, perhaps 66-67 per cent compared to last year's 34 per cent. So this is a very important development. It is evidence that 2017 may have been a decisive year in the implementation of the project, and we are very close to completion now. I would also like to note that the regional cooperation established by Azerbaijan, Georgia and Turkey 20 years ago has played an important role in the development of the energy sector in our region and Europe. This regional cooperation has not only ushered the implementation of giant and large-scale energy projects, but also created stability, predictability and close cooperation in our region. At the same time, it allowed us the opportunity to focus on other transport projects. In the time since our last meeting in February 2017, another important event took place in the region. At the end of October last year, we celebrated the opening of a new project in Baku: Baku-Tbilisi-Kars, a new railway link not only among the three countries, but also between Asia and Europe. This is already the shortest route from Asia to Europe, which reduces the time to transport goods more than in half. This railway already provides services to companies. I am sure that they will seriously consider this project as one of the main priorities. The current increase in freight traffic already shows that Baku-Tbilisi-Kars will become a very important element of the new Silk Road project. It is beyond doubt that if there were no close regional cooperation among Georgia, Turkey and Azerbaijan here in the Caucasus, if oil and gas projects had not been realized, the Baku-Tbilisi-Kars railway would probably remain an unrealistic project, a project for history. This is a tangible result we have achieved. Today, sitting at this table as a large team, we can see that we are capable of establishing the same cooperation among countries participating in the Southern Gas Corridor. This is already happening, and the

participation of high-level delegations from partner countries demonstrate exactly that. So far, Shah Deniz is the only resource base for the Southern Gas Corridor. However, I believe and am sure that we will have additional resources in Azerbaijan in the future, as we are currently working on new projects, new gas fields in the Azerbaijani sector of the Caspian Sea together with our international partners. In particular, Azerbaijan is involved in active negotiations with foreign companies in respect of the Absheron field, where production may begin quite soon, in a few years and perhaps even sooner, and in respect of Umid and Babek fields possessing large reserves.

Another field we hope will soon be involved in international cooperation is called Karabakh. In addition, there are two fields with a large gas potential – Dan Ulduzu and Ashrafi. Thus, confirmed gas reserves in Azerbaijan exceed the reserves of the Shah Deniz field more than twice and amount to 2.6 trillion cubic meters. I am sure that there will be even more – our experience shows that actual reserves are much higher than expected. For example, in 1994, when the "Contract of the Century" was to be signed, the reserves of the Azeri-Chirag-Gunashli fields were estimated at a little over 500 million tons. According to the most modest calculations, at present this figure is twice as high – about 1 billion tons. I believe and hope that we will see the same picture on gas fields. Therefore, Azerbaijan will become a reliable and long-term supplier of energy resources to world markets in the coming decades. Today, Azerbaijani oil accounts for a third and perhaps even more, about 40 per cent, of oil consumption in some European countries. Azerbaijan is ready to access the European market with its gas resources.

The Southern Gas Corridor is an energy security project. If we talk about national security, then, of course, energy security is one of the most important components at the moment. The Southern Gas Corridor is a project of energy diversification. For us it is about the diversification of routes and sources. This is a real diversification, because the diversification of routes only is somewhat different from ours. The Southern Gas Corridor is a project of cooperation in the energy sector. it shows what cooperation should be like. Cooperation is possible only if all parties benefit from it. Therefore, our primary goal is to find the right balance between producers, transit countries and consumers. Only in this case can we succeed, and the successful implementation of the project shows that we are on the right track. The interests of producers, or the producer – there is only producer so far, Azerbaijan, transit countries and consumers are fully taken into account, and the Southern Gas Corridor opens the way to multibillion investments in all the countries involved. This means thousands of new jobs. This means not only energy, but also transport infrastructure, investment in the transport infrastructure. It will lead to the gasification of many territories in the countries along the route of the Southern Gas Corridor and members of the Southern Gas Corridor. All this means development, stability,

predictability, and opens the way to cooperation. Countries participating in the Southern Gas Corridor today are very close partners of Azerbaijan. Azerbaijan has already signed declarations on strategic partnership with the vast majority of these countries. At present, we are in talks with the European Union, and the new partnership agreement will create a new format of cooperation between Azerbaijan and the European Union.

Of course, along with previous projects, the Southern Gas Corridor project brings new benefits to our country. Azerbaijan has effectively used its energy resources to diversify the economy, invest in human capital and completely transform the economy. At present, the private sector accounts for the absolute majority of the gross domestic product. Over the past 15 years, our economy has grown more than three times, and the gross domestic product 3.2 times. We have managed to use energy resources correctly to reduce unemployment and poverty. Although our population has increased by 1.5 million people over the past 15 years, unemployment is at a very low level of 5 per cent. The poverty rate is 5.4 per cent and literacy is almost at 100 per cent.

In order to diversify the economy, we have invested in human capital, created jobs and carried out modern infrastructure projects. The results of January 2018 indicate that our economy mainly develops in the non-power sector. Economic growth here constitutes about 4 per cent. In January, economic growth in the non-energy sector of our industry was 8.7 per cent. The foreign exchange reserves of Azerbaijan are equal to the gross domestic product. I believe that the best indicator of economic diversification is the assessment of the Davos World Economic Forum. The latest assessment shows that Azerbaijan is in 35th place globally in terms of competitiveness. According to the inclusive development index for developing countries, Azerbaijan is ranked in third place. Ahead of us are only 30 developed and two developing countries. This means that in terms of for competitiveness and development we are in 33rd and 35th places. This is the result of our policy underpinned by the energy factor. Of course, we will continue to work closely with our partners in Azerbaijan in connection with further energy development. At the same time, I would like to inform our guests that, of course, the most important sector for us is the non-energy sector. This was brief information on the benefits of the project for our country and our partners. It shows that the Southern Gas Corridor project, which is a long-term energy project of Europe, will yield positive results for our countries. I would like to thank you again for being here with us today. I would like to take this opportunity to invite you to the fifth meeting of the Advisory Council next year. I think that three important segments of the Southern Gas Corridor will already be engaged by then and our gas will obtain access to markets.

PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN ILHAM ALIYEV ATTENDED THE OPENING CEREMONY OF THE 6th GLOBAL BAKU FORUM

15 March 2018, Baku

Speech by President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev

Dear ladies and gentlemen,
Dear friends,

First of all, I would like to express my gratitude to all our guests for being with us today. It is a big honor to host such distinguished delegations from more than 50 countries. Nizami Ganjavi International Center, in a relatively short period of time, transformed into a global international institution with very high reputation and with very high level of performance. Baku Global Forum is one of the initiatives of Nizami Center. And first of all I would like to express my gratitude to the co-chairs of Nizami Center, Madame Vike-Freiberga and Mr. Ismail Serageldin for their outstanding contribution to transforming the center into one of the really most important international centers. For the sixth time the center organizes Baku Global Forum, which also transformed, in a relatively short period of time, into a very important platform to address important issues on global agenda.

Among our guests, as I said, we have representatives from more than 50 countries. Among them are more than 450 guests, 47 acting and former heads of state and government, prominent politicians, statesmen, scientists, representatives of civil society. During the work of the forum, I am sure, that we will broadly discuss the issues, which are high on agenda of international relations. I am also sure that there will be important recommendations in order to provide security, stability, predictability, and cooperation in the world.

Azerbaijan has already hosted many international events. Among them are traditional Baku Humanitarian Forum, regular World Forum on Intercultural Dialogue, World Religious Leaders' Forum, Global Forum of the United Nations Alliance of Civilizations, inaugural European Games in 2015 and fourth Islamic Solidarity Games in 2017. All these events serve the cause of cooperation. These events build bridges, establish a greater understanding between representatives of different countries, different religions, different views.

This year we will celebrate the 10th anniversary of Baku Process, which has now full

support from the United Nations, and which is a unique platform for cooperation between member countries of the Council of Europe, and members of the Organization of Islamic Cooperation. Azerbaijan as a member of both international organizations initiated a meeting of the ministers of culture of both organizations in Baku in 2008. And this process continues. Now Baku Process embraces very broad activity in order to create a better understanding between international organizations and peoples.

As I said before, all our efforts are aimed at strengthening security, stability, predictability and peaceful co-existence and understanding between peoples. Multiculturalism is a state policy in Azerbaijan, it is our lifestyle. We are proud of a multi-ethnic, multi-confessional society, and representatives of all the religions and all ethnic groups live in Azerbaijan as one family in peace and dignity. In today's world, I think, it is a big asset and we also want to share our experience. I think development of modern Azerbaijan illustrates that this is the only right policy.

Inclusive society is now one of the issues on global agenda. Of course, all our efforts, as I said, are aimed at strengthening security, which we all need in the world, especially in our region. Azerbaijan, unfortunately, suffered from aggression from neighboring Armenia, which occupies almost 20 percent of our territories, brutally violates international law norms, committed an ethnic cleansing policy against Azerbaijanis as a result of which more than one million Azerbaijanis became refugees and IDPs. Armenia committed war crimes, including Khojaly Genocide, which is now recognized by more than 10 countries, and as a result of which 613 innocent people, among them 106 women, 63 children were killed. More than 1000 are still missing. So this is a crime against humanity. And this was part of the policy of aggression against Azerbaijan. Nagorno-Karabakh is our ancient land and for centuries Azerbaijanis lived and created on that territories. Now on our occupied territories everything is destroyed. Our historical buildings, monuments, graves, religious monuments are destroyed. And this is reflected in two OSCE assessment missions to the occupied territories. This is also a genocide against our cultural heritage. The conflict's resolution must be based on the laws and principles of international law, United Nations Security Council resolutions, four of them were adopted early in the 1990s, demanding immediate and unconditional withdrawal of the Armenian troops from our territories. Unfortunately, these resolutions are not implemented, and no sanctions were imposed on Armenia, the country, which has been violating United Nations Security Council resolutions for more than 20 years. Other international organizations like OSCE, Organization of Islamic Cooperation, European Parliament, Parliamentary Assembly of the Council of Europe, Non-Alignment Movement adopted similar resolutions. So historical truth, international law is on our side. The only reason why the conflict has not yet been resolved is because Armenia doesn't want to liberate occupied territories. Not only Nagorno-Karabakh, but seven districts

surrounding Nagorno-Karabakh are now under occupation. All Azerbaijani population have been ethnically cleansed.

Status quo is unacceptable, it is not sustainable. This is not our position, this is the position of the leading countries of the world, particularly those, which have a mandate from OSCE to be mediators of the conflict – the United States, France and Russia. Their presidents, on many occasions, openly stated that the status quo is unacceptable and must be changed. To change the status quo, the occupying forces of Armenia must start immediate withdrawal from occupied territories and allow the Azerbaijani people to return to their homeland. This conflict is not only the biggest injustice in modern history, it is also a source of permanent threat and instability in our not very stable region. Therefore, the soonest resolution of the conflict based on principles of international law, United Nations Security Council resolutions, Helsinki Final Act must be achieved and then peace will come to our region.

Despite the conflict, Azerbaijan continues to develop. Our economic and social development is reflected in figures, it is reflected in today's appearance of our cities and villages. We invested largely in human capital. By the way, Azerbaijan is among three cities now bidding for Expo 2025, and our agenda was the human capital. We concentrate on this issue and we always stated publicly that it is the people of Azerbaijan who are in the center of our policy.

During the past 15 years a lot has been done in order to reduce poverty and unemployment, which are now at the level of around five percent both. This was, I think, one of the biggest achievements of our government because we all remember the difficult times in the beginning of the 1990s and serious economic and social problems in our country. Now with respect to the level of poverty and unemployment Azerbaijan is among the leading countries of the world. We invested largely in education and healthcare. More than 3100 schools were built during the past 15 years, more than 600 hospitals.

Azerbaijan is a country where people are getting annual medical check-ups free of charge. More than five million people every year have this opportunity, and this is also our policy, social policy, which is based on our vision and which is also based on developing economy because only intentions and policies are not enough. You need to have means to deliver the service. Therefore, our concentration in the previous years was to achieve economic independence, not only in order to be able to better meet the needs of the people, but also in order to strengthen our political independence. Because it's clear that when the country is dependent economically, the abilities to conduct independent foreign policy are limited. In our case, our rapid economic growth allowed us to conduct an independent foreign policy, a policy, which is based on the interests of the Azerbaijani people, and which is based on universal values.

Our economic growth during the past 15 years was more than three times. Economy grew exactly 3.2 times. I think this is kind of a world record. Our reforms are highly valued by leading international financial institutions like World Bank, EBRD and others. Davos World Economic Forum ranks Azerbaijan number 35th with respect to global competitiveness. And, I think, this is a historical achievement. So we are among the 35 most competitive countries in the world. For a country, which is independent for only 26 years, I think, this is really a big achievement. Another Davos assessment refers to inclusive development index. In this segment, Azerbaijan is number three among developing countries. Ahead of us are only 30 developed countries and two developing. So, this is the assessment of the leading international political and financial institutions of our reforms. Our reforms bring good results, and as a result of the reforms we are among the leading countries with respect to direct foreign investments per capita. The total amount of investments in our economy during the past 15 years was more than 230 billion dollars. Half of that is foreign investments, and half is local investments. So economic policy of Azerbaijan already proved to be successful and, of course, it allows us to invest not only in the country, but also in the region and to create a better platform for regional cooperation.

Of course, Azerbaijan is famous for its energy resources. By the way, the first oil well in the world was drilled in Azerbaijan, in Baku. It is maybe 15 minutes from this hotel, and that historical well is now part of an open museum.

Azerbaijan today is a country, which opened its energy potential to the world. We are the first country, which invited foreign oil companies to work in the Caspian. This cooperation, which lasts for already 24 years, also brought good results to us and to our partners. We implemented together with our neighbors and friends, Turkey and Georgia, important transportation projects, like Baku-Tbilisi-Ceyhan oil pipeline, Baku-Tbilisi-Erzurum gas pipeline. Both are bringing our hydro carbons to international markets. Azerbaijan already became a transit country for transportation of oil from other segments of the Caspian. Today we are working closely with our partners in a broader format on one of the biggest infrastructure projects in the world in energy sector – Southern Gas Corridor – which is also a historical project. It now unites seven countries and with the potential of having more countries involved in this project. This is a 40 billion dollar project of production, transportation, distribution of natural gas from Azerbaijan. The integrated pipeline system length is 3500 km. It starts in Baku and ends in Europe. So this is really a big contribution to the energy security of the region, Europe. Energy security is part of national security of many countries. Today, oil from Azerbaijan makes about 40% of the energy balance of some European countries. Azerbaijani gas also will strengthen energy security of European countries.

This year we will inaugurate one of the most important segments of the Southern Gas

Corridor project, particularly the first gas from Shahdeniz field. The inauguration of the South Caucasus pipeline, which connects Azerbaijan with Georgia, and Trans-Anatolian pipeline, which is a pipeline on the Turkish territory. So these are the most important parts of the Southern Gas Corridor. Everything is going according to the plan. Hopefully soon we will celebrate historical inauguration of these projects.

Regional cooperation between Azerbaijan, Georgia and Turkey is not only serving for the benefit of our countries, but is also important to the whole region. Energy corridors, which we have established for many years, are transforming into transportation corridors. And again three countries demonstrate unity, solidarity, commitment. Last October we inaugurated another historical project – a railroad connection between three countries, but actually between the continents because this railroad connection is the shortest transportation route from Asia to Europe. It will take two weeks instead of more than one month to bring goods from Asia to Europe and from Europe to Asia. And the inauguration of Baku-Tbilisi-Kars railroad project last October is an event of global importance. I am very glad that in a relatively short period of time, less than six months have passed since the inauguration, we see growing interest in this project. We see new partners in Asia, in Central Asia, in Europe, which are looking at this project with a big interest and big hopes. Now we are at the stage of cooperation, enhanced cooperation on coordination of our efforts because we need not only to have the shortest route, which we already have, but also we need to have an economically competitive route so that we can attract cargos not only because of the time, but also because of the costs. So that is now what we are working on very actively. So this is actually the most important part of our activity, which has international importance.

Contribution of Azerbaijan to international cooperation has many dimensions. As I said, one is creating bridges, cultural bridges, our efforts to create a greater understanding between Asia and Europe, between Europe and the Muslim world. Our energy and transportation projects, which bring benefits to peoples, which create tens of thousands of jobs and thus help to develop countries. Our role as a stabilizing factor in the region also is appreciated. Therefore, we see the benefits of this policy. Our policy always was through cooperation, through mutual support towards prosperity, stability and predictability. That is what we need. I think the relations Azerbaijan has established with its neighbors can be a good example of good neighborhood.

Today, in Baku, for the first time, there will be a meeting of ministers of foreign affairs of four countries of the region – Azerbaijan, Iran, Georgia and Turkey. Before that, we already had and have a trilateral format of cooperation between Azerbaijan-Turkey-Georgia, Azerbaijan-Iran-Turkey, Azerbaijan-Iran-Russia. All these formats serve the cause of stability, peace and economic development. Energy and transportation projects, which we now are implementing

serve the benefits of all the countries. Only in this case we can achieve success. You will never be able to become a transit country without neighbors. If you don't have good relations with the neighbors, no matter how much you invest, you will fail. Therefore, good neighborhood, relations is very important for every country.

Azerbaijan has very strong positions in international organizations. Next month we will host a meeting of the foreign ministers of the Non-Alignment Movement. Azerbaijan is a relatively new member of this important international organization, but it already got very strong support. And this ministerial meeting is one of the reflections of that. So with other international organizations, with the Organization of Islamic Cooperation we have very active participation. Azerbaijan is a member of Eastern Partnership program of European Union. We are now working with the European Union on a new partnership agreement. It will be a very comprehensive document, which will cover many areas of political, economic cooperation, security, energy, transportation, cultural diversity.

So this is shortly how we see our role in our region, in the world and what we have achieved pursuing these noble goals. Again, our policy is aimed at cooperation, at friendship, at partnership. As I said, the results of modern Azerbaijan demonstrate that we are on the right track.

In a two months' time we will celebrate the 100th anniversary of the first Azerbaijan Democratic Republic. We are very proud that it were Azerbaijanis who created a democratic republic for the first time in the Muslim world, which we can be now proud of. For the first time in the Muslim world, the Azerbaijani people demonstrated that they want to live in a free society, they want to live in a society where all the rights of all the people are protected. The role of Azerbaijan Democratic Republic in development of today's Azerbaijan is very big. At the same time even 100 years ago they made very important decisions, which we are proud of. One of them was granting the right to vote to women, much earlier than in many European countries. Unfortunately, the life of the first Azerbaijani Democratic Republic was short – less than two years. The tragic end of the republic also is a good lesson for all of us.

It's much difficult to preserve real independence rather than to obtain it. Today's Azerbaijan is a fully and truly independent country, a country, which has a very clear vision for the future. I think that if the founders of the first Democratic Republic had a chance to see how Azerbaijan develops today, they would have definitely been proud of us. We are proud of them. We demonstrate, first of all, to ourselves and also to the world that only during independence people can achieve success. Only when their destiny is in their hands, when they are the masters of their fate they can be successful. Today's Azerbaijan is a good demonstration of that. I wish the forum success, and thank you very much again for being with us.

THE OFFICIAL VISIT OF THE PRESIDENT OF THE ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN TO THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN

28 – 29 March 2018, Baku

List of documents signed during the official visit:

- The Executive Program on Cooperation between the State Committee for Family, Women and Children Affairs of the Republic of Azerbaijan and the Vice Presidency for Women and Family Affairs of the Islamic Republic of Iran
- The Plan of Implementation of the Memorandum of Understanding on Cooperation in the fields of youth and sports between the Ministry of Youth and Sports of the Republic of Azerbaijan and the Ministry of Sport and Youth of the Islamic Republic of Iran for 2018-2019
- The Exchange Program on Culture and Arts between the Ministry of Culture and Tourism of the Republic of Azerbaijan and the Ministry of Culture and Islamic Guidance of the Islamic Republic of Iran for 2018-2021
- The Action Plan on the Memorandum of Understanding on Cooperation in the fields of healthcare and medical science between the Ministry of Health of the Republic of Azerbaijan and the Ministry of Health, Treatment and Medical Education of the Islamic Republic of Iran
- The Memorandum of Understanding on Joint Development of Relevant Blocks in the Caspian Sea between the Ministry of Energy of the Republic of Azerbaijan and the Ministry of Petroleum of the Islamic Republic of Iran
- The Memorandum of Understanding on Strengthening Cooperation in the field of Industry between the Ministry of Economy of the Republic of Azerbaijan and the Ministry of Industry, Mining and Trade of the Islamic Republic of Iran
- The Memorandum of Understanding on Cooperation between the Ministry of Economy of the Republic of Azerbaijan and the Ministry of Economic Affairs and Finance of the Islamic Republic of Iran
- The Agreement on Financing of the construction of the Astara-Rasht railway section in the territory of the Islamic Republic of Iran between the Republic of Azerbaijan and the Islamic Republic of Iran

Statement by President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev during the Press Conference

Dear Mr. President,
Distinguished guests,
Ladies and gentlemen!

Mr. President, first of all let me once again sincerely welcome you to Azerbaijan – you are welcome! Taking this opportunity, I would like to cordially congratulate the Iranian people on the recent Novruz holiday, and wish the brotherly people of Iran peace and prosperity.

Novruz is our common holiday. It is widely celebrated both in Iran and in Azerbaijan. This demonstrates yet again how close and attached our peoples are to each other. We share history and a common culture. Iranian-Azerbaijani interstate relations are successfully built and developed today on the basis of these lasting historical and cultural roots.

This meeting with President Rouhani is 11th in the last four years. This figure is an indicator in itself. Over the past four years, I have made four visits to Iran, and this is the third visit of Mr. Hasan Rouhani to Azerbaijan. We also met within the framework of international events, and all our meetings carry great meaning and importance. The agreements reached during the meetings are being fulfilled and producing good results. Many important documents have been signed over the past four years, giving a great impetus to the comprehensive development of Iranian-Azerbaijani ties.

We also actively cooperate with each other in the international arena and always support each other. We always support each other within the framework of the UN and the Organization for Economic Cooperation.

Iran constantly supports the fair position of Azerbaijan in connection with the settlement of the Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict within the territorial integrity of Azerbaijan, on the basis of the norms and principles of international law, and votes for the resolutions adopted by international organizations. We are very grateful to Iran for this. Azerbaijan always stands by Iran in all international issues as well.

We are deepening our cooperation in the economic sphere, have started the process of mutual investments, and a presentation on this issue will be held at the business forum due to be held tomorrow. Iran makes investment in Azerbaijan and Azerbaijan invests in Iran, and this investment serves the interests of both sides. I am sure that after the current visit – as we also discussed today – additional investments will be envisaged. Relevant bodies were instructed today to further increase the turnover, and I hope that we will witness this.

Many documents were signed today. Among them, I would like to specifically note two documents. These documents are related to our joint work in the Caspian Sea and the construction of the Astara-Rasht railway. They are of historic importance because as a result of the implementation of these documents, our cooperation both in the Caspian Sea and the transport sector will rise to an even higher level. At the same time, it will have a very positive impact on regional cooperation.

We also successfully cooperate in the field of energy. The documents signed in recent years, in particular those related to the operation of the hydro power facilities "Khudaferin" and "Giz Galasi", as well as the construction of the Ordubad and Marazad hydroelectric power stations, will deepen our cooperation in power engineering. Today we reached the decision to develop a format of multilateral cooperation in the field of energy.

In general, I want to say that our relations are not limited only to the bilateral format. We already successfully operate in trilateral and quadrilateral formats of cooperation. Two meetings between the presidents of Azerbaijan, Iran and Russia in Baku and Tehran, the meetings of foreign ministers and other ministers of Azerbaijan, Iran and Turkey, the first meeting of the foreign ministers of Azerbaijan, Iran, Georgia and Turkey in Baku – all these support regional cooperation, stability and peace. By successfully cooperating also in the regional format, our countries are making a great contribution to the common cause.

We have made great strides in the transport sector. When I visited Iran last year, we marked the arrival of the first train from Azerbaijan in Iran. The first train entered Iran through the bridge built over the Astarachay River. And today we signed a very important and historic agreement on the construction of the Astara-Rasht railway. I am sure that the outstanding section of the North-South transport corridor, the Astara-Resht railway, will be built in a short time, which will usher new opportunities for the entire Eurasian region. As a result of the joint efforts we have been taking together with neighboring countries, the North-South transport corridor is already being implemented. In parallel, we have started extensive work on the South-West transport corridor, and the North-South and East-West transport corridors

will join in the future. Our countries are playing a very important role in this. I can say with full responsibility that the agreement on the construction of the Astara-Rasht railway signed today has a historic significance, and I believe that all this will be witnessed by everyone in the coming years.

We also cooperate successfully in the military sphere. Our cooperation in the military-technical field is deepening. There are permanent consultations in the field of security. This issue is always in the spotlight.

Following the decision made in Azerbaijan recently, two weeks ago, Iranian citizens will receive visas to Azerbaijan at airports. This process has already begun. On the one hand, a simplified visa regime reflects our friendship, and, on the other, paves the way for the influx of tourists. Hundreds of thousands of people travel from Azerbaijan to Iran every year. I am also glad that the number of Iranian visitors to Azerbaijan has recently increased. Whereas 240,000 Iranian citizens visited Azerbaijan in 2016, this figure reached 360,000 last year. So there are many factors playing a role here, of course. First of all, we have friendly and fraternal Iranian-Azerbaijani relations, our very strong historical ties, political relations, and today we are demonstrating an example of a very positive neighborhood to the world. These factors play a role. At the same time, the simplified entry and exit procedures lead to an influx of tourists.

We have also exchanged views on cooperation in other areas today. We have had a lengthy discussion of the so far outstanding issues, including further steps for cooperation in the banking sector and other areas. However, our joint activity over the past four years demonstrates that we are fulfilling all the decisions that have been made, which is why Iranian-Azerbaijani relations are at the highest level today.

Dear Mr. President, let me once again cordially welcome you and your delegation to Azerbaijan. I am sure that the visit will have excellent results.

Thank you.

THE OFFICIAL VISIT OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF SERBIA TO THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN

21 May 2018, Baku

List of documents signed during the official visit:

- Joint Action Plan for the Strategic Partnership between the Republic of Azerbaijan and the Republic of Serbia
- The Memorandum of Understanding between the Ministry of Health of the Republic of Azerbaijan and the Ministry of Health of the Republic of Serbia on cooperation in the field of healthcare and medical science
- The Memorandum on Cooperation between the Ministry of Justice of the Republic of Azerbaijan and the Ministry of Justice of the Republic of Serbia
- The Agreement between the Government of the Republic of Azerbaijan and the Government of the Republic of Serbia on cooperation in the field of plant quarantine and plant protection
- The Agreement between the Government of the Republic of Azerbaijan and the Government of the Republic of Serbia on International Road Transport
- The Air Services Agreement between the Government of the Republic of Azerbaijan and the Government of the Republic of Serbia

Statement by President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev during the Press Conference

Dear Mr. President!
Dear guests, ladies and gentlemen!

Mr. President, first of all let me cordially welcome you to Azerbaijan again. Welcome to our country! We attach great importance to your visit. I am sure that this visit will usher ample opportunities for the development of Serbian-Azerbaijani friendly relations and strategic partnership.

We are strategic partners, and the documents signed today include is a Joint Action Plan on Strategic Partnership. This is a very detailed and important document. It reflects all the important issues related to our further cooperation.

We always support each other within the framework of international organizations. We

support each other on all important issues. In all international organizations, we always support each other on matters related to territorial integrity, sovereignty and inviolability of borders. The conflicts we have faced must be resolved on the basis of the and principles of international law and within the territorial integrity of our countries. They must be resolved within the framework of relevant resolutions of the UN Security Council. We are providing and will continue to provide each other with mutual support on this issue.

Among the issues discussed today, those of economic cooperation were high on the agenda. We are giving a high assessment to the steps taken in this direction. But at the same time, we are absolutely sure that the current trade turnover does not reflect our economic potential. There is growth, but absolute figures are still very low. Therefore, I am convinced that the issues discussed during this visit and those still to be discussed will lead to an increase in trade turnover in the future. There are good opportunities for this.

There are encouraging prospects for cooperation in the field of energy. This issue is reflected in the Action Plan signed today. Azerbaijan has initiated and is heavily involved in giant energy projects. A special place among them belongs to the South Gas Corridor project. In the coming days, we will celebrate completion of the Shah Deniz-2 project. The TANAP project will be commissioned next month. Thus, the key projects of the Southern Gas Corridor will be completed. This is yet another contribution of Azerbaijan to energy security. This giant energy project has had a positive impact on addressing issues of broad international cooperation. At present, cooperation in the energy sector in our region is rising to a new level.

Last October, a ceremony associated with the commissioning of the Baku-Tbilisi-Kars railway took place in Baku. This line is also of great importance. As a result of the launch of this railway, Asia and Europe have been connected to each other through Azerbaijan and other countries. It is the shortest route from Asia to Europe and back. Cargo is already being transported along this railway and their volume will gradually increase. Of course, we see Serbia as an active participant in this railway. I believe that our relevant agencies can already begin talks on this issue, so we could increase the freight traffic. So the energy and transport projects implemented at the initiative of our country open up new opportunities for broad

cooperation. This will give an impetus to the development of tourism and increase mutual trade turnover, thereby consolidating stability and ensuring security in our region and in Eurasia.

Humanitarian sphere holds a very important place in the relations between Serbia and Azerbaijan. Mr. President, I am aware that you will also attend the opening of the "Center for Serbian Language and Culture" at the Azerbaijan University of Languages. I am sure that you already know and will see again that there is a great interest and great respect in Azerbaijan for your people, culture and literature. Our relations in the humanitarian sphere occupy an important place in the development of ties between our peoples.

I believe that the mutual development of the tourism industry will bring income to our countries. At the same time, people will get to know each other better and become friends like our countries. Our countries are friendly countries and, as I have already mentioned, strategic partners. I am sure that this visit will provide a further momentum to our ties, a new impetus, so that Serbia and Azerbaijan can carry out their activities as countries always supporting and helping each other.

We think very highly of your policy in connection with the work being done in Serbia. You defend the independent policy of Serbia and confidently run the country. The people provide you with a lot of support. Your policy is highly appreciated by the Serbian people. We, as your friends, are happy about this. We are sure that Serbian-Azerbaijani relations will continue to hold an important place on your agenda. Our relations with Serbia are of great importance to us. I am sure that there are all the opportunities and conditions for a successful development of these ties in the future. The main thing is that there is a firm and mutual interest. I believe that we will continue to live with these wishes in the coming years and develop Serbian-Azerbaijani relations.

Thank you.

PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN ILHAM ALIYEV ATTENDED THE COMMENCEMENT CEREMONY AT ADA UNIVERSITY

26 May 2018, Baku

Speech by President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev

Dear friends, it is a commencement day at ADA University today. I sincerely congratulate all graduates on this occasion and wish them success in their future activities.

A new period begins for the graduates. I am sure that the knowledge you have received at the university will help you take a worthy place in life. ADA University is one of the leading universities in Azerbaijan. The level of education at this university is very high. The university has gained great respect both in the country and abroad, and as it was mentioned here today, the university provides education to students from 41 countries. This is an indicator in itself. He shows that ADA has indeed won a great deal of authority in a short time and become one of the leading higher educational institutions of our country.

I am sure that the students of ADA will continue to play an active role in the life of our country and contribute to its all-round development. Several years ago, I initiated the adoption of programs on educating Azerbaijani students abroad. Funds were allocated and our young people were sent to leading universities of the world. These programs proved very useful, as thousands of Azerbaijani youths have received excellent education abroad, returned to their homeland and are now playing an active role in the development of our country. Of course, our main goal should be to improve the level of education in Azerbaijan and align it with international standards. The establishment of ADA University pursues this very goal. We can say with full confidence today that the knowledge students receive here and the level of education meets the highest standards. I would like to express my gratitude to all the teachers of ADA and the university's managers for the work they are doing, and wish them further success in their future activities.

Education means the future of any country. These words have repeatedly been spoken from various platforms, probably because they are true. It really is the case. If we look at the history and the current dynamics of developed countries, we can see that the main

driving force is education, science, technology and innovation. Not natural resources, but knowledge. Therefore, we are trying and must continue to strive to further improve the level of education in Azerbaijan. We must make sure that the level of education meets the highest international standards. If we can achieve this, and I believe we can, then the long-term and sustainable development of our country will be secured. Our young people must be educated, professional and patriotic. A synthesis of these factors will facilitate the further successful development of our country. I am convinced that our youth will continue their activities in this direction. I know that the absolute majority of our young people fully meet these criteria.

The level of literacy in our country is about 100 per cent. At the same time, the reforms and innovations in the field of education are yielding results, and this will certainly continue to be the case. This will take some time, but we are on the right track, and I am sure that our strong human resources will ensure the successful development of our country. This is the main goal, and we can see this being the case in ADA and other leading Azerbaijani universities. Education in Azerbaijan must keep pace with the dynamic development of our country. The attention being paid to education is also reflected in our budget expenditure. The main part of our budget expenditure is related to education and defense potential, which is natural because we are at war and defense spending should be a priority, of course. The Azerbaijani army is among top 50 strongest armies on a global scale today. I do hope that the level of our education also comes close to this goal.

As you know, ADA was established as the Azerbaijan Diplomatic Academy, which is reflected in its name. Of course, curricula on other disciplines were prepared here and material and technical infrastructure of the university strengthened afterwards. A wonderful campus has been created in this beautiful part of Baku. On the way here, I was informed about the construction of new buildings. I am very glad that there is such a modern campus in our city. I also approve of the program for the further expansion of ADA. Of course, the Azerbaijani state will continue to pay attention to the solution of these issues and the necessary funds will be allocated for this work to be continued.

But if we take into account the fact that the main goal of ADA University is to train personnel majoring in foreign policy, I would like to say a few words about our foreign policy. Azerbaijan's foreign policy is principled and independent. I believe that this is why we enjoy a good reputation on the international arena and Azerbaijan is recognized as a very reliable partner and a worthy state on a global scale. Other countries reckon with us, the number of countries interested in cooperating with us is gradually increasing, and Azerbaijan defends its national interests from all international platforms. Our foreign policy complements the domestic policy and aims to enhance the international reputation of the country and secure

its economic interests.

It is not so easy to pursue an independent policy, especially in our region and in the present conditions. But it has always been our position that we should pursue an independent course and secure the interests of the people. The interests of the Azerbaijani people are above everything for us. That is why I think we have managed to earn great respect, which is evidenced by the election of Azerbaijan to the UN Security Council. A total of 155 countries showed confidence in Azerbaijan and elected us a member of the Security Council, the world's most influential organization. This is a clear example of our international authority. A few years have passed since that day. I am absolutely sure that Azerbaijan is a country worthy of solid foundations and respect on the international arena.

The key issue of our foreign policy is the settlement of the Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict. We do not back down a step from our principled position. Nagorno-Karabakh is ancient Azerbaijani land, our historical land. The norms of international law also confirm that this territory is an integral part of Azerbaijan. Influential international organizations have adopted numerous decisions and resolutions on this issue. The four resolutions of the UN Security Council and the resolutions and decisions of other influential international organizations further strengthen our international standing and create a legal framework for the settlement of the conflict. The Non-Aligned Movement, the Organization of Islamic Cooperation, the European Parliament, the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, ECO and other organizations have recently adopted resolutions on this issue. This issue must be resolved exclusively within the territorial integrity of our country. The territorial integrity of Azerbaijan recognized by the international community must be restored unconditionally and the resolutions of the UN Security Council must be fulfilled unconditionally and immediately.

We will continue to pursue a principled policy on this issue. However, we are also well aware that international law does not always work in today's world. In fact, it does not work at all recently. This is a reality. We live in a real world and, of course, should bring our policies in line with the real situation in the world. Therefore, we must certainly continue to build up our power in the economic sphere, in the field of army building and in other spheres in order to bring the conflict settlement closer.

The force factor comes to the forefront in the world today. We see this practically every day. Of course, we have taken and will continue to take steps in this direction. The attention we have been paying to army building in recent years and the funds invested in that show again that we are on the right track and we will continue to follow it.

Azerbaijan works very actively in the regional cooperation format. We wanted to create formats of regional cooperation and it is possible to say that we have succeeded in that. We have initiated four three-and four-sided formats of regional cooperation in the region now. We are the initiators of these formats of cooperation. They are of great practical importance. This cooperation is useful for all countries participating in these formats. We will continue that. We live in this region and, of course, peace and stability in the region depend, among other things, on international cooperation. Except for the occupier-Armenia, we have no problems with any country. On the contrary, our relations with all countries are developing. These are equal ties, ties formed on the basis of mutual respect and noninterference in each other's affairs. We have never interfered in the internal affairs of other countries. Of course, we expect the same approach from all countries, and we are achieving that. Therefore, cooperation in the regional frames, of course, is built on bilateral relations. We have transformed these relations from bilateral into multilateral.

The successful implementation of the giant energy and transport projects we have initiated depends, among other things, on the regional situation. We are changing this situation ourselves – we are changing in a positive direction. A special place in our foreign policy concept is occupied by mutually beneficial cooperation. We believe that neighboring countries should help each other, understand each other's problems and work together to solve them.

We are conducting a very successful energy diplomacy. Our giant energy projects have largely become possible through diplomatic efforts. Of course, several factors play a role here – an excellent investment environment in Azerbaijan from an economic point of view, stability, calm, international cooperation and our diplomatic efforts. Our energy projects can be realized only together with our neighbors and friendly countries. We do not have access to the world ocean. Therefore, any energy project requires international cooperation. Our energy diplomacy has been very successful, and the whole world recognizes that today. We have redrawn the energy map not only of the region, but also of Eurasia. The Southern Gas Corridor, the official opening of which will take place in a few days, is our historic achievement, a historic victory.

We are successfully implementing our transport diplomacy. It would be safe to say that the transport routes, developing along the route of energy corridors, have become possible as a result of very serious diplomatic efforts. We have also redrawn the transport map of Eurasia and achieved success in that. I can say that all our initiatives, all the steps related to energy and transport diplomacy have been successful. They bring huge dividends both to us and to the countries working with us. We still expect large profits. The projects being implemented

today will contribute to the strength of our country and its sustainable development in a long-term format. A major role in the implementation of these projects, of course, is played by diplomatic efforts.

Of course, by rationally using natural resources, we are developing and strengthening our country. Today, Azerbaijan is one of the most stable countries on a global scale. A lot of creative work is under way in Azerbaijan. I am aware that ADA University pays great attention to subjects related to business and economic disciplines. I believe that we have also achieved impressive results in this sphere. The economy of Azerbaijan today is fully built on internal resources. It does not depend on any external financial institution or foreign country. Our external public debt accounts for only 20 per cent of the gross domestic product. Our foreign exchange reserves exceed the external debt four to five times. We can repay all debts at any time.

Having created an excellent investment environment, we have been able to attract investments to our country amounting to 230 billion dollars in the last 15 years. The steps related to the reduction of poverty and unemployment are highly regarded by the world community. We are a young independent state. However, in terms of competitiveness, we are in 35th place in the world. We are in third place among developing countries in terms of inclusive development. In other words, all these figures are a clear illustration of my words.

I am quite sure that our country will successfully meet the goals because we have a powerful economic potential and a positive international authority. We have a very dynamic society, active youth, knowledgeable citizens and a strong political will. The key task is to ensure a long-term sustainable development of our country. And that depends on our youth, those who are here today and those conducting a similar event in other universities. I want to say again that youth is our future. In the future, the fate, independence and happiness of our country will depend on the youth. Therefore, young people should always love their Motherland, be professional, possess the knowledge and be attached to the Motherland. I am sure that our youth will always meet these high criteria.

Dear young people, I want to congratulate you on the commencement day once again. I want to say that all roads are open before you. You live in a beautiful and powerful country. You have received an excellent education. You speak foreign languages. I am sure that as all-round professionals you can work in any field. I want to wish you only success. I want you not to miss this wonderful opportunity, take a worthy place in your life and make a valuable contribution to the development of our country. I congratulate you again and wish you success.

Thank you.

PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN ILHAM ALIYEV ATTENDED THE OFFICIAL OPENING CEREMONY OF THE SOUTHERN GAS CORRIDOR

29 May 2018, Baku

Speech by President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev

Dear ladies and gentlemen,
Dear friends!

It is a very significant day in the history of our country today. It is a historic day. It is the day of official inauguration of the Southern Gas Corridor. I sincerely congratulate you and all the people of Azerbaijan on this occasion.

We are celebrating this day here, at the Sangachal Terminal. The Sangachal Terminal is the world's largest oil and gas terminal. It was here that the foundation of the Southern Gas Corridor was laid four years ago. I should also note that the 25th Caspian Oil and Gas exhibition opens at the Baku Expo Center today, and participants of the exhibition can also be seen as participants of this ceremony. I welcome you all. Let me inform you that the opening ceremony of the Caspian Oil and Gas exhibition is taking place at the Sangachal Terminal instead of its actual venue for the first time in 25 years.

The Caspian Oil and Gas show has played a huge role in the implementation of Azerbaijan's energy policy. The first exhibition took place in 1994. At that time, Azerbaijan was a newly independent state and was considered risky. This exhibition played a very important role in Azerbaijan's investment. Over the past 25 years, the exhibition has been regarded as being very authoritative on a global scale, and the number of companies and countries participating in it is gradually growing.

As I have already mentioned, the foundation of the Southern Gas Corridor was laid on this territory four years ago. I was absolutely sure at that time that even though it is a gigantic and very complex project from a technical and economic standpoint, it would be implemented successfully and on time. This project required extensive international cooperation. For the first time, Azerbaijan launched a project that requires such a large-scale international

economic and political cooperation. Azerbaijan initiated the project. The official opening of the Southern Gas Corridor shows that we have achieved all our goals, and today a new period begins in the life of our country and in the development of the oil and gas industry.

The people of Azerbaijan officially celebrated the 100th anniversary of the Azerbaijan Democratic Republic yesterday. It was also a historic event because a democratic republic was created for the first time in the Muslim world in 1918. We are rightfully proud that this republic was created by the Azerbaijani people. Addressing an official ceremony yesterday, I said that if independence had not been lost in 1920 and the Azerbaijan Democratic Republic had not fallen, Azerbaijan could become perhaps one of the most developed and rich countries of the world today. After all, our natural resources and major reserves of oil opened up ample opportunities. However, Azerbaijan lost its independence, and since Azerbaijan was not independent in the previous period, the people of Azerbaijan could not use their natural resources.

The history of the world's oil production begins in Azerbaijan. In 1846, oil was industrially produced in Baku, in Azerbaijan, for the first time in the world. A few years ago, a monument reflecting that historic moment was erected in the center of our city. At that time, in the second half of the 19th and beginning of the 20th century, Azerbaijan provided most of the world's oil production. But could the people of Azerbaijan benefit from that?! Of course not. Suffice it to look at the photographs and statistics of those years to see that our people lived in abject poverty and there was no question of any industrial development. Azerbaijan was just a resource base, and the "black gold" produced in Azerbaijan did not serve the development of the Azerbaijani people. Our oil reserves were depleting. The income from oil was not channeled into the well-being of the Azerbaijani people. In addition, we were faced with great environmental problems on the Absheron Peninsula. These problems are being addressed by the independent state today.

The independent Azerbaijan and our successful oil and gas policy show today that the Azerbaijani people can benefit from their natural resources only in the conditions of independence, only in the years of independence. Azerbaijan can successfully develop only as an independent state. We firmly stand on our feet as an independent state today and successfully address all the tasks on the country's agenda. We are implementing such giant projects together with our partners and redrawing the energy map of the world.

In 1991, when the Soviet Union collapsed, Azerbaijan restored its state independence. But the first two years of independence were very difficult. The country was in a practically uncontrollable state. There were chaos, anarchy and crisis. The oil industry was in full

decline. A civil war began. So the country was faced with great threats, and the first two years of independence were formal in nature because Azerbaijan could not pursue an independent policy.

In 1993, the Azerbaijani people appealed to Heydar Aliyev, invited him to take power, elected him as President, and a period of successful development of Azerbaijan began after that. If we look at the history, we can see that Azerbaijan has been developing confidently ever since. All the goals on the country's agenda are being successfully met. Our oil and gas sector, which forms a key part of the country's economy, is also developing.

As I already mentioned, the first Caspian Oil and Gas exhibition was organized in 1994. That exhibition played a huge role in promoting Azerbaijan in the world as a country rich in resources. The Contract of the Century was signed on 20 September 1994. The Azeri-Chirag-Gunashli oil fields are among the largest fields in the world. The Contract of the Century, signed 24 years ago, has now been extended until 2050. In other words, this in itself shows how immense oil reserves of this field are. The Contract of the Century gave Azerbaijan a second breath and served to revitalize our country. For the first time ever, the Caspian Sea was opened to foreign companies. We invited these companies, and the implementation of the Contract of the Century has been very successful. The signing of this contract signaled the start of Azerbaijan's new oil strategy.

I remember those historical days well because I was directly engaged in these matters as vice-president of the State Oil Company at the time. Azerbaijan's oil strategy was defined at that time, and today we are seeing the fruits of that strategy and of the work done.

After 1994, a second major contract was signed for the Shah Deniz gas field. I must also note that this contract was signed in early June 1996, exactly on the day of the Caspian Oil and Gas exhibition. Thus, Azerbaijan introduced itself to the world not only as an oil but also as a gas country. I also remember quite well that the gas factor did not play a serious role in the issues of energy security in the world at that time. Even the development of gas fields did not cause much interest because profits were lower compared to oil fields. Therefore, it was not very easy to attract investors to this project. But today, while marking the inauguration of the Southern Gas Corridor on this historic day, we see how timely and wise that step was. The Shah Deniz gas field is the main resource base of the Southern Gas Corridor.

In 1997, as a result of the implementation of the Contract of the Century, first oil was produced from the Chirag platform. That historic footage is already being shown – it was a

truly historic day. Foreign companies had produced oil from a new field in the Caspian for the first time.

Azerbaijan is a country that does not have access to the world ocean seas. Therefore, it was necessary to build oil pipelines, and the first Baku-Supsa oil pipeline was commissioned in 1999. In other words, it shows that we completed all this hard work in such a short period of time. It required major financial resources. At the same time, those were technically very complex projects. I should also say that we did not have large financial resources in 1999. Following this, the Baku-Tbilisi-Ceyhan oil pipeline was commissioned. Therefore, the implementation of these projects required tremendous effort and great wisdom. By commissioning the Baku-Supsa oil pipeline, we linked the Caspian Sea with the Black Sea by an oil pipeline for the first time in history.

After that, in 2002, awaiting the major oil from the Azeri-Chirag field here, we laid the foundation of the Baku-Tbilisi-Ceyhan oil pipeline here on the territory of the Sangachal Terminal. This pipeline was commissioned in 2006, and today it serves the people of Azerbaijan and all friendly countries. Today, not only Azerbaijani oil but also oil from other countries is transported via the Baku-Tbilisi-Ceyhan oil pipeline. Oil produced by other countries on the eastern coast of the Caspian Sea is already sent to world markets via this pipeline. Today, Azerbaijan also offers its opportunities as a reliable transit country to its neighbors.

The Baku-Tbilisi-Erzurum gas pipeline was commissioned in 2007. This is also a very important project, without which development of the Shah Deniz field would have been impossible. Thus, Azerbaijani gas was first transported to Georgia and Turkey in 2007. I remember that day perfectly well. I remember the ceremony in Ceyhan very well. When I was coming here today, all those historic moments, those days came to life in my memory again. I want to say again: these are truly historic achievements.

Steps were initiated to further develop the Shah Deniz field. Of course, we all knew very well that gas pipelines were required to transport large volumes of Azerbaijani gas to world markets. Thus, specific work started on the creation of the Southern Gas Corridor. Tremendous work was carried out and negotiations held, and a contract on TANAP, the Trans-Anatolian gas pipeline, was finally signed between Azerbaijan and Turkey in 2012. Thus, a powerful impetus was given to the implementation of the Southern Gas Corridor. TANAP is an important part of the Southern Gas Corridor. Next month we will also celebrate the commissioning of the TANAP project. As I have already mentioned, the foundation of

the Southern Gas Corridor was laid on 20 September 2014, which is also quite symbolic because the Contract of the Century was signed on 20 September 1994, 20 years earlier. Today we are marking the inauguration of this project, a great and historic event indeed.

The Southern Gas Corridor is a giant infrastructure project. Investment in excess of 40 billion dollars has been made in the implementation of this project. The confirmed gas reserves in Azerbaijan constitute 2.6 trillion cubic meters. I am sure that the volume of resources we have is even greater, and further exploration and operation will confirm that.

The implementation of these projects would be impossible without international cooperation. First of all, I would like to say a few words about regional cooperation. While implementing the Baku-Tbilisi-Ceyhan, Baku-Tbilisi-Erzurum and other important projects, including the Baku-Tbilisi-Kars transport project, Azerbaijan, Georgia and Turkey have already created a format for a strong tripartite regional cooperation. Therefore, the joint efforts of these three countries have a special place in the implementation of these projects. I would like to take this opportunity to thank the leadership of Turkey and Georgia for their cooperation. I want to express my gratitude to the Government of the United States of America today. The United States of America provided us with great support, both political and moral, and helped us in all these projects. Of course, these projects require major resources, and a significant portion of financial resources has been provided by banks. The US government has made great efforts in this matter. We have always felt this support, including the implementation of the Baku-Tbilisi-Ceyhan, Baku-Tbilisi-Erzurum and Southern Gas Corridor projects. This support has played a huge role in the implementation of these projects.

The UK government has always stood by us. As you know, BP is our main investor in the energy sector. The British Government has always supported us in the implementation of these projects, and we feel this support today. Last month, another contract between BP and SOCAR was signed with the participation of Prime Minister May and myself in London. This is a further reflection of the level of our strategic ties.

The European Union has played a very important role in the implementation of this project. A Joint Declaration on the Southern Gas Corridor was signed between the European Union and Azerbaijan in Baku back in 2011. Over these years, we have always felt the support of the European Union. Over the past four years, meetings of the Advisory Council of the Southern Gas Corridor have been annually held in Baku at the initiative of Azerbaijan and the European Union. Since 2015, the European Union has been represented at these events at the highest level. The energy sector naturally has a huge role in the format of cooperation between the European Union and Azerbaijan.

The implementation of these projects would be impossible without financial institutions. At today's ceremony, I also want to express my gratitude to the internationally known banks that have supported us. They believed in us and allocated financial resources. They and we are sure that Azerbaijan, as a reliable partner, will timely repay all the debts.

In a word, I am confident that this project, carried out within the framework of broad international cooperation, will serve to further deepen cooperation in Europe and in our region not only in energy but also in all other sectors.

Seven countries are involved in the implementation of the Southern Gas Corridor. I would like to name these countries today – Azerbaijan, Georgia, Turkey, Bulgaria, Greece, Albania, and Italy. Broad international cooperation has been created.

At the same time, I am sure that three Balkan countries – Bosnia and Herzegovina, Croatia and Montenegro – will join the project as partners at the next stage. The Southern Gas Corridor should have branches. We want to expand our export opportunities. We know that there is also a need for Azerbaijani gas in Europe. We want to sell more gas to Europe because the European market is the most profitable for us.

The Southern Gas Corridor will also contribute to addressing energy security issues. Issues related to energy security are very high on the global agenda today, and national security issues depend to a large extent on energy security.

The Southern Gas Corridor is a very important and I think an indispensable project also in terms of the diversification of energy resources. In this project, we see diversification of both sources and routes because only in this case can we talk of the diversification of energy resources in the full sense of the word. The opening of new routes feeding from a single source does not mean energy diversification in the full sense of the word. We are implementing a project of energy diversification in the true sense of the word. Azerbaijani gas is a new source, and the Southern Gas Corridor is a new energy artery, a project that will redraw the energy map of Europe. The interests of all parties involved in the implementation of this project are ensured. This is also very important. There is a balance of interests here.

The producing country Azerbaijan, transit countries, including Azerbaijan and others, and consuming countries, those that will receive Azerbaijani gas as an alternative – thus, issues of energy security will be fully secured for them. In other words, if there was no balance of interests, this project could not be implemented. This is the very essence of our approach to

energy policy. We must ensure mutually beneficial cooperation.

All participating parties, companies and countries should receive their dividends – political, in the field of security, and economic. Companies should receive their profit and Azerbaijan, of course, as the owner of the resources, receives and will receive its profit.

In conclusion of my speech, I want to point to the great benefits these projects will bring to our country. Azerbaijan is an independent country today. It firmly on its feet, pursues an independent policy and has a strong economy. Over the past 15 years, the Azerbaijani economy and gross domestic product have more than tripled. Over the past 15 years, more than 230 billion dollars have been invested in the country's economy.

The external public debt in Azerbaijan is at a very low level, amounting to only 20 per cent of the gross domestic product. Our foreign exchange reserves exceed foreign debt four to five times. In other words, we can easily pay off all our debts at any time. The level of poverty in Azerbaijan over the past 15 years has decreased from almost 50 to 5.4 per cent, unemployment is at 5 per cent. This shows that the black gold, oil and gas, have turned into human capital. It shows that our policy was to equitably distribute the revenues received from oil and gas in our society and channel them into projects necessary for the development of the country's economy. The Davos Economic Forum ranks the Azerbaijani economy in 35th place in the world in terms of competitiveness. This shows that we are successfully pursuing a policy of economic diversification. Oil revenues are channeled into the non-oil sector of the economy. According to the Davos forum, Azerbaijan is in third place among developing countries for the index of inclusive development. All this is underpinned by our successful oil and gas policy. At the same time, our prudent policy also lies at the heart of this work to a large extent. There are many countries that have significantly greater oil resources and produce more oil than us. But the successful development of countries is not determined by natural resources. The main contributors to successful development are sound policies, the unity between the people and the government, transparency, freedoms, proper economic policies and regional cooperation.

Today, on this historic day, I want to once again bring these historic moments to your attention and to the attention of the Azerbaijani people because the foundation of today was laid in those years. We have simply done all this work in a consistent manner. It is a very significant historic day in the life of our country today. On this day, I want to wish the Southern Gas Corridor a long and successful life.

Thank you.

18th MINISTERIAL MEETING OF THE NON-ALIGNED MOVEMENT

3 – 6 April 2018, Baku, Azerbaijan

The Non-Aligned Movement, which plays an important role in maintenance of the international peace and security, includes 120 states. 17 state and 10 international organizations have an observer status. In 2011, Azerbaijan joined the movement at the 16th Ministerial Conference held in Bali. In 2019, Azerbaijan will host the 18th Summit of the NAM and will chair the movement in 2019-2022.

PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN ILHAM ALIYEV ATTENDED THE OPENING CEREMONY OF THE 18th MID-TERM MINISTERIAL CONFERENCE OF NON-ALIGNED MOVEMENT

5 April 2018, Baku

Speech by President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev

Ladies and gentlemen, dear guests,

I welcome the participants of the Ministerial Meeting of the Non-Aligned Movement and express my gratitude to the Movement for allowing us to host this important conference.

For more than half a century, the Non-Aligned Movement promotes the values of humanity. Being one of the biggest organizations of the world, the Non-Aligned Movement plays an important role in stability, security and peace in the world. The Non-Aligned Movement is strongly committed to international law norms, principles of territorial integrity, sovereignty and independence of all its members.

Azerbaijan is a relatively new member of the Non-Aligned Movement. We were adopted to our family in 2011 and immediately started to feel support from our organization, from member states. The reflection of that support was demonstrated during the procedure of the election of Azerbaijan as a non-permanent member of the United Nations Security Council. It was also in 2011, right after the adoption we felt a strong support of our partners. It was not easy because we had strong rivals, the rivals were not members of our organization. It took us 16 rounds to be elected finally as a non-permanent member with the support of 155 countries. The support of the Non-Aligned Movement and also the Organization of Islamic Cooperation was crucial for us in being elected to the leading international body.

It once again demonstrates our strength. It demonstrates that when we are united, we can achieve a lot. It demonstrates high level of solidarity between member states. It also demonstrates the capability of our organization. And being elected to the Security Council of the United Nations Azerbaijan for two years represented all the member states. We declared that we will defend justice and international law, which is violated in many cases for so many years.

Azerbaijan witnessed and experienced violation of international law and justice. For more than 25 years, our country's territories are under Armenian occupation. Nagorno-Karabakh, which is a historical part of Azerbaijan, and other historical regions of Azerbaijan, seven regions, are under Armenian occupation. Twenty percent of internationally recognized territory of Azerbaijan was occupied by Armenia. As a result of the occupation, more than one million Azerbaijanis became refugees and internally displaced persons. Our people were subject of the ethnic cleansing policy held by Armenia. Armenia committed Khojaly Genocide against Azerbaijanis, which is now recognized by more than 10 countries of the world, and we also count on support of the member states to address this issue and to express their position on this crime against humanity. As a result of Khojaly Genocide, 613 innocent people, among them 106 women, 63 children were brutally killed, and tortured. Thousands went missing, were injured, and this is a crime against humanity.

Unfortunately, occupation continues until now. I once again would like to express gratitude to the Non-Aligned Movement, to our family – the organization adopted a resolution on the conflict between Armenia and Azerbaijan supporting resolution of the conflict based on the territorial integrity of Azerbaijan. We are very grateful for this support. Other international organizations adopted similar resolutions.

United Nations Security Council adopted four resolutions demanding immediate and unconditional withdrawal of Armenian troops from the territories of Azerbaijan. Unfortunately, they are not implemented. There is no mechanism of implementation of these resolutions. The Organization of Islamic Cooperation, European Parliament, Parliamentary Assembly of the Council of Europe, OSCE, and other leading international organizations, all of them, adopted resolutions and decisions demanding restoration of the territorial integrity of Azerbaijan. But they are not implemented.

Unfortunately, despite the brutal violation of international law, despite the genocide Armenia committed against Azerbaijanis, this country was not sanctioned. If Armenia was sanctioned in the beginning of the conflict, I think today the conflict would have been resolved long time ago. So, we are strongly committed to resolution of the conflict based on international law, and sovereignty and inviolability of the borders of Azerbaijan.

On the occupied territories everything is destroyed. OSCE sent twice a mission to collect facts and the report demonstrated that all our historical monuments, our mosques, cemeteries, our historical monuments, museums have been destroyed by Armenian vandals. This is a genocide against our culture. Occupation of Azerbaijani territories must be stopped, and only after that peace will come to the region.

Armenia cultivates xenophobia. It is a mono-ethnic country. No other nation lives there. 99.9 percent of the population of Armenia are Armenians. All the Azerbaijanis and representatives of other ethnic groups have been ethnically-cleansed from this country.

Unlike Armenia, Azerbaijan today is one of the recognized world centers of intercultural dialogue, dialogue of civilizations, interreligious dialogue, one of the centers of multiculturalism. Multiculturalism is a state policy in Azerbaijan. 2016 was announced the year of multiculturalism in our country. We organize numerous international events promoting the values of multiculturalism, interreligious peace and cooperation. Among them are the United Nations Alliance of Civilizations Forum, World Religious Leaders' Forum, Intercultural Dialogue Forum regularly held in Baku and other international events, which contribute to the cause of multiculturalism.

Ten years ago we initiated the beginning of Baku Process. That was our initiative to invite government officials from member-states of the Organization of Islamic Cooperation and the Council of Europe. Azerbaijan is one of the few countries, which is a member of both organizations. We invited them to Baku, both organizations – their members are more than

hundred countries – to get together to address the issues of intercultural dialogue, to reduce tensions based on ethnic and religious grounds, to establish a platform for dialogue, for mutual understanding, to address seriously the issues of xenophobia in the world.

So, that was our initiative, which is supported by United Nations. And Baku Process this year will celebrate its 10th anniversary. It is a unique international platform, which unites countries of the Muslim world and Europe, and which is open to all the countries, and the goal is to create a better understanding between different countries, representatives of different religions and ethnic groups.

Azerbaijan is proud of its history. For centuries, representatives of different religions have been living in Azerbaijan in peace and dignity. And today our historical monuments reflect that cultural diversity. Our strength is in cultural diversity. There is no alternative to multiculturalism. Alternative is discrimination, xenophobia, Islamophobia. Therefore, I think we need to address these issues and Azerbaijan will continue to play its important role in promotion of these values.

Our country is a relatively new independent country. Only for 26 years we have been independent. We restored our independence in 1991.

This year we will celebrate the 100th anniversary of Azerbaijan Democratic Republic, which was the first democratic republic in the Muslim world, which was a reflection of the will of Azerbaijani people to freedom, to democracy. And I can tell you that back 100 years ago the republic announced a decree providing the women with the right to vote. So, that was a very important step demonstrating the level of freedom hundred years ago. And now we are committed to the values of democracy, human rights and freedoms. But as an independent country we exist for 26 years and these years were not easy. Especially in the beginning we had difficult problems, of course, Armenian occupation, internal difficulties, political crisis, civil war, economic decline. But we managed to overcome all the difficulties and now demonstrate very rapid economic development. Economic development is the foundation for our independence. We clearly understand that we must be economically strong, not dependent on other countries or financial centers. Only in this case we can conduct an independent policy, which Azerbaijan is proud of. Therefore, we concentrated on our economic agenda and created a strong economy. Today Azerbaijan is a self-sufficient country. We provide assistance to many countries and I'd like to inform you that also we decided to provide the educational grants for students from the member states to study in our universities.

Our economic performance in the last 15 years was very rapid. GDP in the last 15 years grew 3.2 times. I think this is the world record. At the same time, we invested a lot in human capital. Level of literacy in Azerbaijan is close to 100 percent. During the last 15 years we built and reconstructed more than 3,100 schools, more than 600 hospitals. More than 5 million of our population, which is half of population, every year gets a free medical checkup in our hospitals, and the life expectancy grows. Therefore, social protection of our people is one of the main directions of our policy. For many times I said that in the center of our policy are the citizens of Azerbaijan, their wellbeing, their health, their security. We do everything in order to provide better conditions for our people. But for that, we need a strong economy, a diversified economy.

One of the achievements of Azerbaijan during the last 15 years was rapid reduction of poverty and unemployment. The level of poverty dropped from 49 to 5.4 percent and unemployment is at the level of five percent. And we also have to take into account that during the last 15 years population of Azerbaijan grew 1.5 million people. Therefore, creation of new jobs for us is a permanent process and, of course, we need to have financial resources for that, we need to have good investment climate for that. We managed to attract more than 230 billion dollars in direct investments to our country during the last 15 years. Our economic results are reflected in the reports of leading financial institutions, economic institutions. Davos World Economic Forum ranks Azerbaijan number 35 with respect to competitiveness. Among the developing countries Azerbaijan is number three with respect to inclusive development index.

So, all what has been achieved was achieved by the people of Azerbaijan, was achieved by our policy. We didn't get any support from anyone, we concentrated on issues, which are of national interest, of strategic importance. We demonstrated in 26 years that if you are committed to the development, if you are truly independent, and if the life of the people is in their hands, you can achieve a lot.

Azerbaijan plays an important role in regional development, not only from humanitarian and cultural points of view, but from the point of view of connectivity. It plays an important role in bringing together the continents, creating a platform for mutually beneficial cooperation. I'd like to mention our efforts with respect to creation of the railroad transportation between the continents. Today East-West railroad corridor already is functioning due to the efforts of our country and our neighbors. We do these projects together with our neighbors because in

connectivity you need to have good relations, first of all, with your neighbors and then with the countries of the region. Therefore, East-West transportation corridor is already a reality. It was inaugurated in Baku last October. It is a transportation corridor, which saves at least two weeks of time in order to transport goods from Asia to Europe, and from Europe to Asia. But that was only a part of our efforts. Another important project is South-North corridor, which as a result of the efforts of the regional countries, also becomes a reality. Azerbaijan invests largely in the creation of these corridors and is an active participant of East-West and South-North corridors. So, having no access to international markets, being a landlocked country, we managed to transform Azerbaijan into a Eurasian transportation hub. Now we are working on another project, which is South-West corridor, which will allow countries of Asia to bring goods to Southern and Central Europe.

Azerbaijan organized many important international events. Among them were political, economic forums, different conferences. But two events I'd like to mention especially because they have a very big meaning for the reasons, which I was talking about, for intercultural dialogue, for cooperation and mutual understanding between representatives of different nationalities, countries and religions. In 2015, Azerbaijan held the first inaugural European Games, which were held at the level of summer Olympic Games. In 2017, we organized the fourth Islamic Solidarity Games. So, in a two years' time, in one city we organized the games of European nations and Islamic nations. So, that was also contribution to the intercultural dialogue and to mutual understanding between all the people in the world.

Azerbaijan is the only member of the Non-Aligned Movement, which is bidding for Expo 2025. The bid itself demonstrates that we are seeing that we are capable of organizing such an important global event. For a country, which is only 26 years old, I think it will be a good opportunity to demonstrate what we achieved and what can be achieved if you are truly independent. If you are not dependent on anyone, you can achieve a lot. Therefore, I count on the member states to support our candidacy. That will be another demonstration of our solidarity. We need to support each other. We have more or less similar challenges in front of us, similar problems, more or less similar past. We all want to live independent life, we all want to live our own life. We all do not want someone to tell us what to do, to interfere into our affairs, to dictate us. In order to do it we must be strong. And we can be strong only together.

I'd like to express gratitude to all our guests for being with us, and wish the conference success.

Thank you.

OPENING SPEECH BY Mr. ELMAR MAMMADYAROV, MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, AT THE 18th MID-TERM MINISTERIAL MEETING OF THE NON-ALIGNED MOVEMENT

5 April 2018, Baku

Excellences,
Ladies and Gentlemen,

At the outset, I would like to warmly welcome the delegations representing the member states of the Non-Aligned Movement (NAM), and all the other participants of the 18th NAM Ministerial Meeting. I am very pleased that we are coming together in Baku at this high-level meeting to consult and review the latest developments that affect our world.

We believe that the meeting will be a next step forward in our common endeavor of building a world of justice, prosperity, peace and security based on norms and principles of international law, will make a bridge to the Azerbaijani Chairmanship to NAM for the upcoming three years and will set an important benchmark for our next summit to be held in Baku next year.

Throughout these two days the Baku NAM Ministerial Meeting will seek to address the complex and changing international security environment, regional and sub-regional political issues as well as development, social and human rights issues of Non-Aligned Countries and elaborate coherent and integrated approach of NAM to the issues of common concern on our agenda. It will provide a timely opportunity for exchanging views on how to respond in a more coordinated and efficient manner to challenges standing in front of our Movement.

Ladies and Gentlemen,

Our meeting today is taking place in an important period when the international community, as well as Non-Aligned Countries encounters the new emerging challenges and opportunities for the peace, security and sustainable development. The future will present as many challenges and opportunities as the past and the Movement must continue to remain cohesive in order to address them. All these bring about new tasks in our joint endeavor of the development and re-emphasize the importance of building a greater solidarity, dialogue and cooperation within the Movement.

As an important forum, NAM strives to contribute to the world peace and security abiding by its founding principles and purposes which are respect for the sovereignty and territorial

integrity of all nations, non-intervention into the internal affairs of another country, refraining from acts or threats of aggression and use of force against the territorial integrity or political independence of any country. Respect for the rule of law at the national and international levels is necessary for maintaining international peace and security and achieving the goals of economic and social development. Therefore, we should avoid selective approaches and double-standards towards the international law.The UN Member States, in particular the Member States of the UN Security Council, should renew their commitment to respect, defend, preserve and promote the UN Charter and international law, with the aim of making further progress to achieving full respect for international law in inter-state relations.

Azerbaijan recognizes the leading role of the United Nations, first of all, in establishing and maintaining the international peace and security, as well as in sustainable development, social and human rights issues. To that end, Azerbaijan supports the idea of carrying out the reforms in the UN Security Council and increasing the role of the UN General Assembly so as the organization could work in more efficient and effective manner and be able to tackle the problems and challenges of modern world. With this in mind, since NAM represents almost two-thirds of the UN membership, the proposals on the reform of the UN came out from this group can certainly not be ignored and must be heard and respected.

Ladies and Gentlemen,

Wars and armed conflicts in various parts of the world lead to political instability in some regions, large-scale displacement and unprecedented humanitarian crisis. These conflicts poses threat not only to particular regions, but also to the international security.

We are confident that the outcomes of the Baku NAM Mid-Term Ministerial Meeting on regional and sub-regional issues will contribute to the settlement of the security problems and strengthen international and regional peace and security.

As the future chairman of the NAM, Azerbaijan will seek to use this function to contribute to the peaceful resolution of the conflicts in the NAM countries based on international law, and the solid position of our Movement.

Unfortunately, unresolved conflict between Armenia and Azerbaijan remains to be the main obstacle to the security, stability and economic prosperity in our region. For more than twenty-five years, Armenia has been using force against the territorial integrity and sovereignty of Azerbaijan. In 1993, the United Nations Security Council adopted four resolutions that reaffirm the sovereignty and territorial integrity of Azerbaijan and the inadmissibility of the use of force for the acquisition of territory and demand the immediate, complete and unconditional withdrawal of occupying forces of the Republic of Armenia from all the occupied territories of Azerbaijan. Sadly marking 25th anniversary of these unimplemented resolutions, Azerbaijan urges international community and the UN to support the comprehensive implementation of the relevant resolutions of the United Nations Security Council.

This position was reaffirmed by many international organizations, including the Non-Aligned Movement which adopted decision supporting the sovereignty, political independence and territorial integrity of Azerbaijan and recognizing the Nagorno Karabakh region as an integral part of the Republic of Azerbaijan and demanded resolution of the conflict based on these principles.

The unequivocal and consistent support by the international community including NAM member states for the territorial integrity and sovereignty of Azerbaijan has been a crucial factor that makes clear to Armenia that the current status-quo achieved as a result of aggression will never be accepted.

Ladies and Gentlemen,

On the domain of economic and social development on our agenda, we would like to say that the current international economic situation continues to present opportunities, at the same time challenges and risks to the developing countries. On the one hand, in the current era of liberalization, developing countries benefit from the process of globalization, but on the other hand intensive integration of the economies of developing countries with world economy makes them highly vulnerable to the trend of international economic situation. Therefore, together we shall use the positive elements of international economic environment for the benefits of all developing countries. Today, when we still experience the impacts of global economic slowdown, energy, transportation and other interrelated components of connectivity are becoming more promising for economic and trade growth of our countries. Therefore, it is important to highlight the development of transport and connectivity issues in general among priority areas, as an essential prerequisite for economic growth and development.

Azerbaijan in collaboration with regional and international partners has contributed to regional cooperation by initiating and implementing energy and transport projects.

Azerbaijan has become an important partner in ensuring the energy security of the wider region through initiating and implementing sustainable energy projects. Connected the Caspian, Black and Mediterranean seas, we created a diversified pipeline infrastructure. Realization of these energy projects will diversify the energy sources, as well as enhance security of energy supply and transportation within the region and beyond.

Over the past years my country has implemented large-scale infrastructure projects in the development of the transport connectivity not only in Azerbaijan, but also across the region. In line with that the Government of Azerbaijan takes significant steps for the development of regional and trans-regional multi-modal transport corridors in partnership with other interested and neighboring States along the East-West, North-South and South-West axes which will create favorable conditions for the full-scale economic cooperation and development of trade, based on unhindered and safe movement of goods.

At the end, I do hope that our meeting here and the provisions of the Final Document of the Baku Ministerial Meeting on global and regional issues, as well as development, social and human rights matters will contribute to international security, the stimulation of regional and international cooperation and taking practical steps in economic integration of Non-Aligned Countries.

With these remarks, I wish you a very successful and productive meeting.

Thank you!

STATEMENT BY FOREIGN MINISTER ELMAR MAMMADYAROV,
AT THE MINISTERIAL COMMITTEE ON PALESTINE
OF THE NON - ALIGNMENT MOVEMENT

5 April 2018, Baku

Excellencies,

In the capacity as member of the NAM Troika, it is our great honor to host the Non-Alignment Movement (NAM) Ministerial Committee on Palestine in Baku. We warmly greet and welcome You to this session and wish You successful deliberations.

Firstly, I would like to reaffirm our full solidarity with the Palestinian people and our persistent support for the just and lasting solution to the question of Palestine. Azerbaijan stands for the two state solution of the Palestinian conflict with East Jerusalem as the capital of the State of Palestine. Unfortunately, violence and conflicts still impede development and prosperity in the world. The events happened recently in the Gaza Strip causes our deep concern. As a country who also suffered from the unresolved conflict with neighbouring Armenia with notorious experience of ethnic cleansing and illegal settlements on the occupied territories of my country, Azerbaijan is absolutely clearly understands Palestinian cause.

Palestine and Azerbaijan historically cooperated and supported each other in all international forums and organizations. The spirit of this solidarity has been proved in different instances. Azerbaijan has hosted two successful conferences, namely, "The donor's conference to finance the strategic plan for the development of the City of Al-Quds Al-Sharif" and "The establishment of Islamic financial safety net in support of the state of Palestine" in 2013 and made significant donations for the development and maintenance of the holy city's infrastructure. In 2017, Azerbaijan hosted the International Conference on the Question of Al-Quds under auspices of the United Nations Committee on the Exercise of the Alienable Rights of the Palestinian People with the support of the Organization for Islamic Cooperation.

I would like to inform You that, the Government of Azerbaijan is planning to host the Annual Ambassadorial Meeting of the State of Palestine accredited in Asia countries by the end of 2018 in Baku.

Thanks!

CLOSING SPEECH BY Mr. ELMAR MAMMADYAROV, MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, AT THE 18th MID-TERM MINISTERIAL MEETING OF THE NON-ALIGNED MOVEMENT

6 April 2018, Baku

I would like to express my appreciation to my colleagues and other participants of this high-level meeting for their valuable contribution to the work of the 18th Mid-Term Ministerial Meeting of the Non-Aligned Movement.

Throughout these two days we addressed and reviewed existing, new and emerging issues of collective concern and interest of the Non-Aligned Movement (NAM). We reaffirmed that the crisis, threats and challenges of rapidly evolving global situations continue to impede efforts by States to attain greater economic development and social progress, peace and security, and enjoyment of human rights and the rule of law. We discussed regional and sub-regional political issues as well as development, social and human rights issues of Non-Aligned Countries and stressed principled positions of the Movement accordingly. We reaffirmed once again that neglect of universally accepted norms and principles of international law by subjects of international relations represents a source of grave concern.

We highlighted the importance of adherence to the norms and principles of international law for preserving and promoting peace and security, rule of law, economic development and social progress, and human rights for all. Strengthening efforts and activities of Non-Aligned Countries with a view to bringing greater coherence and consolidation to the unity will make the Movement strong, cohesive and resilient in promotion of common interest on various global issues as well as in furthering greater interaction among the developing countries.

We are confident that the provisions of the Final Document of the Baku Ministerial Meeting on global and regional issues, as well as development, social and human rights matters will contribute to international security, the stimulation of regional and international cooperation and taking practical steps in economic integration in the South-South direction.

We are confident that our meeting here and the Final Document which we adopted at the conclusion of the Ministerial Meeting reflects firm support of the principles and purposes of the Movement.

As incoming Chair of the Movement, Azerbaijan counts on your valuable support and is willing to work with all of you for strengthening of the NAM's work within the United

Nations system to respect the principles of international law which have always been the basis of the Movement. Azerbaijan will continue to actively interact within the Movement towards broadening and deepening political consultations and practical cooperation in support of the principles and purposes of NAM which we are sure that can do much to enhance international peace and security throughout the world.

In this connection, we are confident that our enhanced solidarity will consolidate the NAM collective quest to achieve peace, stability, development and prosperity as reaffirmed in the Final Document adopted by the 18th Baku NAM Ministerial Meeting.

Thank you!

PRESS-RELEASE ON THE FINAL DOCUMENT OF THE 18TH MID-TERM MINISTERIAL CONFERENCE OF NON-ALIGNED MOVEMENT

6 April 2018, Baku

The Final Document of the 18th Mid-Term Ministerial Conference of Non-Aligned Movement includes particular paragraphs and articles related with Azerbaijan.

Extracts from the NAM Baku Final Document:

- The Ministers expressed their appreciation and gratitude to the People and Government of the Republic of Azerbaijan for the excellent organization, hospitality, and hosting of the Mid-Term Ministerial Conference of the Non-Aligned Movement in Baku, on 05 and 06 April 2018. and pledged their support for this nomination;

- The Ministers welcomed the nomination of Baku, the capital city of the Republic of Azerbaijan to host the World Expo 2025 and wished every success to Azerbaijan in its campaign for the World EXPO 2025 in Baku as the only member of NAM;

- The Ministers warmly welcomed the offer of the Republic of Azerbaijan to host the XVIII Summit of the Non-Aligned Movement in 2019, and requested NAM Members to actively participate in that Summit;

- They further recalled the outcomes of the Seventh Global Forum of the UNAOC held on 26-27 April 2016 in Baku, Azerbaijan and the active participation of UN Member States, international organizations and civil society in the Global Forum, and welcomed the activities carried out by UNAOC in 2017 to promote dialogue on issues related to migrants, refugees and the role of youth, among others;

– They further welcomed Azerbaijan's initiative for hosting the 7th Ministerial Conference (Heart of Asia-Istanbul Process) in 2017;

– The Ministers expressed their regret that in spite of the United Nations Security Council resolutions (S/RES/822, S/RES/853, S/RES/874, S/RES/884) the conflict between Armenia and Azerbaijan remains unresolved and continues to endanger international and regional peace and security. They reaffirmed the importance of the principle of non-use of force enshrined in the Charter of the United Nations, and encouraged the parties to continue to seek a negotiated settlement of the conflict within the territorial integrity, sovereignty and the internationally recognized borders of the Republic of Azerbaijan.

AZƏRBAYCAN TARİXİNİN FƏACİƏLİ SƏHİFƏLƏRİ
TRAGIC PAGES OF THE HISTORY OF AZERBAIJAN
ТРАГИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

A GLANCE AT THE TRAGEDY OF 20 JANUARY 1990*

20 January 2018 marks the 28th anniversary of the military invasion and vicious killing of civilians in the city of Baku, Azerbaijan by the forces of the Soviet Army on 20 January 1990. In response to the rising national independence movement, the Soviet leadership ordered some 26000 troops with heavy military equipment to storm the city of Baku in an operation called "Strike".

The heavy-handed crackdown resulted in 147 civilian deaths and the injuring of around 800 people. The invasion was launched at midnight and was committed with particular violence against children, women and the elderly. The tragedy of 20 January was engraved in the history of Azerbaijan as "Black January". Nevertheless, it was a heroic page in the history of Azerbaijani people's struggle for freedom and independence. This violent suppression brought a 70-year Soviet rule in Azerbaijan to an end and led to the restoration of its national independence.

The events of 20 January were mainly provoked by the territorial claims of neighboring Armenia, requiring the annexation of the Nagorno-Karabakh Autonomous Oblast (NKAO) of Azerbaijan. On December 1, 1989 the Supreme Council of the Armenian SSR made the unprecedented decision on "reunification" of the Armenian SSR and NKAO, and thus grossly violated the Constitution of the USSR as well as the Law "On the Nagorno-Karabakh Autonomous Oblast" of June 16, 1981. This decision had a very serious impact on further relations between the two peoples inflaming a mass hatred towards each other.

By that time, the entire Azerbaijani population living in Armenia had been forcibly expelled from the places of their permanent residence. In an effort to oust them from Armenia an estimated 300 000 Azerbaijanis were subjected to murder, torture and persecution and were forced to take refuge in Azerbaijan. These displaced Azerbaijanis -deprived of homes and shelters- were mainly settled in Baku and its suburbs.

This kind of illegal and hostile policy of Armenian authorities ignited anger among Azerbaijanis precipitating their mass protest against the ambiguous and negligent position

* Samir SULTANSOY, Analysis and Strategic Studies Department, MFA, the Republic of Azerbaijan.

AZƏRBAYCAN TARİXİNİN FƏACİƏLİ SƏHİFƏLƏRİ
TRAGIC PAGES OF THE HISTORY OF AZERBAIJAN
ТРАГИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

of the USSR leadership in this regard. In 1989-1990, hundreds of thousands of people held demonstrations in the central square (now Freedom square) and the streets of Baku protesting the Armenia's separatist claims to tear out the Nagorno-Karabakh region from Azerbaijan and annexing it to Armenia. On January 13, 1990 at a mass rally held in Baku, the leaders of Azerbaijani opposition called for a referendum on secession of Azerbaijan from the Soviet Union. Reports about the killing and wounding of Azerbaijanis by Armenians in Nagorno-Karabakh that were spread during the rally further enraged the crowd.

The Secretary General of the Communist Party of the USSR, Michael Gorbachev used the unrest and riots in Baku to justify the Soviet Army's intervention in the city. The military contingency sent to Baku consisted mainly of soldiers previously deployed in Afghanistan as well as the reservists some of whom were of Armenian origin conscripted from the Stavropol region of Russia for a short period in January 1990. Before being dispatched to Baku they were instructed that the Islamic radicals and mojaheds took the power in the city, and the Soviet soldiers must protect the allegedly violated rights of Armenians.

However, in reality the true face of the Soviet assault was drastically different. As it was later stated by D.Yazov, then the Minister of Defense of the USSR, the use of force in Baku was intended to prevent the takeover of the power in Azerbaijan by non-Communist opposition and ensure that the Communist government remained in power.[1]

On January 19, 1990, the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR, without the consent of the Supreme Soviet of Azerbaijani SSR, imposed a "curfew in the city of Baku" from 20 January, 00:00 a.m. Troops entered Baku without informing the local population of the curfew and its rules. Moreover, on the eve of the assault the special forces of the Soviet Army attacked the state TV building in Baku, cutting off the national TV and radio broadcast to prevent the dissemination of news to the local and international community. Therefore, the people were deprived of access to information about the entry of the Soviet troops into the city. Official information about the curfew was aired on 20 January 1990 at 05:30 a.m., i.e. after dozens citizens had already been killed or wounded in the streets of Baku.

Failure to announce a state of emergency before the assault cannot be justified either on the grounds of military necessity or protection the lives of the soldiers. If the purpose of the Soviet troops was to protect Armenians and restore order, there was no reason to launch a surprise midnight attack on the city. Advance warning might have cleared the streets of peaceful civilians and saved their lives. Instead, the Soviet Army attacked the capital city of the Soviet Republic as if it was an enemy position that had to be taken by surprise with extreme cruelty. Irrespective of the announcement of the curfew, military offensive of a civilian city with

[1] Cornell S. Azerbaijan since independence. London, 2011. pp. 55

heavy military equipment and use of violence against own civilian citizens by the troops of the Armed Forces cannot be justified under any circumstances. Incited with hatred against the local population and under the influence of drugs and alcohol, the soldiers indiscriminately fired on women, elderly and infants; even drivers of the ambulance cars and doctors were subjected to brutal killing. Tanks and armored transporters were crushing civilian and medical vehicles with people inside. Electricity of the hospitals had been cut off to prevent medical aid to the wounded.

Human Rights Watch report on "Black January in Azerbaijan" stated, "Indeed, the violence used by the Soviet Army on the night of January 19-20 was so out of proportion to the resistance offered by Azerbaijanis as to constitute an exercise in collective punishment. Since Soviet officials have stated publicly that the purpose of the intervention of Soviet troops was to prevent the ouster of the Communist-dominated government of the Republic of Azerbaijan by the nationalist-minded, noncommunist opposition, the punishment inflicted on Baku by Soviet soldiers may have been intended as a warning to nationalists, not only in Azerbaijan, but in the other Republics of the Soviet Union".[2]

The argument that the Soviet troops entered Azerbaijan to stop the violation against the Soviet citizens had no justification since Azerbaijani people, murdered and forcibly expelled by Armenians from Armenia and NKAO, were also Soviet citizens, and Soviet army did not intervene to stop the violence and pogroms against Azerbaijanis. In fact, the tragedy of 20 January was politically motivated and was the most brutal among the military interventions by the Soviet troops in Almaty (1986), Tbilisi (1989), and Vilnius (1991).

Rather than ensuring the violated rights and alleviating the suffering of Azerbaijanis forcibly displaced from the lands of their historical residence, the Soviet regime instead carried out the military attack on them. Even though Azerbaijani people suffered great losses from the tragedy of 20 January 1990, its pride and dignity remained untainted. Black January was a turning point in the history of Azerbaijan and proved to be a vivid manifestation of the bravery and determination of its people in defending their national identity. To commemorate the memory of Azerbaijanis heroically perished in this tragedy, the "Alley of Martyrs" has been laid out at the highest point of the capital city of Baku. People from all over the country pay a visit to the Alley to honor and revere the victims of those events that paved the way for the independence and prosperity of the Republic of Azerbaijan today.

[2] https://www.hrw.org/reports/pdfs/u/ussr/ussr915.pdf

KHOJALY GENOCIDE AS A CRIME AGAINST HUMANITY

Khojaly is a town in the Nagorno-Karabakh region of the Republic of Azerbaijan with a total area of 0.94 sq.km, which was home to a population of 7,000 before the conflict. Harbouring the only airport in the area, Khojaly was a strategically important center of communication. On the night of February 25-26, Khojaly suffered massive artillery bombardment from the positions occupied by the Armenian forces. Soon after the intensive shelling, the Armenian Armed Forces, including the irregular armed bands and terrorist groups, and with the direct participation of 366th Motorized Infantry Regiment of the former USSR, seized the town. Under heavy conditions of frosty weather, several thousands of civilian residents fled the town in the dark and found refuge in nearby forests and mountain terrains, only to be eventually trapped and ambushed by Armenian forces and militia. As a result, 613 civilians perished, including 106 women and 63 children. 1,275 Khojaly residents were taken hostage, while 150 people to this day remain unaccounted for. In the course of the massacre, 487 inhabitants of Khojaly were severely dismembered, including 76 children. 6 families were completely wiped out, 26 children lost both parents and 130 children lost one of their parents. 56 of those who were killed were murdered with particular cruelty: most were slaughtered, some were burned alive, beheaded, some were mutilated, and others were scalped.

The responsibility of the Republic of Armenia, its political and military leadership as well as subordinate local armed groups for the crimes committed in Khojaly is confirmed by numerous facts, including investigative records, testimonies of the eyewitnesses, evidences from international media sources, and reports of intergovernmental and non-governmental organizations.

In its judgement of April 22, 2010, the European Court of Human Rights arrived at an important conclusion with respect to the crime committed in Khojaly, qualifying the behaviour of those carrying out the incursion as “acts of particular gravity which may amount to war crimes or crimes against humanity”. The European Court made in this regard the following observation, which leaves no doubt as to the question of qualification of the crime and ensuing responsibility for it:

> "It appears that the reports available from independent sources indicate that at the time of the capture of Khojaly on the night of 25-26 February 1992 hundreds of civilians of Azerbaijani ethnic origin were reportedly killed, wounded or taken hostage, during their attempt to flee the captured town, by Armenian fighters attacking the town".[1]

In her letter dated March 24, 1997 addressed to the Minister of Foreign Affairs of Armenia, the Executive Director of the Human Rights Watch/ Helsinki responded as follows to attempts by the Armenian propaganda to obfuscate this human rights organization with its fabrications:

> "Our research and that of the Memorial Human Rights Centre found that the retreating militia fled Khojaly along with some of the large groups of fleeing civilians. Our report noted that by remaining armed and in uniform, the Azerbaijani militia may be considered as combatants and thus endangered fleeing civilians, even if their intent had been to protect them. Yet we place direct responsibility for the civilian deaths with Karabakh Armenian forces. Indeed, neither our report nor that of Memorial includes any evidence to support the argument that Azerbaijani forces obstructed the flight of, or fired on Azeri civilians".[2]

According to the Armenian author Markar Melkonian, who dedicated his book to his brother, the well-known international terrorist Monte Melkonian, who personally took part in the assault on Khojaly, the town "had been a strategic goal, but it had also been an act of revenge".[3] Melkonian particularly mentions the role of the fighters of the two Armenian military detachments "Arabo" and "Aramo" and describes in detail how they butchered the peaceful inhabitants of Khojaly. Thus, as he puts it, some inhabitants of the town had almost made it to safety, after fleeing for nearly six miles, when "[Armenian] soldiers had chased them down". The soldiers, in his words, "unsheathed the knives they had carried on their hips for so long, and began stabbing".[4]

[1] Judgment of the European Court of Human Rights of 22 April 2010, para. 87

[2] Available from www.hrw.org/news/1997/03/23/response-armenian-government-letter-townkhojaly-nagorno- karabakh

[3] Markar Malkonian, My Brother's Road: An American's Fateful Journey to Armenia (London and New York, 2005), p. 214.

[4] Ibid, pp. 213-214.

It should be particularly noted that the Khojaly events took place in a period when the incumbent president Serzh Sargsyan of the Republic of Armenia served as the head of the illegal military structures in the occupied Azerbaijani territories and, accordingly, his recollections constitute one of the most important sources of evidence. The following words by S.Sargsyan leave no doubt as to the question of the perpetrator of the crime in Khojaly:

> "Before Khojaly, the Azerbaijanis thought that they were joking with us, they thought that the Armenians were people who could not raise their hand against the civilian population. We were able to break that [stereotype]. And that's what happened."[5]

There are sufficient grounds to conclude that the Government of the Republic of Armenia and subordinate forces, for which it is liable under international law, are responsible for serious violations of international humanitarian and human rights law amounting to crimes under international law. The violations of the rules of war by the Armenian side include, inter alia, indiscriminate attacks, including the killing of civilians, the taking and holding of hostages, and the mistreatment and summary execution of prisoners of war and hostages.[6]

The following elements of the crime of genocide, as defined under international law, are present with regard to the attacks on civilians in Khojaly: the *actus reus* consisting of killing and causing serious bodily or mental harm; the existence of a protected group being targeted by the authors of the criminal conduct; and the specific genocidal intent to annihilate, in whole or in part, a group distinguished on racial, ethnic, national or religious grounds. According to the findings of the investigation, the following requirements are met for the purpose of sustaining the genocidal charges with regard to the crime committed in Khojaly: the clear and convincing proof of the intent to destroy the group in whole or in part; the fact that the destruction that took place in Khojaly was "significant" enough to affect the defined group as a whole; and the crime was committed within a specific geographic locality.

Offences committed during the conflict between Armenia and Azerbaijan entail State responsibility and individual criminal responsibility under international law.

[5] Thomas de Waal, Black Garden: Armenia and Azerbaijan through Peace and War (New York and London, 2004), p. 172.
[6] See, Human Rights Watch/Helsinki, Seven Years of Conflict in Nagorno-Karabakh (1994).

The key provisions of international responsibility are laid down in the articles on State responsibility adopted by the United Nations International Law Commission on 9 August 2001[7] and commended to States by the General Assembly on 12 December 2001.[8] According to article 1, "every internationally wrongful act of a State entails the international responsibility of that State", while article 2 provides that "there is an internationally wrongful act of a State when conduct consisting of an action or omission (a) is attributable to the State under international law; and (b) constitutes a breach of an international obligation of the State".

Article 4 (1) of the articles on State responsibility addresses the question of the attribution of conduct to a State, and declares that:

> The conduct of any State organ shall be considered an act of that State under international law, whether the organ exercises legislative, executive, judicial or any other functions, whatever position it holds in the organization of the State, and whatever its character as an organ of the central government or of a territorial unit of the State.

This principle, which is one of long standing in international law,[9] was underlined by the International Court of Justice in the *LaGrand* case,[10] in which the Court declared that "the international responsibility of a State is engaged by the action of the competent organ and authorities acting in that State, whatever they may be" and reiterated in the case concerning the application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide,[11] in which the Court noted that it was:

> One of the cornerstones of the law of State responsibility, that the conduct of any State organ is to be considered an act of the State under international law, and therefore gives rise to the responsibility of the State if it constitutes a breach of an obligation of the State.

Comment 6 to article 4 of the articles on State responsibility underlines the broad nature of this principle and emphasizes that the reference to State organs in this provision:

[7] See A/56/10, section IV. See also James Crawford, The International Law Commission's Articles on State Responsibility. Introduction, Text and Commentaries (Cambridge, 2002), and James Crawford, Alain Pellet, Simon Olleson (eds.), The Law of International Responsibility (Oxford, 2010).

[8] See General Assembly resolution 56/83. See also Assembly resolutions 59/35 and 62/61 and document A/62/62.

[9] See, for example, the Moses case, John B. Moore, International Arbitration, vol. III, pp. 3127, 3129 (1871).

[10] Provisional Measures, I.C.J. Reports 1999, pp. 9 and 16.

[11] I.C.J. Reports 2007, para. 385. It was held that this principle constituted a rule of customary international law. See also Immunity from Legal Process of a Special Rapporteur, I.C.J. Reports 1999, pp. 62 and 87.

> "Is not limited to the organs of central government, to officials at high level or to persons with responsibility for the external relations of the State. It extends to organs of government of whatever kind or classification, exercising whatever functions, and at whatever level in the hierarchy, including those at provincial or even local level".[12]

Similarly, article 5 provides that the conduct of a person or entity which is not an organ of the State under article 4 but which is empowered by the law of that State to exercise elements of governmental authority shall be considered as an act of the State under international law, provided that the person or entity in question was acting in that capacity in the instance in question. Accordingly, activities by armed units of the State, including those empowered so to act, will engage the responsibility of the State. Thus Armenia is responsible internationally for actions (and omissions) of its armed forces in their activities in Azerbaijan.

A key element of State responsibility, and one of particular significance for the present purposes, is the rule enshrined in article 8:

> The conduct of a person or group of persons shall be considered an act of a State under international law if the person or group of persons is in fact acting on the instructions of, or under the direction or control of, that State in carrying out the conduct.

This provision essentially covers two situations, first, where persons act directly under the instructions of State authorities and, second, where persons are acting under State "direction or control". The latter point is critical. It means that States cannot avoid responsibility for the acts of secessionist entities where in truth it is the State that is controlling the activities of the body in question. The difference between the two situations enumerated in article 8 is the level of control exercised. In the former case, the persons concerned are in effect part of the apparatus of the State insofar as the particular situation is concerned. In the latter case, the power of the State is rather more diffuse.

Accordingly, the conclusion must be that, due to its initial and continuing aggression against Azerbaijan and persisting occupation of that State's territory, the Republic of Armenia bears full international responsibility for the breaches of international law.

The Republic of Armenia's international responsibility, which is incurred by its internationally wrongful acts, involves legal consequences manifested in the obligation to cease such acts,

[12] See Crawford, The International Law Commission's Articles on State Responsibility, p. 95.

to offer appropriate assurances and guarantees that they will not recur and to provide full reparation for injury in the form of restitution, compensation and satisfaction, either singly or in combination.[13]

It is essential to note that the crime committed in the town of Khojaly should be seen as a serious breach of obligations under peremptory norms *(jus cogens)* of general international law. The obligations under such norms arise from those substantive rules of conduct that prohibit what has come to be seen as intolerable because of the threat it presents to the survival of States and their peoples and the most basic human values.[14] Among these prohibitions, it is generally agreed that the prohibitions of aggression, the establishment or maintenance by force of colonial domination, genocide, slavery, racial discrimination, crimes against humanity and torture are to be regarded as peremptory.[15] There can be no doubt that Armenia takes full international responsibility for a violation of a number of such prohibitions, as manifested in particular in the criminal acts committed against the civilians and defenders of the town of Khojaly.

Serious breaches of obligations under peremptory norms of general international law give rise to additional consequences affecting not only the State bearing the responsibility, but also all other States. As stated in the International Law Commission commentary to the articles on State responsibility, every State, by virtue of its membership in the international community, has a legal interest in the protection of certain basic rights and the fulfilment of certain essential obligations.[16] A significant role in securing recognition of this principle was played by the International Court of Justice in the *Barcelona Traction* case,[17] in which the Court identified the existence of a special category of obligations — obligations towards the international community as a whole. According to the Court, "By their very nature the former [the obligations of a State towards the international community as a whole] are the concern of all States. In view of the importance of the rights involved, all States can be held to have a legal interest in their protection; they are obligations *erga omnes"*. In later cases, the International Court has reaffirmed this idea.[18]

[13] Ibid, pp. 66-68, articles 28, 30, 31 and 34-37.

[14] See A/56/10, comment 3 to article 40 of the articles on State responsibility.

[15] Ibid, comment 5 to article 26 and comments 1-9 to article 40 of the articles on State responsibility.

[16] See A/56/10, comment 4 to article 1 of the articles on State responsibility.

[17] Case Concerning the Barcelona Traction, Light and Power Company, Limited, I.C.J. Reports 1970, para. 33

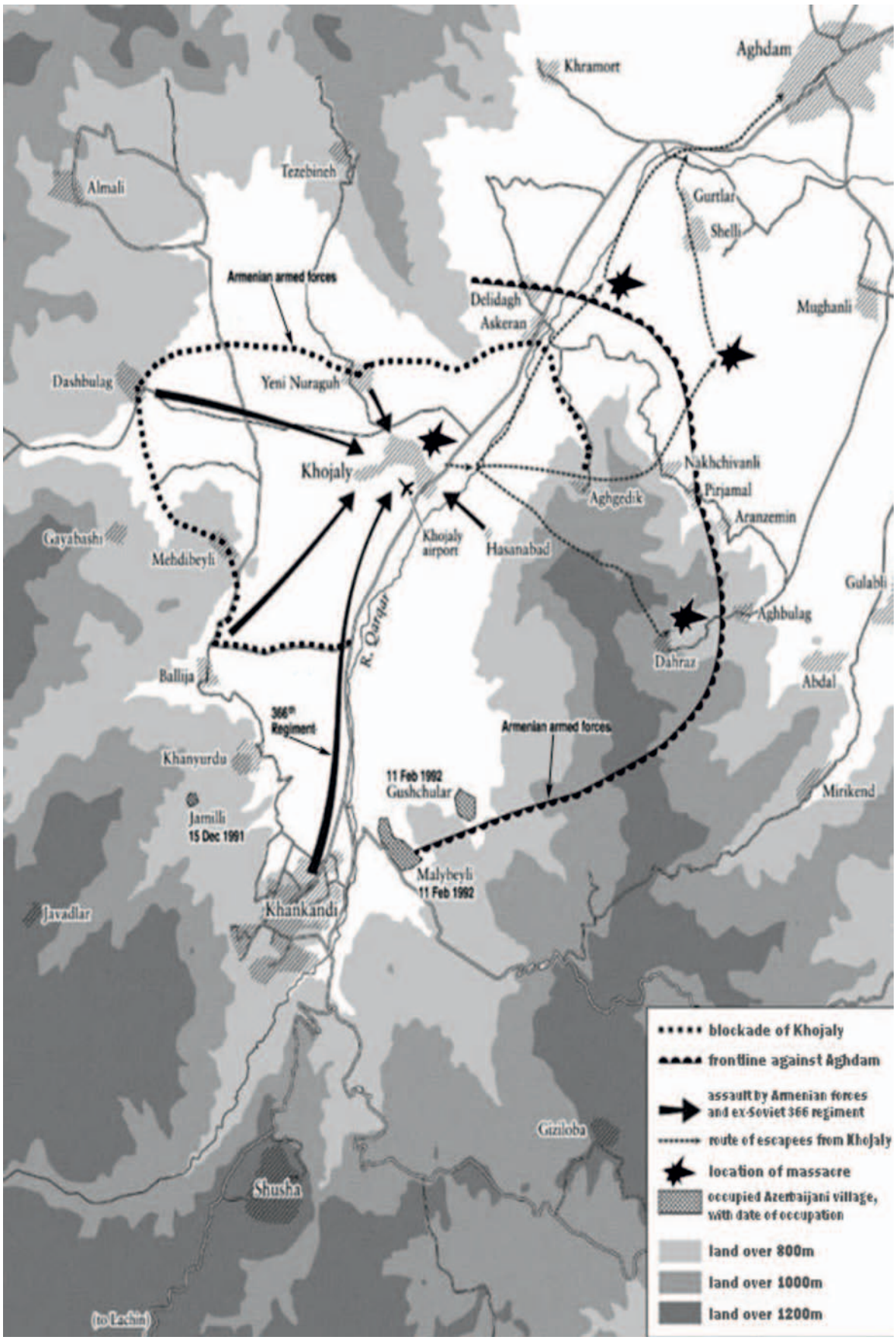
[18] See East Timor, I.C.J. Reports 1995, p. 102, para. 29; Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons, I.C.J. Reports 1996, p. 258, para. 83; and Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide, Preliminary Objections, I.C.J. Reports 1996, pp. 615-616, paras. 31-32. See also A/56/10, comment 4 to article 1 of the articles on State responsibility.

In as much as all States have a legal interest, particular consequences of a serious breach of an obligation under peremptory norms of general international law include, inter alia, duties of States to cooperate in order to bring to an end such breaches by lawful means and not to recognize as lawful a situation created by a serious breach, nor render aid or assistance in maintaining that situation.[19]

Alongside the Republic of Armenia's responsibility as a State for internationally wrongful acts, under the customary and treaty norms of international criminal law, certain acts perpetrated in the context of an armed conflict, including those in the town of Khojaly, are viewed as international criminal offences and responsibility for them is borne on an individual basis by those who participated in the said acts, their accomplices and accessories. It is well known that both the present and former presidents of Armenia, Serzh Sargsyan and Robert Kocharian, together with many other high-ranking political and military officials of that State, including current minister of defence, Seyran Oghanyan, and leaders of the separatist regime set up by Armenia in the occupied territory of Azerbaijan, personally participated in seizing Azerbaijani lands and in the reprisals against Azerbaijani civilians and militaries. It is clear that, given the scale and gravity of the offences that they committed, the criminal prosecution of these persons would be an inevitable consequence of their crimes.

It is obvious that impunity still enjoyed by the perpetrators of the crimes continues to impede progress in achieving the long-awaited peace and reconciliation between Armenia and Azerbaijan. Therefore, the establishment of truth in respect to gross violations of international humanitarian and human rights law committed during the conflict, the provision of adequate and effective reparations to victims and the need for institutional actions to prevent the repetition of such violations are all necessary adjuncts to true conflict resolution. Consequently, ending impunity is essential not only for the purposes of identifying the responsibility of parties to the conflict and individual perpetrators, the achievement of which is undoubtedly imperative per se, but also for ensuring sustainable peace, truth, reconciliation, the rights and interests of victims and the well-being of society at large.

[19] See A/56/10 (Supp), comment 1-14 to article 41 of the articles on State responsibility. See also General Assembly resolution 62/243, para. 5.



AZƏRBAYCAN TARİXİNİN FƏACİƏLİ SƏHİFƏLƏRİ
TRAGIC PAGES OF THE HISTORY OF AZERBAIJAN
ТРАГИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

SUMGAYIT 1988: 30 YEARS OF MISPERCEPTION*

Over the course of 27-29 February 1988 the city of Sumgayit, an industrial city 30 km from Baku, harbouring a population from fifteen different nationalities, experienced an unrest which claimed the lives of both Armenians and Azerbaijanis. A crowd of peaceful protesters were infiltrated by well-prepared inciters and driven to violent and destructive behaviour towards the Armenian residents of Sumgayit. Unrest ensued in the city and lasted for three days without any intervention from Soviet authorities.

Local and international response to these deadly riots ranged from shock to disbelief due to Sumgayit's longstanding reputation of being a home to different ethnicities coexisting in harmony. Of the overall population of 258,200 residents, about 18,000 were ethnic Armenians that had been living in peace with their Azerbaijani neighbours. No one could fathom the idea that such an act could occur in a city where even minor ethnic tensions were unheard of. City residents, regardless of ethnicity, were so close that Azerbaijani residents of the city hid hundreds of Armenians in their homes during the riots.

Even though local and international reporters were denied access to the city by Soviet law enforcement authorities during the riots and news stations refrained from reporting the news from the ground, foreign media ran reports based on materials presented to them solely by Armenian sources. In these reports the unrest was blamed strictly on the Azerbaijani side and the events compared to "genocide" and "massacre" against Armenians in Azerbaijan.

In the immediate aftermath, the Sumgayit events were grossly exaggerated by Armenian diaspora all over the world and at the same time underestimated and dismissed as a simple act of hooliganism by the Soviet leadership. A more detailed look into the unrest reveals many loopholes that exist in both Armenian and Soviet accounts of the riots. The premeditated nature of the riots, active involvement of non-resident agent provocateurs before and during the riots and the unfolding of carefully planned scenario are indications that the Sumgayit unrest was wilfully misrepresented by its masterminds.

The exhaustive evaluation of the numerous investigative materials from the criminal case launched by the USSR General Prosecutor's Office lead us to believe that the unrest of 27-29 February 1988 in Sumgayit was meticulously planned and skilfully executed by Armenian nationalists with support of the Soviet KGB (State Security Committee) to

* Samir SULTANSOY, Narmin HUSEYNOVA, Analysis and Strategic Studies Department, MFA, the Republic of Azerbaijan.

justify the occupation of Nagorno-Karabakh and to weaken liberation movement in Azerbaijan accordingly. The Armenian side was quick to present the unrest as an act of massacre against Armenians in Azerbaijan and immediately demanded that the Nagorno-Karabakh Autonomous Oblast (NKAO) of Azerbaijan should be handed over to Armenia. The Sumgayit events set precedence for the idea that Nagorno-Karabakh, which already had an autonomous status within Azerbaijan and within which Armenians and Azerbaijanis were living side-by-side in peace, should no longer be part of "murderous" Azerbaijan. The KGB, in its turn, in order to prevent Armenia and Azerbaijan from joining forces like in case of Baltic states on the eve of USSR's collapse used the common practice of ancient and modern empires to "divide and conquer" by supporting one against the another. Hence, in preparing and conducting of Sumgayit unrest the KGB participated alongside the Armenian nationalists to completely split and unravel both nations as well as to seize an opportunity of weakening the independence voice of neighbouring Azerbaijan. Needless to say, the Sumgayit events marked a transient moment from the ideological phase of the Armenian occupation of Azerbaijani lands into the active politico-military phase.

Events prior to the unrest

On 20 February 1988, just a week before the Sumgayit events took place, Armenian members of NKAO Supreme Council adopted a decision demanding the secession of NKAO from Azerbaijan to Armenia. According to both international and national (USSR law) legislation Armenia's claim to Nagorno-Karabakh was denied. Their initial argument hid behind the veil of "self-determination" on the supposed basis that "Armenians were being persecuted in Azerbaijan and that their rights were being violated". However, established as an autonomous oblast by the USSR Constitution, NKAO held rights of administrative autonomy and was represented by five deputies in the Council of Nationalities of the Supreme Soviet of the USSR and twelve deputies in the Supreme Soviet of Azerbaijan SSR. NKAO enjoyed self-government in almost all spheres of life and its indicators of social, economic and cultural development exceeded those of Azerbaijan SSR and Armenia SSR. The Armenian language was used widely in government and public affairs as well as in the public television and radio.

In fact, Armenian nationalists eyed Nagorno-Karabakh's rich history, cultural importance and economic potential. In regards to the latter, one of the founders of the Karabakh Committee, the leader of Armenian nationalists Igor Muradyan, petitioned that Nagorno-Karabakh should be annexed to Armenia in order to lessen Armenia's economic dependence. According to his estimation, Nagorno-Karabakh could supply 25-30% of Armenia's demand for fruit, 25% of its meat and dairy production, 1/3 of its wheat and large part of its potato

production needs. Karabakh could become the tobacco, wine and silk centre of the Republic of Armenia.[1]

Evidently, Armenia's claims over the Nagorno-Karabakh region of Azerbaijan were therefore not about "self-determination" but about the annexation of the region under the Armenian nationalist idea of "Miatsum" ("Unification" in the Armenian language). Even Armenians know that the desire to annex NKAO was more about territory than about the Armenian population. The First Deputy Chief of the USSR KGB F.Bobkov stated in his communication: "After the terrible days in Sumgayit I talked to female Armenian worker from Sumgayit. The woman said: "Do you think that the élites in Yerevan really think about us - Armenians. No! They think only about the lands. The only thing what they want is Nagorno-Karabakh".[2]

When Armenia's claim to Nagorno-Karabakh was proven unconstitutional, Armenians resorted to the idea of taking Nagorno-Karabakh by any means, including use of force. But for fear of facing a response from the international community, a justification was needed to occupy Azerbaijan's territory. In this regard, Sumgayit appeared the most convenient place to provoke ethnic unrest and achieve the objective. To put it clear, the socio-economic, demographic and criminological state of affairs in Sumgayit prior to the events were conducive to a flare-up of unrest in the city. Growth of per capita housing in the city was three times slower than the national average. That is, in the late 1980s, more than 10,000 families were living in buildings without amenities, which were constructed in the industrial areas of the city.

Azerbaijani refugees expelled from Armenia at the end of 1987

Meanwhile, starting in fall 1987 the massive harassment of Azerbaijanis living in Armenia and their widespread deportations to Azerbaijan intensified greatly. Just only in the period of January-February 1988 more than four thousand Azerbaijanis were forced to flee Armenia. A big number of these refugees deprived of their properties and fundamental rights to decent life were settled in Sumgayit. This factor was ably taken into account as the refugees full of grievances against Armenians could be easily triggered by provocation.

Lastly, the criminological conditions in the city of Sumgayit were largely to blame for

[1] Помпеев Ю. Кровавый омут Карабаха. Баку, 1992. 208 с. С. 36
[2] Бобков Ф. КГБ и власть. Москва, 2003. 384 с. С. 14

the uncontrolled rampage that ensued in the city. Prior to the unrest in city more than two thousand individuals released from prison were settled in the city. They were convicts serving their suspended sentences at the chemical industry enterprises, which comprised the basis of the industrial potential of Sumgayit. So, all these factors were skillfully used by Armenian nationalists as the gunpowder in explosion of the Sumgayit unrest.

Preparations for the Sumgayit unrest had begun long before. What went down as a shockwave through the unsuspecting public, the plan had already been in place. Witness accounts and testimonies reveal that Armenian residents were somehow uneasy and anxious in the days leading up to the riots. Phone records revealed an unusually high volume of calls made between Sumgayit's Armenian residents and Armenia.

One of the most incriminating evidence was bank records showing that wealthy Armenians had withdrawn large sums of money from their accounts as well as a significant increase in the frequency of money transfers through the post office. Bank data shows that only in period of January-February 1988, 84 Armenian residents of Sumgayit withdrew a total of 143,064 rubles from 14 savings banks.[3] Siranush Baranova, who was questioned in regards to her withdrawal operation of more than 5000 rubles on January 21 1988, testified that she had been receiving threatening phone calls demanding her to pay "dues" to the Krunk Committee. Others who were questioned for similar reasons gave similar answers.[4] Post office workers testified that several money transfers were made by the Armenian customers who had never before used the money transfer services of the post office.

The general anxiety and unusual behaviors brewing among the Armenian residents of Sumgayit could mean that they were perhaps aware or heard on impeding riots in the city and were consequently terrified. To their misfortune, these Armenians living in Sumgayit were not fearful of their Azerbaijani neighbors but rather of their fellow Armenians who would stop at nothing to acquire Nagorno-Karabakh. According to witnesses and victims, financial contributions were being demanded in the name of the Krunk Committee was formed by Armenian nationalists in 1987. Testimonies from Armenian citizens of Sumgayit revealed that many people were forced to contribute to Krunk fundraising. They had to pay to avoid repercussions from the radical groups.

Another group called the Karabakh Committee was organized with the principle objective of annexing Nagorno-Karabakh to Armenia. Described by the New York Times as "the most

[3] Mammadov E., Mammadov R. Sumqayit, 1988: Crime and Punishment. Baku, 2014. P. 75
[4] Ibid. P. 99

influential nationalist group in Armenia," the Karabakh Committee was known for its ultra-nationalistic tendencies and demonstrated exceptional organizational skills.[5] It was a group that firmly believed in using any means necessary to gain Karabakh, including sacrificing some of its own people. It is namely this Committee that is assumed to be behind the Sumgayit unrest of 1988.

Peaceful protests in the central square of Sumgayit

On the days of unrest

On the 26th of February, the central square of Sumgayit was stormed by protesters who objected to the killing of two Azerbaijanis that were shot by Armenians in the Nagorno-Karabakh region of Azerbaijan just four days prior. The raised tension in the city was seen as an opportunity in the hands of Armenian nationalists to carry out their provocation against Azerbaijan. In order to arouse anger and increased stamina, the recent clashes in Nagorno-Karabakh had been intentionally misreported to a growing crowd, making them think that Azerbaijanis had been brutally murdered by Armenians. As it was revealed during the investigation process, about 20-25 agent-provocateurs appeared among the speakers of the rally under the guise of "Azerbaijani refugees from the Armenian town of Kapan [Gafan]"[6] who actively urged people to revenge Armenians for the atrocities perpetrated against Azerbaijanis in Armenia. They were shouting through loudspeakers that Azerbaijanis were being slaughtered in Armenia and Nagorno-Karabakh. Telling them they had repatriated a vehicle full of Azerbaijani corpses from the clashes in Nagorno-Karabakh, these unknown instigators further triggered rage among the protesters. In high tension situations like this groupthink dominates and people are usually drawn to crowds.

At the outset of the unrest

The first instances of violence were reported the next day, on the 27th of February. The city of Sumgayit was in disarray and the instigators had successfully fuelled hate and anger among the protesters. The principle figure of the Sumgayit unrest was a man of Armenian origin, namely Eduard Robertovich Grigoryan, who was born in Sumgayit and had been recruited to incite the Azerbaijani protesters and to assemble the group of criminals.

[5] Fein Esther B. "Evolution in Europe; Armenia Fighting Levels Off, Toll is 23". The New York Times. 29 May 1990.
[6] Newspaper "Sotsialisticheskaya Industriya", Moscow, March 27, 1988

The protocol of a criminal case of Eduard Grigoryan signed by the Chief of the investigative group V.Galkin states the following:

USSR General Prosecutor's Office
Investigator for the special cases
under the General Prosecutor's Office of the USSR

Criminal case №18\55461-88

Vol: №31 15/545
050489

Sumgayit, March 29, 1989

"Grigoryan Eduard Robertovich, was born on 16 December, 1959, native of the city of Sumgayit of Azerbaijan SSR, Armenian, nonpartisan, with secondary education, married…. E.Grigoryan perpetrated a deliberate murder with a particular brutality as well as committed rape…. Taking an active part in unrest on 28 February 1988 in the city of Sumgayit, E.Grigoryan incited a group of hooligans to commit pogroms against the Armenian residents of the city. He assaulted in a demonstrative way only the people of Armenian nationality to provoke national enmity and hatred between the citizens of Armenian and Azerbaijani nationalities".[7]

Eduard Grigoryan during questioning and interviews in the course of investigation process

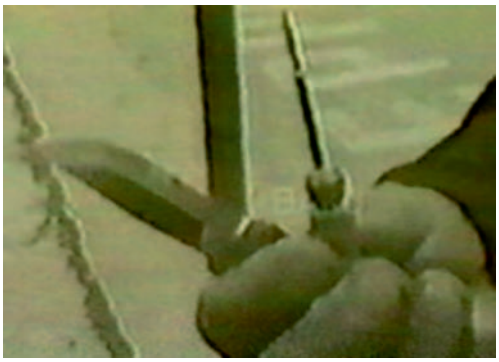
On the days of the riots E.Grigoryan first distributed among protesters narcotic pills and alcohol. It should be noted that along with his brothers Albert and Tigran, E.Grigoryan met with the Krunk agents (those who were described later by the witnesses as "the men dressed in black raincoats") days before the rioting and obtained funds for narcotics and alcohol, and a list of Armenians of the city who denounced the territorial aims of Armenian nationalists and had refused to contribute to Krunk fund. The pills and bottles of alcohol distributed by Grigoryan brothers were meant to alter their state of mind and make them more violent and susceptible to manipulation. Investigation materials reveal that a GAZ-53 model vehicle was used to continually distribute alcohol and drugs throughout the three days of riots. Under the influence of alcohol and drugs, Grigoryan's group of criminals were undoubtedly mentally impaired and were only capable of following Grigoryan's movements and orders.

[7] Ismayilov A. Sumgayit — Beginning of the Collapse of the USSR. Baku, 2011, P. 19-33

Apartments were looted at the riot

The group of criminals that were gathered by Eduard Grigoryan took to the streets of Sumgayit, armed with metal rods and sharp objects that had been prepared in advance. The group personally led by E. Grigoryan was associated with the most gruesome crimes of the Sumgayit events.

Tearing down doors, they smashed windows, destroyed furniture, broke dishes and even threw household items out of windows. When they had finished with one home, Grigoryan would refer to his list and determine where the group would move next. The names on this list were of Armenians who were chosen as the subjects of Armenia's justification scheme for Nagorno-Karabakh.



Makeshift weapons found after the riots

Grigoryan and his entourage of loyal followers entered these victims' homes and committed morbid acts of violence and killing. Women were gang raped repeatedly and some were even dragged outside their homes and into the streets to be humiliated and beaten publicly. Group members who showed sympathy to the victims and refused to sexually assault women with sharp metal objects were threatened by Grigoryan and forced to continue. The criminality and sociopathic tendencies lent E. Grigoryan the opportunity to be the top man in the Sumgayit events. Using Grigoryan by Karabakh Committee had three main advantages. First, his nonpartisanship would remove any doubt that the events were caused by nationalists. Second, his origin would make investigators doubt that an Armenian would kill other Armenians. The third and perhaps most important - his leadership qualities would allow him to gather around other criminals and incite violence wherever it was necessary. Grigoryan's role in the attack was mostly in the form of causing chaos and leading other criminals on.

According to the investigation materials Eduard Grigoryan personally took part in murdering six and raping three peo ple of Armenian origin. V.Kalinichenko, senior investigator for the special cases under the USSR General Prosecutor's Office, interrogated two sisters of Armenian nationality, Karina and Lyudmila Mejlumyan, who were raped by E.Grigoryan. According to the testimony of Mejlumyan sisters, Grigoryan smashed the door of their apartment

with an axe and was the first to rape both of them. Lyudmila Mejlumyan said that afterwards, Eduard Grigoryan raised his hand and shouted: "Death to the Armenians!"[8] In her testimony, held in Yerevan in the presence of Armenian investigators, victim Lyudmila Mejlumyan gave a detailed yet gruesome account of how she, along with her sister Karina and mother Roza, were raped repeatedly by several men, who were given direct orders by Grigoryan.

Although E.Grigoryan led the rioters to organized killing and rape during the unrest he was in fact carrying out instructions and fulfilling his duties to an unknown people, the so-called "men in raincoats". Several pieces of evidence lead the investigative group to believe that men in raincoats had participated in the days prior to and during the Sumgayit events. Witnesses and victims recalled that these men were not Sumgayit residents and showed strange suspicious mannerisms. Because Sumgayit is a fairly small city, many city residents could detect an increased number of strangers in the streets before and during the riots. Although their identities were not known to investigators, their presence was corroborated by several city residents, both Azerbaijani and Armenian. The wife of Eduard Grigoryan, Rita Grigoryan later testified that in the days leading up to the events, he had begun to meet some strange persons in secret.

One of the few photos available from the Sumgayit events

These men, as she recalls, wore black raincoats similar unnamed and unidentified males in black raincoats were reported by several witnesses during the riots. Others had testified that Grigoryan met with these men several times during the riots.

The following testimony of the Armenian victim Lyudmila Mejlumyan is very indicative in the light of the aforementioned:

Protocol of victim's interrogation

Criminal case № 18/55461-88

August 29, 1988
City of Baku

[8] Video archive of Azerbaijani Television and Radio Company (Azteleradio CJSC). Documentary Secrets of the Soviet Empire - Grigoryan's case, part I. Folder 301099, roll 4500

Investigator of investigation group Under the General Prosecutor's Office of the USSR: S.Kamygin

Victim: Lyudmila Grigoryevna Mejlumyan

"It passed about 15-20 minutes after the raid began, a 25-30 year old, clean-shaven young man, came into the room I did not see any memorable marks on his face; he was wearing a black raincoat. Underneath the raincoat, he wore a white shirt.… In his hand he had a folder, I guess, for paper. When he came into the room, all the others (I mean those who had broken into our house) fell silent; Muradov Vadim approached him and called him by his name, which I do not remember. He took our gold things which they had stolen and said to him: "See what I took from them." That man took some of the gold and said: "Enough, much blood was spilled here already, let's move out." Without any other word, immediately, people started to exit the apartment. He also left. Three men stayed in the room, I hadn't seen them before. One of them approached me and spoke in Armenian: "Sister, I myself came from Armenia not long ago, I hate them too. We are now going to the 3rd block. You should find a hammer and nails to hammer in the door. They can return." He helped me to dress, as I could not do this myself- my whole body was in pain, hands were shaking." [9]

Lyudmila Mejlumyan positively identified Eduard Grigoryan in the course of investigative process as the man who raped her and her sister Karina Mejlumyan

It becomes obvious from this testimony that the Sumgayit unrest was not merely act of spontaneous hooliganism; it was well-thought-out, guided and controlled action. The dispatched emissaries whom the residents of Sumgayit had never seen before controlled and guided the actions of the main group of the rioters headed by Eduard Grigoryan.

Notwithstanding the gravity of the crimes committed by Eduard Grigoryan during the Sumgayit unrest, he was sentenced to only twelve years imprisonment by the USSR court. It is worth noting that three years later in 1991 he was transferred to Yerevan by Moscow to serve out the remainder of his sentence and shortly after, pardoned by Armenian authorities. After his release, he spent a brief period of time in Armenia before moving to Russia, where he is currently living. Grigoryan's speedy acquittal clearly demonstrates to which extent he was backed by the masterminds of the Sumgayit unrest.

[9] Mammadov E., Mammadov R. Sumqayit, 1988: Crime and Punishment. Baku, 2014. P. 181-184.

It was discovered in the aftermath that only selected Armenian apartments had been targeted during the riots. In fact, a detailed inquiry into the victims of the attacks as well as into the apartments that were burned or vandalized has raised more questions than answers. In the course of investigations conducted at the most affected areas of the riots it was identified that the apartments of certain Armenian families located on the lower floors of the buildings remained intact and untouched, while the other Armenian families living on the upper floors were attacked. The members of these families were killed, their apartments were ransacked and furniture and other property were destroyed. If the aim was to kill all Armenians in the buildings, then the apartments on the lower floors were expected to be assaulted as well. It illustrates that in many cases the pogroms were guided by already prearranged scenario, and the victims of these pogroms were just those, who refused to contribute to Krunk Committee.

Sumgayit building attacked by raiders

Furthermore, investigative data show that some of the apartments that were burned down were actually empty. Household items and furniture had been moved in some of the homes that would later be burned. In many of these burned out apartments, empty plates were found in the middle of the room. Firefighters explained to investigators that placing a candle in a plate with fuel was a tactic used to easily burn a house down. These empty apartments were indications that destruction was not simply the outcome of riots or pogroms but an outcome of a skillfully planned provocation. If the main aim of the riots were to kill Armenians, it is unlikely that rioters would take the time to burn down empty apartments.

One of the most destructive weapons used during the Sumgayit events was the information blockage leaving Azerbaijanis defenseless in the aftermath. There were numerous reports that cameras had been installed strategically to later pin the attack on Azerbaijanis. Given that the local media resources were scarce at the time and that information took days to reach foreign media, it was unlikely that the Sumgayit events would be reported so soon. However, the events were reported almost immediately worldwide. Local and foreign media were denied access to the city but news of Sumgayit riots travelled very smoothly.

In the course of three days unrest 32 people (26 Armenian, 6 Azerbaijanis) were killed and over 400 were wounded, over 200 apartments were looted, 40 cars were damaged or burned and over 50 public facilities were vandalized. Nevertheless, Soviet authorities did

not intervene. Given that Sumgayit is only 30 km. from Baku and that the riots continued for three straight days, it is unlikely that the troops were simply late. According to Svante Cornell, General Director of the Research Institute on Central Asia and Caucasus at the John Hopkins University, lack of troops by the Soviet Army and of the Ministry of Internal Affairs was not a factor in the decision to refrain from intervention. He concludes that the Soviet army simply stood on the sidelines and even "deliberately sought to create a conflict between the two communities".[10] It seems as if the troops had clear order not to intervene. This would generally be uncharacteristic of the Soviet army, which often even reacted violently to peaceful protests. However, given what we know about Armenian nationalists' collaboration with the KGB, the practice of non-intervention in Sumgayit stands in line with the goal of the organizers.

Trial of Sumgayit case

Outcomes and impacts

To investigate the unrest, the USSR General Prosecutor's Office opened a criminal case and the special investigative group was established under the USSR General Prosecutor's Office on March 1, 1988. The investigative group consisted of 231 investigators, including Armenian and Azerbaijani lawyers. 444 defendants appeared before the court as a result of the investigation. 400 of them were put into the custody for 10-15 days. Several people were sentenced to lengthy imprisonment, and one was sentenced to death.

Despite the fact that the investigation process uncovered a large volume of information regarding the unrest it did little to shed light to the truth about the Sumgayit events. Anyone who wanted to dig deeper into the investigation was told to simply let it go. The officials of city authorities who made remarks on activities by Armenia's agent provocateurs and the cameras that had been installed on the roofs of the buildings were sidelined from the investigation. Several requests made by Azerbaijani government later to get a number of material evidence as well as the recorded tapes from the installed cameras seized by the Soviet law enforcement officers had been consistently rejected. However, cameras and other visual evidence would help in identifying the perpetrators as well as prove that they were placed previously and purposely.

Colonel V.Krivopuskov, then Chief of the Staff of the USSR Interior Ministry's investigative-operation group in Nagorno-Karabakh Autonomous Oblast of Azerbaijan SSR, stated: "My

[10] Cornell Svante. The Nagorno-Karabakh Conflict. Uppsala University, Department of East European Studies. 1999. P. 17

colleagues, Colonel Tkach and Colonel Gudkov, were involved in the solution of crimes committed in Sumgayit on the 27-29th of February, 1988. Both of them conducted numerous interrogations of witnesses. There was a lot of evidence presented by the country's best detectives to the investigation, which revealed that the pogroms and killings had been pre-arranged. On the eve of the city riots, a list of apartments, where Armenian families lived, had been obtained and metal rods had been specially manufactured in a local enterprise for the extermination of Armenians".[11]

The assessments and analysis of numerous official documents, investigative records, testimonies and primary sources confirm that the majority of those who committed crime and murder of Armenian residents of the city admitted at the interrogation that they were affected by the narcotic pills and alcohol spread out before the pogroms started. It means that the organizers of the unrest could manage to intoxicate the rioters before the pogroms, deprive them of self-control, and direct them by the predetermined people.

V.Ilyukhin, Deputy Head of the Chief Investigation Department under the USSR General Prosecutor's Office, who led the special group of the USSR Prosecutor's Office to investigate the events in the Nagorno-Karabakh Autonomous Oblast of Azerbaijan SSR in 1988-1989, attests to the skilful orchestration of the Sumgayit unrest. In his interview to the Russian Vesti, V.Ilyukhin highlighted the following: "The events in Sumgayit were provoked by Armenians. This proved to be beneficial for Armenia. They played "Sumgayit card"… **They played a grand performance on a great tragedy**".[12]

Armenians were highly determined and the Soviet KGB was fully competent. Leaving behind little trace, they recruited and utilized an enthusiastic criminal of Armenian origin, namely Eduard Grigoryan who deliberately manipulated, radicalized and maneuvered local protesters and criminals. Under Grigoryan's guidance improvised weapons such as metal rods, pipes and sharpened metal were used to hunt down Armenians in their homes, to injure, kill, and rape them in a show of chaos that lasted from February 27 to February 29. Soviet authorities and troops were given orders not to intervene, and as a result, 26 Armenians and 6 Azerbaijanis lost their lives. A certain scenario had been written and played out and news reports had been transmitted to worldwide with exceptional speed**.** However, the premeditated, organized nature of the unrests was never fully recognized or further investigated**.** One consequence of such impunity was that the true masterminds and organizers of those events were neither revealed nor brought to responsibility.

[11] Кривопусков.В. Мятежный Карабах. Из дневника офицера МВД СССР. М., 2007. — 384 с. С.192
[12] Ilyukhin, V (2010) "Interview with Vesti". http://vesti.az/news/52580

AZƏRBAYCAN TARİXİNİN FƏACİƏLİ SƏHİFƏLƏRİ
TRAGIC PAGES OF THE HISTORY OF AZERBAIJAN
ТРАГИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

Once the Sumgayit events were over and order was re-established in the city, Armenians' outcry for Nagorno-Karabakh reached new heights. With the help of the Armenian diaspora and lobbies abroad, Armenian nationalists demanded that Nagorno-Karabakh should be annexed to Armenia. The implications of this isolated incident were strategically used. Claiming that Armenians were no longer safe in Azerbaijan, Armenians intensified their policy of ethnic cleansing of Azerbaijanis from Armenia and the Nagorno-Karabakh region of Azerbaijan and thus, paved the way for its military occupation. Lobbying efforts have been so successful that despite the many atrocities and brutal killings committed by Armenia against Azerbaijanis in the annexation of Nagorno-Karabakh and surrounding regions of the Republic of Azerbaijan, the Sumgayit events seem to carry more weight and continue to be the object of Western perception of Azerbaijan. This false perception has been established and well-maintained by Armenia even today to justifies its military occupation and exploitation of Azerbaijani territories for over 25 years.

31 MARCH – DAY OF GENOCIDE OF AZERBAIJANIS*

March 31, commemorated in the Republic of Azerbaijan as the Day of Genocide of Azerbaijanis, reflects the memory of the bloody massacre committed against Azerbaijanis in March 1918.

The rapid development of the oil industry in Baku in the late 19th and early 20th centuries attracted a wave of Armenian migration to the city. As one of the main industrial centres in tsarist Russia, Baku saw the emergence of an industrial proletariat and revolutionary fervour. Armenian workers, whose number increased considerably in the early 20th century, took active part in Baku's revolutionary and socialist movements. On the eve of the first Russian revolution (1905-1907), the Armenian nationalist Dashnaksutyun Party started to spread nationalistic ideas among Armenian workers in Baku. They used revolutionary ideas to promote their own nationalistic agenda. Inspired by ideas of creating a "Greater Armenia," Armenians carried out a series of bloody massacres against Azerbaijanis in the period of 1905-07. Hundreds of Azerbaijani settlements were destroyed and razed to the ground, and thousands of civilians were brutally killed.

The massacre of 1918 was a more skilfully prepared and ruthlessly implemented act than the 1905-1907 attacks. The victory of Bolsheviks during the Russian revolution of 1917 and thereby collaboration with them gave the Dashnaksutyun Party way for smooth realisation of its nationalistic objectives. Capitalizing on the situation that followed October 1917 Revolution in Russia, Armenian nationalists began to pursue the implementation of their plans under the banner of Bolshevism. In 1918, leader of the Russian Bolsheviks Vladimir Lenin appointed ethnic Armenian Stephan Shaumyan Extraordinary Commissar of the Caucasus. By that time, the Bolsheviks seized power in Baku and viewed the Armenian Party of Dashnaktsutyun as a source of support for eliminating the influence of Azerbaijani national party-Musavat in Baku and the regions. In this regard, the interests of Bolsheviks and Dashnaks by March 1918 coincided.

On March 2, 1918, speaking at a meeting of the Baku Soviet, Shaumyan strongly criticised the Musavat Party, blaming it for secession of Azerbaijan from Russia.[1] Right at the beginning

* Samir SULTANSOY, Analysis and Strategic Studies Department, MFA, the Republic of Azerbaijan.
[1] http://regionplus.az/en/articles/view/2484

of tragic events, the Baku Soviet, under the pretext of combating counter-revolutionary elements, set about the plan to liquidate Azerbaijanis throughout the Baku Province.[2] By the acknowledgements of Stephan Shaumyan, 6000 armed soldiers of the Baku Soviet and 4000 armed men from Dashnaksutyun Party took part in the massacre of Azerbaijani civilians.[3] On 30 March Armenian-Bolshevik units subjected Baku to volley fire from ships. Then, armed Dashnaks attacked the homes of Azerbaijanis and carried out a merciless slaughter. On 31 March and in the first days of April, the carnage became even more ruthless. Thousands of Azerbaijani civilians were killed only because of their ethnicity. In this period, Armenian-Bolshevik units wiped out more than 20,000 Azerbaijani civilians in Baku: people were burned in their homes, killed and tortured with unparalleled cruelty. As a result, more than 16,000 people were killed with utmost barbarity in the Guba province in the first five months of 1918; a total of 167 villages were destroyed, 35 of which do not exist to this day.

The Armenians had installed machine guns in various places of the city in order to shoot those who were trying to escape. Avanes Apresyan, an Armenian officer, one of the active participants in the massacre of the Azerbaijanis, wrote in his memoirs titled "Men were like this," that in Baku alone, they murdered 25,000 Azerbaijanis in the March massacre. However, genocide of the Azerbaijanis by the Dashnaks was not limited to Baku. Within a short period of time, Armenians committed massacres in Shamakhy, Guba, Irevan, Zengezur, Karabakh, Nakhchivan and Kars.[4] The discovery of mass graves in Guba region of Azerbaijan in 2007 confirms Armenian inhumanity. Study of the burial site has revealed that during an Armenian armed attack on Guba in 1918, people were subjected to unprecedented violence and killed with cruelty. The grave contains remains of mass burials of local residents. Along with the Turkic-Muslim population, Armenian forces also slaughtered local Jews and Lezgins. Even those who demanded an end to the massacre, including Russians or Georgians, were brutally victimized in different places of the country.

S. Shaumyan boasted about Armenian brutality against Azerbaijanis: "We have gained brilliant results in the battles. The enemy has been utterly annihilated. We forced conditions on them and they signed them".[5] Shaumyan shamelessly justified the involvement of the armed forces of the Dashnaksutyun Party in the slaughter of Azerbaijanis in Baku. In the letter of 13 April 1918, addressed to Council of People's Commissars of Russian Soviet Federative Socialist Republic, Shaumyan justifies the heinous crimes as saying, "the presence of national divisions has partly characterised the civil war as a national massacre, but it was

[2] http://en.president.az/azerbaijan/memories
[3] https://no-genocide.com/post/8
[4] http://en.azvision.az/The_events_of_1918-1920,_-33790-xeber.html
[5] http://www.visions.az/en/news/137/fa98da44/

impossible to do otherwise. We did it on purpose. Poor Muslim people have suffered a great deal, but have now come together with the Bolsheviks and Soviets… oil is already at our disposal". The German researcher Erikh Figle in his research "Truth terror. Armenian terrorism – roots and reasons" speaking of Shaumyan's activity in 1918 stresses that his aim was to armenianize Baku "by any hooks or crooks". [6][7]

According to various estimates, 12,000 to 30,000 people were killed in Baku in three days alone. In this regard, S.Shaumyan, the Chairman of Baku Soviet, did not hide his satisfaction: "We were frightened by the national structure of our city. We were afraid that the fight might assume an unwanted colouration. We even had to resort to the Armenian Dashnak Regiment. We could not even allow ourselves the luxury of refusing their services. The Armenian National Council carried out arrests, searches, requisitions, etc. on its own. However, the victory is so great that it does little to overshadow the reality". Baku Soviet's reliance on the Dashnak forces caused outrage among the Bolsheviks of other nationalities. One of the witnesses of the genocide of Azerbaijanis, Bolshevik Blyumin, later noted in his memoirs, "With the advent of the events of 1918, we resorted to Dashnak troops, as we had no armed forces of our own. Still, Dashnak troops did their dirty work. They turned a civil war into a national cleansing, having slaughtered up to 20,000 poor Azerbaijanis".[8]

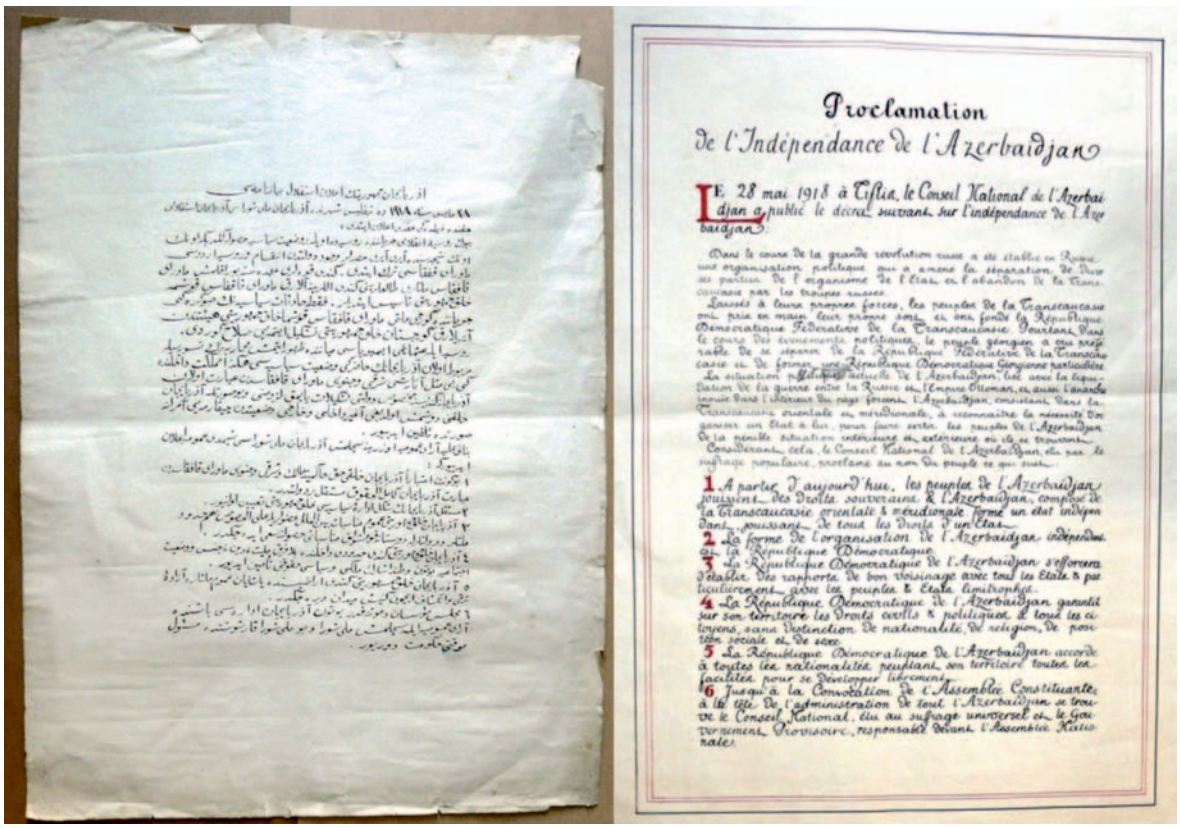
The March events of 1918 became the focus of attention following the proclamation of Azerbaijan Democratic Republic (ADR). The Extraordinary Investigation Commission (EIC) was established by ADR on July 15, 1918 in order to investigate the violence against Azerbaijani population. An important trait of this commission was that it was comprised of the best lawyers of that time representing different nationalities – Russians, Jewish, Polish, Georgians and even Armenians. These factors testify competence and impartiality of the EIC. Materials collected by the EIC by August 1919 filed in 36 volumes and 3,500 pages. Based on this evidence, the EIC prepared 128 reports and drafts to file lawsuits against 194 persons accused of different crimes against a peaceful population. Thus, by mid-August, 24 people in Baku and about 100 people in Shamakhy were arrested. This was the first attempt to conduct a political and legal assessment of the policy of genocide perpetrated against the Azerbaijanis. However, the demise of the Azerbaijan Democratic Republic made it impossible to complete this work.

[6] https://www.turkishnews.com/en/content/2010/03/11/genocide-over-azerbaijan-nation-in-march-of-1918/
[7] http://www.visions.az/en/news/137/fa98da44/
[8] http://regionplus.az/en/articles/view/2484

After restoring its independence in 1991, the Republic of Azerbaijan resumed political assessment of genocide of March 1918 and is committed to complete ADR's unfinished attempts to bring about justice. On the eve of the 80th anniversary of the tragedy, the then President Heydar Aliyev issued a Decree to announce 31 March as a national day of mourning. The Decree has become a key document for conducting a political and legal assessment of the genocidal acts committed against Azerbaijanis in the beginning of 20th century. The Decree also signifies the Azerbaijani people's devotion towards its national values, historical roots and homeland. At the same time, the commemoration of the Day of Genocide of Azerbaijanis raises the awareness of the world community to the facts of the massacre and ethnic cleansing of Azerbaijanis in the past and present.

AZƏRBAYCAN
XALQ CÜMHURİYYƏTİ

AZƏRBAYCAN XALQ CÜMHURİYYƏTİNİN 100 İLLİYİ
100th ANNIVERSARY OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC
100-ЛЕТИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ


Proclamation
de l'Indépendance de l'Azerbaidjan

Le 28 mai 1918 à Tiflis, le Conseil National de l'Azerbaidjan a publié le décret suivant sur l'indépendance de l'Azerbaidjan:

Dans le cours de la grande révolution russe a été établie en Russie une organisation politique qui a amené la séparation de diverses parties de l'organisme de l'Etat et l'abandon de la Transcaucasie par les troupes russes.

Laissés à leurs propres forces, les peuples de la Transcaucasie ont pris en main leur propre sort et ont fondé la République Démocratique Fédérative de la Transcaucasie. Pourtant dans le cours des événements politiques, le peuple géorgien a cru préférable de se séparer de la République Fédérative de la Transcaucasie et de former une République Démocratique Géorgienne particulière.

La situation politique actuelle de l'Azerbaidjan, liée avec la liquidation de la guerre entre la Russie et l'Empire Ottoman, et aussi l'anarchie inouïe dans l'intérieur du pays forcent l'Azerbaidjan, consistant dans la Transcaucasie orientale et méridionale, à reconnaître la nécessité d'organiser un Etat à lui, pour faire sortir les peuples de l'Azerbaidjan de la pénible situation intérieure et extérieure où ils se trouvent.

Considérant cela, le Conseil National de l'Azerbaidjan, élu par le suffrage populaire, proclame au nom du peuple ce qui suit:

1 A partir d'aujourd'hui, les peuples de l'Azerbaidjan jouissent des droits souverains & l'Azerbaidjan, composé de la Transcaucasie orientale & méridionale forme un état indépendant, jouissant de tous les droits d'un Etat.

2 La forme de l'organisation de l'Azerbaidjan indépendant est la République Démocratique.

3 La République Démocratique de l'Azerbaidjan s'efforcera d'établir des rapports de bon voisinage avec tous les Etats & particulièrement avec les peuples & Etats limitrophes.

4 La République Démocratique de l'Azerbaidjan garantit sur son territoire les droits civils & politiques à tous les citoyens, sans distinction de nationalité, de religion, de position sociale et de sexe.

5 La République Démocratique de l'Azerbaidjan accorde à toutes les nationalités peuplant son territoire toutes les facilités pour se développer librement.

6 Jusqu'à la convocation de l'Assemblée Constituante, à la tête de l'administration de tout l'Azerbaidjan se trouve le Conseil National, élu au suffrage universel et le Gouvernement Provisoire, responsable devant l'Assemblée Nationale.

The original text of the Declaration of Independence of Azerbaijan Democratic Republic (in Azerbaijani and French) May 28, 1918, Tiflis

AZƏRBAYCAN XALQ CÜMHURİYYƏTİNİN 100 İLLİYİ
100th ANNIVERSARY OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC
100-ЛЕТИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

AZƏRBAYCAN XALQ CÜMHURİYYƏTİNİN İSTİQLAL BƏYANNAMƏSİ

28 May 1918-ci il, Tiflis

İstiqlal Bəyannaməsi bütün türk-müsəlman dünyasında, ümumiyyətlə bütün Şərqdə, ilk dəfə olaraq Azərbaycanda ən demokratik respublika idarə üsulunun parlamentli respublikanın yaradılacağından xəbər verirdi.

Azərbaycan Milli Şurasının İstiqlal Bəyannaməsində deyilirdi:

1. Bu gündən etibarən Azərbaycan xəlqi hakimiyyət həqqinə malik olduğu kibi Cənubi-Şərqi Zaqafqaziyadan ibarət Azərbaycan dəxi kamil-əl-hüquq müstəqil bir dövlətdir.
2. Müstəqil Azərbaycan dövlətinin şəkili-idarəsi Xalq Cümhuriyyəti olaraq təqarrür ediyor.
3. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti bütün millətlər və bilxassə həmcüvar olduğu millət və dövlətlərlə münasibəti - həsənə təsisinə əzm edər.
4. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti millət, məzhəb, sinif, silk və cins fərqi gözləmədən qələmrəvində yaşayan bütün vətəndaşlarına hüquqi-siyasiyyə və vətəniyyə təmin edər.
5. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti ərazisi daxilində yaşayan bil cümlə millətlərə sərbəstanə inkişafları üçün geniş meydan buraxır.
6. Məclisi-Müəssisan toplanıncaya qədər Azərbaycan idarəsinin başında arai-ümumiyyə ilə intixab olunmuş Şurai Milli və Şurai-Milliyə qarşı məsul hökuməti-müvəqqəti durur.

THE DECLARATION OF INDEPENDENCE OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC

May 28, 1918, Tiflis

The Declaration of Independence declared the establishment of the most democratic way of government the parliamentarian Republic for the first time in the entire Turkic - Muslim world and the East in the whole.

The Declaration of Independence of the National Council of Azerbaijan stated:

1. Starting from now on, Azerbaijan embracing the area of the South-Western Transcaucasia shall exist as an independent state enjoying all rights and realizing the right of the people of Azerbaijan to have a government.
2. Democratic Republic should constitute the form of government in independent Azerbaijan.
3. Democratic Republic of Azerbaijan intends to establish friendly relationships with all nations, particularly the neighboring nations and states.
4. Democratic Republic of Azerbaijan guarantees the civil rights to all the citizens residing within its borders irrespective of nationality, religious confession, class affiliation, estate and sex.
5. Democratic Republic of Azerbaijan creates broad possibilities for independent development to all ethnic groups residing within its territory.
6. Unless the Constituent Assembly is convened, Azerbaijan shall be governed by the National Council elected by the people and the Provisional Government answerable to the National Council.

ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

28 мая 1918 г., Тифлис

Декларация о независимости провозглашал о создании демократической республиканской формы устройства – парламентской республики впервые во всем тюркско-мусульманском мире, во всем Востоке.

В Декларации о независимости Национального Совета Азербайджана говорилось:

1. Отныне народы Азербайджана являются носителями суверенных прав и Азербайджан, состоящий из Восточного и Южного Закавказья, полноправным независимым государством.
2. Формой политического устройства независимого Азербайджана устанавливается Демократическая Республика.
3. Азербайджанская Демократическая Республика стремится установить добрососедские отношения со всеми членами международного общения, а в особенности с сопредельными народами и государствами.
4. Азербайджанская Демократическая Республика гарантирует в своих пределах гражданские и политические права всем гражданам, без различия национальности, вероисповедания, социального положения и пола.
5. Азербайджанская Демократическая Республика всем народностям, населяющим её территорию, предоставит широкий простор для свободного развития.
6. До созыва Учредительного собрания во главе управления всем Азербайджаном стоит Национальный Совет, избранный народным голосованием, и Временное правительство, ответственное перед Национальным собранием.

PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN ILHAM ALIYEV ATTENDED AN OFFICIAL RECEPTION ON THE OCCASION O F THE 100th ANNIVERSARY OF THE AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC AT THE HEYDAR ALIYEV CENTER

28 May 2018, Baku

Speech by President of the Republic of Azerbaijan Ilham Aliyev

Dear ladies and gentlemen.

I sincerely congratulate you and all the people of Azerbaijan on the occasion of the 100th anniversary of the Azerbaijan Democratic Republic.

The establishment of the Azerbaijan Democratic Republic is a historic event. A democratic republic was created for the first time in the Muslim world. We are rightfully proud of the fact that the Azerbaijani people created this republic. This shows again that the Azerbaijani people are a great, freedom-loving and progressive people. The Azerbaijani state has great respect for the memory of the founders of the Azerbaijan Democratic Republic. A few years ago, I signed an executive order on erecting a monument in honor of the Azerbaijan Democratic Republic in the center of Baku. The names of the founders of the Democratic Republic were immortalized. This year has been declared a "Year of the Azerbaijan Democratic Republic" in Azerbaijan, and we have been conducting major events both in our country and in many foreign countries to celebrate this anniversary. These events will be held until the end of the year.

I want to say again that we are rightfully proud of this historic event. The Azerbaijan Democratic Republic existed for 23 months but managed to do a lot during this time. The state flag of Azerbaijan was established, citizenship of Azerbaijan was established, our national army was established. Next month, we will celebrate the 100th anniversary of our army. In September 1918, the national army of Azerbaijan, together with the Islamic Army of the Caucasus, liberated Baku from the occupation of Armenian-Bolshevik detachments and returned our ancient city of Baku to the Azerbaijani people. The Democratic Republic created a border detachment. The historical name of Ganja was returned to this city. More than 200 laws were adopted in a short time. A special place among them, of course, is held by the law on

granting women the right to vote. Baku State University was established, and this shows that the Azerbaijan Democratic Republic intended to do a great deal of work in terms of training national personnel and developing education. Our native Azerbaijani language was adopted in all educational institutions.

In a word, a lot was done. The Democratic Republic sought to create a strong state so that the Azerbaijani people could live in the conditions of freedom and calm. Unfortunately, the Azerbaijan Democratic Republic did not exist for long – the republic fell after 23 months. This is a great tragedy for us. I am absolutely sure that if independence had not been lost in 1920, Azerbaijan could be among the richest and most developed countries of the world now, because our natural resources and geographical location enabled us to effectively use these natural resources. In the second half of the 19th and in early 20th century, Baku and Azerbaijan provided a significant part of the world's oil production.

Unfortunately, we lost our independence. This shows again that it is more difficult to preserve independence than to gain it. The flag raised in 1918 was lowered in 1920, but it was raised again by great leader Heydar Aliyev at a session of the Nakhchivan Supreme Majlis 70 years later. The flag of the Azerbaijan Democratic Republic was adopted as the state flag at a session of the Supreme Majlis of Nakhchivan.

Azerbaijan gained its independence twice in the 20th century, the second time in 1991. It was a historic opportunity. As a result of the collapse of the Soviet Union, Azerbaijan became an independent country for the second time. Unfortunately, the first years of independence went down in our history as tragic and very difficult years for our country. Unfortunately, the forces that were leading Azerbaijan could not govern Azerbaijan at the proper level in 1991-1993. They did not realize the responsibility they had and brought the young independent state practically to an uncontrollable state. The negative events and phenomena Azerbaijan experienced in 1991-1993 called the country's independence into question. The situation aggravated further in 1992, after the PFPA-Musavat tandem had staged a coup d'état and forcibly seized power. There were chaos, anarchy and arbitrariness in our country. The PFPA-Musafat government was engaged in looting. Our lands were under occupation, which resulted in many refugees and IDPs appeared. The PFPA-Musafat government shed fraternal blood and unleashed a civil war, which turned into a great tragedy for our people.

In a word, those years are a black spot and years of shame in our history. The Azerbaijani people managed to endure this anti-national government for only a year, after which it was consigned to the archives of history. The Azerbaijani people turned to their leader Heydar Aliyev and invited him to take power, demonstrating their wisdom again. Heydar Aliyev's invitation to take power

had many reasons. First and foremost, the people remembered well what he had done as the head of Azerbaijan in the 1970s and early 1980s, the development, creative work and improvement Azerbaijan had achieved. It was under his leadership that Azerbaijan rose from being the very backward republic in the 1970s to the most advanced places in the Soviet Union. Other reasons were that Heydar Aliyev was always with his people in the most difficult times, showed great wisdom and courage. Immediately after the bloody January tragedy, on 21 January 1990, he went to the permanent representative office of Azerbaijan in Moscow and condemned the Communist Party for the crime it had committed, criticized it, denounced this bloody tragedy, and communicated the pain of the Azerbaijani people to the whole world. At that time, the PFPA-Musavat organization was practically invisible, it had its heart in the mouth, it disappeared and deserted. Heydar Aliyev raised his voice of justice alone and in the center of the Soviet Union, demonstrated solidarity with the people and communicated this tragedy to the whole world. Of course, the people of Azerbaijan know that history perfectly well. While working in Nakhchivan, the great leader managed to save Nakhchivan from Armenian occupation, which was also a very difficult task. Nakhchivan was surrounded by the enemy, and self-defense detachments were organized there. The enemy was given a fitting rebuff and put back in its place.

As I have already mentioned, it was Heydar Aliyev who first approved the state flag of the Azerbaijan Democratic Republic as the national flag at a session of the Supreme Majlis of the Nakhchivan Autonomous Republic. He did not allow a referendum on the preservation of the Soviet Union to be held in Nakhchivan although this referendum was held in all other places of Azerbaijan. He changed the name of the Nakhchivan Autonomous Soviet Socialist Republic, removing the words “Soviet Socialist” from it. Of course, the people knew very well that Heydar Aliyev is a strong leader, a man attached to his homeland, and this is what the leader of Azerbaijan should be like.

Year 1993 was a turning point in our history. The history of our independence actually begins from that year because it was formal and conditional in 1991-1993. It is possible to say that Azerbaijan was controlled from the outside. We all know this well. Therefore, the Azerbaijani people rightly consider Heydar Aliyev to be the founder of Azerbaijan’s state independence, the architect of the Azerbaijani state, and this is a historical truth.

In those challenging circumstances, Heydar Aliyev managed to lead Azerbaijan out of the difficult situation and put it on a path of development. From 1993 to this day, Azerbaijan has lived an independent life in the true sense of the word. The foundations of statehood were laid, the Constitution of an independent state and our national ideology were adopted. Today, the ideology of Azerbaijanism is our ideological foundation. Political reforms were initiated, important decisions and laws related to democratic development were adopted. A policy of economic liberalization began, and the transition to a market economy took place precisely on the initiative of Heydar Aliyev.

An end was put to international isolation and Azerbaijan managed to establish constructive relations with leading countries of the world. Relations with neighboring states were normalized. After all, it was absurd that Azerbaijan had very tense relations practically with all neighboring states before 1993. The establishment of relations with large neighboring states is one of the historical merits of Heydar Aliyev. Serious economic reforms resulted in an influx of major investment in Azerbaijan. The Contract of the Century was signed, becoming the key contributor to our economic independence. We are all well aware that there can be no talk of political independence in the absence of economic independence. Serious steps were taken in building the army. A regular army was established in Azerbaijan. In a word, Azerbaijan has been confidently marching along the path of development since 1993, and this path continues today.

Azerbaijan has been developing dynamically since 2003. We have managed to create a strong and powerful state. Azerbaijan is a country that conducts an independent policy in the true sense of the word. There are not too many countries like that on the world map today. In particular, if we look at the countries with a small territory and population, we can see that there are not too many countries capable of pursuing an independent policy. We are conducting an absolutely independent policy. Our policy is based on national interests. The interests of the Azerbaijani people are the source and basis of our policy. The possibilities for influencing our policy from the outside are equal to zero. This was shown by a recent story. I can say that there are even no such attempts today because we are pursuing a principled policy. This policy is supported and defended by the Azerbaijani people. The unity of the people and the government is the main reason behind our success.

Azerbaijan strengthens its positions on the international arena today. We are a country enjoying great authority in the international community. The number of countries cooperating with us is gradually increasing. We have twice presided over the UN Security Council, the most influential organization in the world. Starting from next year, we will preside over the world's second largest organization after the UN, the Non-Aligned Movement. We cooperate very closely

with all other leading international organizations. We are a member of some organizations and cooperate with others. The world community treats Azerbaijan with great respect and sympathy. The positions of Azerbaijan on the political map of the world are very strong today.

The work carried out in recent years in relation to the Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict has further broadened the legal framework for its settlement. Of course, the basis of this legal framework is formed by the four resolutions of the UN Security Council and decisions of the OSCE. Since 2003, similar decisions and resolutions have been adopted by other international organizations. Among them are the Non-Aligned Movement, the Organization of Islamic Cooperation, the European Parliament, the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, GUAM, ECO and other organizations. This represents a legal framework for resolving the conflict. We have also created an economic basis for a settlement and established a powerful army. As a result of the comprehensive measures taken, Azerbaijan has secured full political and diplomatic advantage in this matter. As a result, no matter how hard the Armenians of the world have tried, no state has recognized the illegal Nagorno-Karabakh regime.

We are well aware that the norms of international law are often violated and do not work these days. The power factor comes to the fore, and this is a reality. Therefore, the world community's support for our position on the Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict is a great achievement for us. I believe that in addition to the norms of international law, there is also a factor of a strong Azerbaijan. We have managed to create a strong state. I want to say again that the number of countries cooperating and interested in cooperating with us is on the increase. There is growing respect for us, and the approval of our work is evident. Under such circumstances, no country can establish any relations with the illegal regime – we will never allow this to happen. We will never allow a second Armenian state to be created on our historical lands. There is only one way of resolving the Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict – the restoration of the territorial integrity of Azerbaijan which is recognized by the international community.

We have created a strong army. In 1918, when the decision to create the Azerbaijani army was made, the founders of the Azerbaijan Democratic Republic could probably never imagine that the Azerbaijani army would be among top 50 strongest armies of the world. Both the logistics and the combat capability of our army are at the highest level. We have managed to prove this on the battlefield. Two years ago, the Azerbaijani army managed to free some of the occupied lands from the invaders. A part of Agdara, Fuzuli and Jabrayil districts has been liberated from the invaders. Citizens of Azerbaijan have returned to these liberated lands. Life has returned to these lands, and this was done by the Azerbaijani state and the Azerbaijani army.

A strong army forms the basis of our independence and is the guarantor of security. There is complete security in Azerbaijan. As an independent country, Azerbaijan is one of the most stable countries on a global scale today. We have created a strong economy. We have used our natural resources very rationally, and economic independence is the key factor behind our political independence. There can be no talk of political independence in the absence of economic independence. Strong economic fundamentals will allow Azerbaijan to successfully develop in the future without depending on anyone.

Over the past 15 years, our economic development has reached a record level on a global scale. The economy of Azerbaijan has grown 3.2 times, and this development is unseen in the world. We have created large foreign exchange reserves. Our foreign exchange reserves are on a par with the gross domestic product. Our foreign debt is at a level that reserves exceed it four to five times. In other words, if we look at the economic map of the world, we can see that such indicators are very rare. We have created this ourselves, without any help from the outside, as a result of a prudent policy and judicious steps. Azerbaijan today is a completely independent state from an economic point of view. We do not depend on anyone and for this reason confidently conduct an independent policy.

Our economic successes are recognized by influential international economic organizations. Azerbaijan ranks 35th in the world in terms of competitiveness and third in terms of development among developing countries. It is not us who says this, but the Davos Economic Forum, the world's leading economic forum.

In other words, a strong economy allows us the opportunity to implement any social and infrastructure projects in Azerbaijan, and we are doing that. Azerbaijan is a social state. The attention being paid to the social sphere helps us resolve many social problems, including projects related to social infrastructure. Over the past 15 years, more than 3,000 schools, over 600 medical institutions and more than 40 Olympic centers have been built. All of this is underpinned by our policies and economic power. We have transformed our natural resources, our oil, into human capital. Work in this direction continues and will be continued. We have created a strong infrastructure that has strengthened the independence of our country, the infrastructure that will serve the Azerbaijani people for decades to come. We have implemented all key infrastructure projects practically from scratch.

We have connected the seas by a network of oil and gas pipelines. For the first time in history, the Caspian Sea has been connected with the Black and Mediterranean seas through pipelines. Oil and gas pipelines Baku-Tbilisi-Ceyhan, Baku-Tbilisi-Erzurum and Baku-Supsa have been built on our initiative. From the point of view of energy security, Azerbaijan has become an important country not only in the region, but also on a global scale. A lot of work is being done to implement the Southern Gas Corridor now, and it will be officially inaugurated tomorrow. This is also a great historic victory.

By creating a transport infrastructure, we are connecting the continents. Azerbaijan, a country that does not have access to the world ocean, is becoming one of the world's transport centers today. The Baku-Tbilisi-Kars railway and other transport infrastructure projects we have initiated, the launch of the Alat port, the largest port in the Caspian Sea, and the steps aimed at creating the North-South transport corridor pursue the one goal of turning Azerbaijan into one of the transport hubs of the world peace. A lot has been done in this direction. This is a factor that strengthens our independence, a factor that develops the non-oil sector. We are seriously dealing with this issue. Sooner or later our natural resources will be depleted although the Azeri-Chirag-Gunashli contract has been extended until 2050. This contract will operate at least until then. I am absolutely convinced that Azeri-Chirag-Gunashli will have sufficient reserves of oil even beyond 2050.

As for our natural gas resources, they will be sufficient for us and for the countries using them as a result of this cooperation for at least another 100 years. Despite this, we still need to look ahead. We must pursue the long-term and sustainable development strategy for our country. We have very clear thoughts and views on this issue.

I believe that Azerbaijan as an independent state has achieved historic success in the humanitarian sphere. Azerbaijan is known in the world as one of the centers of multiculturalism today. In fact, this is the case despite the lukewarm attitude to this approach in the world. Despite this, we are going our own way. We are absolutely sure that we are on the right track because our example and the work we are doing lead to the strengthening of the interreligious and interethnic dialogue and ultimately serve stability and security.

No-one could have ever imagined that Azerbaijan would be among the world's leading countries in the field of sports. We have achieved this. When one of our athletes won a high place in European or world championships in Soviet times, we perceived this as a great historic event. Today our athletes have won hundreds of medals in European, world championships and Olympic Games. For the number of medals won at the latest Olympic Games, Azerbaijan ranks 14th on the world scale. Just imagine what a significant achievement it is to finish 14th

in the Games joined by about 200 countries. What is this the result of? It is the result of the work done, the right policy and talent of our people, the unity between the people and the government. Whatever sphere we look at, there is development and progress everywhere. We have a clear view on further dynamic development. The independent Azerbaijan is a source of pride for every citizen of Azerbaijan today. We have turned the dreams of the founders of the Azerbaijan Democratic Republic into reality. We have built a state I am sure every citizen of Azerbaijan, every Azerbaijani is proud of. I am absolutely sure that if the founders of the Azerbaijan Democratic Republic could see the present-day Azerbaijan, they would also be proud of our country.

Azerbaijan possesses rich natural resources, and although a significant part of them has been depleted, they still remain. Azerbaijan is a place where oil was industrially produced for the first time in the world in 1846. There is even a monument reflecting this event. At that time, Azerbaijan provided a significant part of world's oil for decades. But could the Azerbaijani people use these natural resources? No. Look at the position we were in. Today we are celebrating the 100th anniversary of the Democratic Republic. Look at the position our country was in up to that time. Abject poverty, illiteracy and completely destroyed historical cities. Why? Because Azerbaijan was not independent! If it hadn't been for the Azerbaijani oil in Soviet times, during World War II, the Soviet Union could not have achieved victory over fascism. Everyone should know this. We have made a decisive contribution to the victory. At that time, the Azerbaijani people, workers and oilmen of Azerbaijan, as well as Azerbaijani oil, served the all-Union budget. Despite all these resources, Azerbaijan was the most backward republic of the Soviet Union before Heydar Aliyev came to the leadership of the republic in 1969. Why? Because we were not independent! They were not masters of our own destiny.

In the 1970s, thanks to the tireless efforts of Heydar Aliyev, Azerbaijan achieved significant development. However, it was not independent. The troubles our people experienced in the first years of independence, the occupation of our lands, the civil war and incompetent activity of the PFPA-Musavat tandem practically destroyed our country. But we have revitalized it. How? Thanks to independence! Our fate is in our own hands now. Our future is in safe hands.

The present-day Azerbaijan demonstrates again that independence is our biggest asset. This is really the case. Independence is our biggest asset, the greatest benefit and the biggest happiness.

The independence of Azerbaijan is eternal.

ADDRESS BY Mr. ELMAR MAMMADYAROV, MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN, AT THE INTERNATIONAL CONFERENCE DEDICATED TO THE 100th ANNIVERSARY OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC

25 May 2018, Baku

Excellencies,
Dear Colleagues,
Ladies and Gentlemen.

It is a great pleasure to be here today at a Conference dedicated to this momentous date in the history of the Azerbaijani people. On May 28, 1918, the first democracy in the Muslim world - Azerbaijan Democratic Republic was founded. Despite facing internal and external grave challenges arising from the collapse of a Russian empire, Azerbaijan Democratic Republic succeeded in setting effective state institutions, upholding the rights of its citizens and gaining the trust of the international community. State-building identity-building and democracy building became the cornerstone and legacies of Azerbaijani statehood, enabling almost two-year-old democracy to survive 70 years of captivity. 100 years later, Azerbaijan is a powerful regional player, grounded in the legacies of ADR. It is therefore crucial that we cherish and strengthen our independence and that we build upon the pillars of our state-building experience from a century ago.

The road to state-building began with a declaration of independence which affirmed Azerbaijani statehood as a Democratic Republic, guaranteeing universal suffrage and the protection of basic rights. As the first Muslim-majority country to establish democracy, Azerbaijan even surpassed leading Western countries in granting women the right to vote and hold office. Government was formed on the basis of accountability and separation of powers and the Azerbaijani parliament was a democratically-elected, multi-party and truly representative legislative, the first of its kind in the entire Islamic East. In its two-year tenure, the Republic was governed by five executive cabinets and the Parliament held 155 meetings and discussed more than 240 draft laws. Another vital pillar of the state-building process came with the establishment of the Chamber of Appeals, creating in effect a modern judicial system that would check the powers of Parliament and Cabinet of Ministers.

A second legacy of ADR was a strong commitment to form a national identity based on the

idea of "Azerbaijanism." A national consciousness arose, one that embraced our very history, our culture and our striving for unity and independence. To form this national identity, the newly formed Republic made education a primary concern and on its end the Baku State University was founded. Despite the economic and political difficulties that the Republic was facing, it aspired for long-term human capital investment by providing scholarships for hundreds of young students to study in leading European universities. Azerbaijani language was declared as official language, the national tricolor flag and anthem were adopted, a modern theater and opera were established, Azerbaijani postage stamps were printed and a national Azerbaijani currency-Manat, was issued.

The third legacy of ADR was the establishment of friendly relations with regional and global powers. Diplomatic activities within the Republic came even before independence was gained. Leading political figures made use of their first-hand diplomatic experiences as part of the Transcaucasian Commission and subsequently became the leaders of Azerbaijan's interests abroad. The most important foreign policy objective for the Republic was to attain recognition and to establish diplomatic ties at a time when war-torn Europe and a new international order was being formed.

Just two days after declaring independence, the newly formed Government of ADR sent an official statement on proclamation of independence of Azerbaijan to the main political centers of the world. A week later, Azerbaijan signed its first friendship treaty with Ottoman Turkey. The first major breakthrough in diplomatic relations came when the parliamentary delegation of Azerbaijan, headed by Alimardan Topchubashov, went to Paris with the main goal to gain international recognition for Azerbaijan Democratic Republic. Members of the delegation to the Paris Peace Conference impressed foreign dignitaries with respect to their ideas of liberty, rights and justice. Unanimous de-facto recognition of the independence of Azerbaijan was attained and the Azerbaijani mission received an invitation to the Supreme Council of the Paris Peace Conference.

Once recognition had been established, the government's focus shifted towards building a competent diplomatic corps and sending and receiving missions. The Ministry of Foreign Affairs, first headed by Mammadhasan Hajinski and subsequently by Alimardan Topchubashev, Fatali Khan Khoyski, and Mammad Yusif Jafarov, had the difficult task of creating a diplomatic corps from scratch. At a time of grave uncertainty and turbulence establishing relations with various neighbors, and seeking a place in the international system was no easy task.

The 23 months of ADR's diplomatic activity saw the rise of what we now call public diplomacy. Ministry of Foreign Affairs of ADR employed a plan to establish dialogue with

people all over the world. As the Caucasus was a territory largely unknown to Western public, Armenia started a wide influencing campaign based on historic deceptions to shield their territorial claims to neighboring countries. They were also actively pushing western countries to support Armenia under the idea of Christian solidarity. To get better results with its public diplomacy, Azerbaijan Democratic Republic deemed it necessary to develop close ties with Azerbaijanis living in foreign countries, effectively giving rise to the concept we now call diaspora relations.

In 1919, when Azerbaijani diplomacy took its first steps, diplomatic missions of 16 states functioned in Baku, including the USA, Great Britain, France, Italy, Sweden, Switzerland, Belgium, Iran, Poland, Ukraine and Turkey.

The Bolsheviks invasion of April 1920 put an end to the independence of ADR. Although our statehood and identity were repressed during the 71-year Soviet rule, our diplomacy endured.

In the early 1920s, the People's Commissariat of Foreign Affairs of Azerbaijan SSR, albeit possessing limited powers, carried out bilateral relations in the fields of humanitarian and information policies. The Commissariat was headed first by Nariman Narimanov and later by Mirzadavud Huseynov until it was dissolved in 1922. During this time, a high level multinational conference of the Congress of the Peoples of the East was held in Baku. The Commissariat was re-established in 1944, headed by Mahmud Aliyev and succeeded by Tahira Tahirova, Elmira Qafarova and later by Huseynaga Sadiqov. Foreign Minister Tahira Tahirova became the first woman Foreign Minister within the USSR.

The Commissariat played a more active role in diplomacy. Baku's proximity and easy access to the Middle East and Central Asia enabled it to be a point of diplomatic intersection. In the later years of the Second World War, the general consulate of Iran was opened in Baku, heads of foreign missions were staying here and many delegations used the city as a transit point. Baku's role during the preparations for the Tehran Allied Conference in 1943 was indispensable. Moreover, Azerbaijani Foreign Ministry was vital during the Soviet peace talks the over the Iran-Iraq war in 1979-1988.

The collapse of the Soviet Union left Azerbaijan in deep economic crisis, a crash of state institutions, and internal political struggles. At the same time, Armenian aggression against Azerbaijan, conducted through ethnic cleansing and military occupation of 20 percent of Azerbaijani territory, left more than 1 million Azerbaijani IDPs and refugees scattered across the country.

It was only after 1993 that effective reforms were implemented. Despite serious domestic problems and external pressures, national leader Heydar Aliyev managed to place Azerbaijan on a strategic path aimed at preserving the sovereignty of our country and achieving economic growth, paving the way for long-term sustainable development. Public institutions were reinstated and the first national Constitution in Azerbaijani history was adopted.

What had lacked in 1918, the establishment of a stable, growing economy, Azerbaijan achieved once it became independent from the Soviet Union in 1991. The Contract of the Century, signed in 1994, introduced a flow of investments into Azerbaijan's oil and gas sector and had remarkable multiplying effects for the economy and society. This milestone event ensured a breakthrough in oil diplomacy and can be considered as the turning point for national recovery.

Due to a promotion of good governance and successful economic policy, the socio-economic problems from the early years of independence began to gradually improve, generating high economic performance and growth. These translated into improved living of standards, universal healthcare and overall prosperity.

Here I note with deep regret that while Azerbaijan is flourishing in progress and well-being, twenty percent of our territory, the Nagorno-Karabakh region and seven surrounding districts, remain occupied and viciously exploited by the Republic of Armenia. More than 25 years of continuing Armenian aggression has left hundreds of thousands of Azerbaijanis still deprived of the right to return to their homes in safety and dignity. Therefore, the restoration of sovereignty and territorial integrity of Azerbaijan remains the number one priority of our foreign policy. We will continue working with our partners and global and regional international organizations with a view to mobilizing support for the just and lasting settlement of the conflict within the territorial integrity of Azerbaijan. However, the success of the peace process depends on a constructive approach on the part of Armenia, as well as on the active contribution by the international community.

In just two decades, Azerbaijan has risen to become a reliable international partner, in both political and economic dimensions. Rooted in transparency and predictability, Azerbaijan's foreign policy attracts mutually advantageous bilateral and multilateral relations with both regional and global powers. Encouraged by the successful implementation of oil and gas pipelines such as the Baku-Tbilisi-Ceyhan and Baku-Tbilisi-Erzurum and transportation projects such as the Baku-Tbilisi-Qars railway and East-West Transcaspian route, Azerbaijan is increasingly viewed as a pivotal player in the region and an important actor in the international arena as an energy producer, exporter and transit country. Azerbaijan's strategic geographic location at the intersection of the major trade routes along the East-West, North-

South and South-West transport and energy corridors provide an important asset to turn the country into an energy, transport and infrastructure hub.

A highly ambitious initiative on Azerbaijan's part has been the construction of the Southern Gas Corridor. Next month we will be marking the inauguration of the Trans-Anatolian Natural Gas Pipeline, the largest portion of the Southern Gas Corridor. We expect to inaugurate the Trans-Adriatic pipeline by next year. A key objective of these gas pipeline projects is to overcome Europe's energy security concerns. Once the Southern Gas Corridor is completed, gas produced from the Caspian field will be transported through the territories of Georgia, Turkey, Greece and Albania into Italy from where it will be dispersed all throughout Europe. The Southern Gas Corridor is arguably the global oil and gas industry's most significant and ambitious undertaking yet and has proved to be vital in developing partnerships between Europe and Azerbaijan.

Azerbaijan's role as a bridge between the East and West presents opportunities not only in providing a transport route, but to play an important role in connecting peoples and ideas from all over the world and overcoming ignorance and intolerance. Situated on the historical crossroads between the West and the East, Azerbaijan has absorbed the values of both civilizations and has the unique nature of belonging to both European and Eastern cultures. We crave freedom and progress, yet rise before our elders. We are discovering our individualism but we continue put family first. We are secular and can conform to the movement of the free spirit yet we are deeply rooted in traditions.

The idea of independence that has been engrained in our national perception by the founders of ADR has never been forgotten. The policies pursued later by the national leader Heydar Aliyev developed the sense of national identity by reviving our deep historical and cultural memory, as well as by instilling a firm conviction for preserving and strengthening our independence and statehood. The Azerbaijani people treasuring the statehood policy of the national leader Heydar Aliyev celebrate the 28th of May of this year with the heightened sense of pride. The proclamation of this year as the year of Azerbaijan Democratic Republic as well as the signing the Decree by President Ilham Aliyev to ensure due commemoration of the centenary of Azerbaijan Democratic Republic is a vivid manifestation of the aforementioned.

Looking ahead, it is imperative that we continue on our path to conduct an independent foreign policy based on proactive strategy aimed at the realization of the national interests of the Republic of Azerbaijan, strengthening its independence and sovereignty what was bequeathed us by ADR founders.

Thank you.

STATEMENT BY THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN ON THE OCCASION OF THE 100th ANNIVERSARY OF THE AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC

27 May 2018, Baku

On May 28, 1918 the first parliamentary democracy in the Muslim world - Azerbaijan Democratic Republic was founded with the adoption of Declaration on Independence. The sovereign territory of the Azerbaijani Democratic Republic was 114,000 square kilometers.

Despite facing grave internal and external challenges arising from the collapse of an empire, Azerbaijan Democratic Republic succeeded in setting effective state institutions, upholding the rights of its citizens and gaining the trust of the international community. Universal suffrage right, as well as the right of voting of women was guaranteed.

Government was formed on the basis of accountability and separation of powers and the Azerbaijani parliament was a democratically-elected, multi-party and truly representative legislative body, the first of its kind in the entire Muslim East. In its two-year tenure, the Republic was governed by five executive cabinets and the Parliament held 155 meetings and discussed more than 240 draft laws. Another vital pillar of the state-building process came with the establishment of the Chamber of Appeals, creating in effect a modern judicial system that would check the powers of Parliament and Cabinet of Ministers.

The newly formed Republic made education a primary concern and on its end the Baku State University was founded. Despite the economic and political difficulties that the Republic was facing, it aspired for long-term human capital investment by providing scholarships for hundreds of young students to study in leading European universities. Azerbaijani was declared the official language, the national tricolor flag and anthem were adopted, a modern theater and opera were established, Azerbaijani postage stamps were printed and a national Azerbaijani currency-Manat, was issued.

As stated in the Declaration of Independence, establishment of friendly relations with all nations, especially neighboring nations and states, was determined as one of the foreign policy priorities of Azerbaijan Democratic Republic.

The first major breakthrough in diplomatic relations came when the parliamentary delegation of Azerbaijan, headed by Alimardan Topchubashov, went to Paris with the main goal to gain

international recognition for Azerbaijan Democratic Republic. Members of the delegation to the Paris Peace Conference impressed foreign dignitaries with respect to their ideas of liberty, rights and justice. Unanimous de-facto recognition of the independence of Azerbaijan was attained and the Azerbaijani mission received an invitation to the Supreme Council of the Paris Peace Conference.

Once recognition had been established, the government's focus shifted towards building a competent diplomatic corps.

In 1919, when Azerbaijani diplomacy took its first steps, diplomatic missions of 16 states functioned in Baku, including the USA, Great Britain, France, Italy, Sweden, Switzerland, Belgium, Iran, Poland and Ukraine. Diplomatic missions and General Consulates of the Azerbaijan Democratic Republic were established in Turkey, Iran, Georgia, Ukraine, Armenia and other countries.

The Bolsheviks invasion of April 1920 put an end to the independence of ADR. As the successor of the Azerbaijan Democratic Republic, the Republic of Azerbaijan restored its independence in 1991. The difficulties faced by the Azerbaijan Democratic Republic, including Armenia's territorial claims and war against Azerbaijan, geopolitical intrigues, the socio-economic problems engulfed the Republic of Azerbaijan as well since regaining its independence in 1991.

The policies pursued later by the national leader Heydar Aliyev developed the sense of national identity by reviving our deep historical and cultural memory, as well as by instilling a firm conviction for preserving and strengthening our independence and statehood. The Azerbaijani people treasuring the statehood policy of the national leader Heydar Aliyev celebrate the centennial anniversary of their independence this year with the heightened sense of pride and particular spirit of festivity.

The proclamation of this year as the year of Azerbaijan Democratic Republic as well as the signing the Decree by President Ilham Aliyev to ensure due commemoration of the centenary of Azerbaijan Democratic Republic is a vivid manifestation of the aforementioned.

Today the Republic of Azerbaijan under the leadership of President Ilham Aliyev as the independent, sovereign and democratic country brings into the reality the aspirations and ideals of Azerbaijan Democratic Republic with its good and effective management, socio-economic and human capital development as well as its growing role and prestige in

international relations. If the founders of the Azerbaijan Democratic Republic were alive, they would have been proud of today's Republic of Azerbaijan.

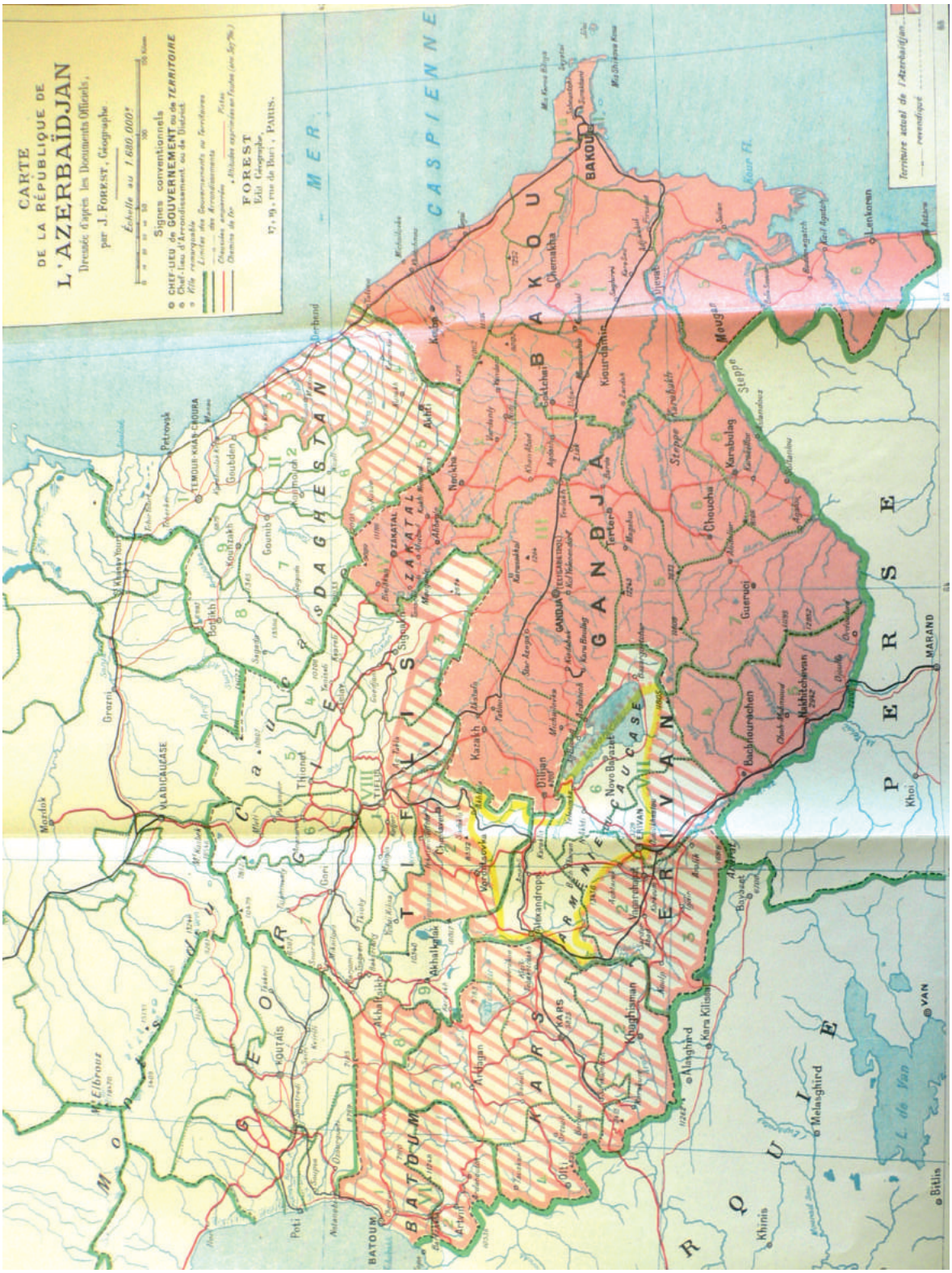
As it was said by national leader Heydar Aliyev: "Azerbaijan's independence is eternal and irrevocable".

MAP OF AZERBAIJAN IN 1903*

* Map of the Caucasus, date 1903. Printed in 1914, Military Topographical Department. Annex to the Caucasian Calendar of 1915

AZƏRBAYCAN XALQ CÜMHURİYYƏTİNİN 100 İLLİYİ
100th ANNIVERSARY OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC
100-ЛЕТИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

MAP OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC IN 1919**



** Map of the Republic of Azerbaijan issued in Baku for Paris Peace Conference in 1919. Printed in Paris, 1919. Annex to the Broshure "La République de l'Azerbaïdjan du Caucase".

AZƏRBAYCAN XALQ CÜMHURİYYƏTİNİN 100 İLLİYİ
100th ANNIVERSARY OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC
100-ЛЕТИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

NATIONAL COUNCIL OF AZERBAIJAN*

After the victory of February Revolution in Russia in 1917, on the initiative of Transcaucasian deputies in State Duma and by a decision of the Provisional Government Special Transcaucasian Committee composed of Duma deputies, was established to govern the Transcaucasia.

On October, 1917 the Bolsheviks came to power in Petrograd and founded the Russian Soviet Federative Socialist Republic. Bolsheviks' revolution in Petrograd was not welcomed in Transcaucasia. On November 15, 1917 the Transcaucasian Commissariat consisting of the representatives of three nations – Azerbaijan, Georgia and Armenia was established in Tiflis.

On November 26-28, 1917 the elections were held from the Caucasus to the All-Russian Constituent Assembly. On January, 1918, after Bolsheviks dissolved the All-Russian Constituent Assembly, the Transcaucasian Region Soviet decided to found the local administrative body. On February 14, 1918, the deputies elected to the All-Russian Constituent Assembly from the Transcaucasia founded the Transcaucasian Seym as a Supreme Power in Tiflis.

Azerbaijan was represented in the Transcaucasian Seym by 4 Moslem parties composed of 44 deputies: "Musavat" and joint unaffiliated Democratic Group, "Moslem Socialist Bloc", "Muslimism in Russia (Ittihad)", "Hummat" (Menshevik) Party.

On May 26, the last meeting of the Transcaucasian Seym was held. On May 27, Moslem faction of the already former Seym convened the extraordinary meeting to discuss the given situation and decided to establish the Interim National Council. On May 28, at the first meeting of the Azerbaijani National Council held at the palace of the former Viceroyalty of the Caucasus the issue of proclamation of Independent Azerbaijani Republic was discussed. The National Council passed a resolution on foundation of Independent Azerbaijani People Republic in the south-east Caucasus and adopted the Declaration of Independence. The following members of the National Council

* Presidential Library, Administrative Department of the President of the Republic of Azerbaijan, Azerbaijan Democratic Republic, National Council, http://axc.preslib.az/en/page/i6MKdjPAxG

participated in the historic meeting: Fatali Khan Khoyski, Khalil bey Khasmammadov, Nasib bey Yusifbeyov, Mir Hidayet Seyidov, Nariman bey Narimanov, Heybetgulu Mammadbayov, Aslan Bey Gardashov, Sultan Majid Ganizadeh, Akbar agha Sheykhulislamov, Mehdi bey Hajibababeyov, Mammad Yusif Jafarov, Xudadat bey Melik-Aslanov, Rehim bey Vekilov, Hamid bey Shahtakhtinski, Firudin bey Kocherli, Jamo bey Hajinski, Shafibey Rustambeyov, Khosrov Pasha bey Sultanov, Jafar Akhundov, Mahammad Maharramov, Javad Melik-Yeganov and Haji Molla Akhundzadeh. 24 people voted for independence, 2 (S. M. Ganizadeh and J. Akhundov) abstained from voting.

The National Council passed a resolution on foundation of the first Provisional Gevernment at that meeting. The National Council and the first government moved from Tiflis to Ganja on June 16, 1918 and from November 16 to December 7 continued its activity in Baku until the first session of the parliament was convened.

GOVERNMENT OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC*

The Government was a supreme executive power in Azerbaijan Democratic Republic. It was responsible to parliament. The Government carried out the legislative activities during the period when the National Council of Azerbaijan suspended its activity. The article 6 of the Declaration of Independence of Azerbaijan reads as follows: "Until the parliament is convoked, the governance of Azerbaijan belongs to the National Council and the provisional Government which is responsible to the National Council".

The National Council assigned the member of the National Council, independent Fatali Khan Khoyski to form the first cabinet of Azerbaijan Democratic Republic. Fatali Khan Khoyski assumed the positions of the Chairman of Council of Ministers and the Minister of Internal Affairs in the first cabinet.

On May 30, 1918, the Government of Azerbaijan Democratic Republic sent an official statement on proclamation of independence of Azerbaijan over the wireless to the main political centres of the world. The radiogram reportedly said that, the newly established Government temporarily located in Yelizavetpol (Ganja).

Fatali Khan Khoyski

The National Council and Government of Azerbaijan moved to Ganja on June 16, 1918. At the second meeting of the National Council on June 17, Fatali Khan Khoyski briefly informed the members of the Council and asked to accept the resignation of his cabinet. After a long discussion, the meeting adopted two important resolutions on dissolution of the Azerbaijani National Council and delegation of all the legislative and executive power to the newly formed Provisional Government of Azerbaijan. It was decided to convene the Assembly of Enterprises within 6 months. The Government was free to exercise its authority in other issues.

On June 17, the National Council of Azerbaijan approved the composition of the second

* Presidential Library, Administrative Department of the President of the Republic of Azerbaijan, Azerbaijan Democratic Republic, Government, http://axc.preslib.az/en/page/e7tUwdDSIh

cabinet of Azerbaijan Democratic Republic under the leadership of Fatali Khan Khoyski. Council of Ministers and administrative personnel of the separate ministries were formed. On June 27, Azerbaijani was declared the state language. On August 28, a resolution was passed on nationalization of educational institutions.

On September 15, 1918, Caucasus Islam Army consisted of Azerbaijan and Turkish military forces liberated Baku from dashnak-bolshevik forces. On September 17, the Government of Azerbaijan Democratic Republic moved to Baku. On October 6, 1918, there were made changes in the second government formed by Fatali Khan Khoyski and positions were again distributed.

A commission composed of the chairman of the Council of Ministers, ministers of internal affairs and education was set up in order to arrange the convocation of the Assembly of Enterprises. On November 9, 1918, the Government of Azerbaijan approved the tricolour of the country.

The first session of the parliament of Azerbaijan Democratic Republic was held on December 7, 1918. After the election of the governing bodies of the parliament, the chairman of the Government of Azerbaijan Democratic Republic Fatali Khan Khoyski was given the floor to submit a report about the activity of the government. He gave a detailed account on the works done by his government in the very complicated historical situation. Fatali Khan Khoyski asked the newly established parliament to accept the resignation of his government. Parliament accepted the resignation of the second government. Fatali Khan Khoyski was again commissioned to form and administer the new government, third in number. On December 26, Fatali Khan Khoyski spoke in the parliament with the program and composition of the third government. After the discussions the parliament expressed its confidence in the government headed by Fatali Khan Khoyski.

The government of Fatali Khan Khoyski was subjected to severe criticism at the sessions of the parliament held in January-February, 1919. Fatali Khan Khoyski did not admit the unfair remarks and submitted his letter of resignation to the parliament. The resignation of the government was accepted at the session of the parliament held on February 25 and the chairman declared that the current government would perform its duties till the formation of the new cabinet.

The formation of the new-forth cabinet was assigned to Nasib bey Yusifbeyli. On April 14, 1919, he presented the members of the newly formed cabinet to the parliament. Nasib bey Yusifbeyli held the positions of the Chairman of the Council of Ministers and the Minister of Interior in ADR government.

The Government headed by Nasib bey Yusifbeyli ran the dangers of Denikin's army from outside and the threat of Bolshevik invasion from inside the country. In this connection on June 9, 1919, State

Defence Committee composed of 5 members was established by the resolution of the Government of Azerbaijan Democratic Republic. The Chairman of the Council of Ministers, the ministers of defense, transportation, foreign affairs and justice were included in the committee.

On December 22, 1919 Nasib bey Yusifbeyli formed his second cabinet which was the fifth in number cabinet of the Republic. The cabinet was led by Nasib bey Yusifbeyli till late March, 1920.

Nasib bey Yusifbeyli

The Government headed by Nasib bey Yusifbeyli had to resign in late March, 1920, in complicated situation when the external threat was increasing by the Soviet Russia and the internal forces preparing the ground for occupation were becoming more active. The formation of the new government was assigned to Mammad Hasan Hajinski. The negotiations he held with the factions in the parliament did not produce positive results. On April 27, 1920, in accordance with the plan of military intervention prepared in advance the 11th Army of the Soviet Russia made use of the favourable situation, crossed the borders of Azerbaijan and moved to Baku flagrantly violating the international law. As a result of military intervention of the Soviet troops the Government of Azerbaijan Democratic Republic put an end to its activity.

COMPOSITION OF THE GOVERNMENT

First cabinet: May 28, 1918 - June 17, 1918

1. Chairman of the Council of Ministers and Minister of Internal Affairs – Fatali khan Khoyski (Independent);
2. Minister of Defense – Khosrov Pasha bey Sultanov (Musavat);
3. Minister of Foreign Affairs – Mammadhasan Hajinski (Musavat);
4. Minister of Finance and Public Education – Nasib bey Yusifbeyli (Musavat);
5. Minister of Justice – Khalil bey Khasmammadov (Musavat);
6. Minister of Trade and Industry – Mammadyusif Jafarov (Independent, then Musavat);
7. Minister of Agriculture and Labour – Akbar agha Sheykhulislamov (Hummat);
8. Minister of Transportation, Postal Service and Telegraph – Khudadat bey Malikaslanov (Independent);
9. Minister of State Control – Jamo bey Hajinski (Muslim Socialist Bloc).

Second cabinet: June 17, 1918 – December 7, 1918

1. Chairman of the Council of Ministers and Minister of Justice – Fatali khan Khoyski (Independent);
2. Minister of Foreign Affairs (also acting Minister of State Control) – Mammadhasan Hajinski;
3. Minister of Public Education and Religious Affairs – Nasib bey Yusifbeyli (Musavat);
4. Minister of Internal Affairs – Behbud khan Javanshir (Independent);
5. Minister of Agriculture – Khosrov Pasha bey Sultanov (Musavat);
6. Minister of Healthcare and Social Security – Khudadat bey Rafibeyli (Independent);
7. Minister of Transportation (also acting Minister of Postal Service and Telegraph) – Khudadat bey Malikaslanov (Independent);
8. Minister of Trade and Industry (also acting Minister of Food Provisions) – Agha Ashurov (Independent);
9. Minister of Finance – Abdulali bey Amirjanov (Independent);
10. Minister without portfolio – Alimardan bey Topchubashov (Independent);
11. Minister without portfolio – Musa bey Rafiyev (Musavat);
12. Minister without portfolio – Khalil bey Khasmammadov (Musavat).

On September 17, 1918 after the government moved from Ganja to Baku, some changes took place in the second cabinet on October 6, 1918

1. Chairman of the Council of Ministers – Fatali khan Khoyski (Independent);
2. Minister of Trade, Industry and internal affairs – Behbud khan Javanshir (Independent);
3. Minister of Foreign Affairs – Alimardan bey Topchubashov (Independent);
4. Minister of Finance – Mammadhasan Hajinski (Musavat);
5. Minister of Public Education – Nasib bey Yusifbeyli (Musavat);
6. Minister of Transportation – Khudadat bey Malikaslanov (Independent);
7. Minister of Agriculture and State Property – Khosrov Pasha bey Sultanov (Musavat);
8. Minister of Public Health – Khudadat bey Rafibeyli (Independent);
9. Minister of Postal Service and Telegraph – Agha Ashurov (Independent);
10. Minister of Social Security and Religious Affairs – Musa bey Rafiyev (Musavat);
11. Commissioner on Military Affairs – Ismayil khan Ziyadkhanov (Independent);
12. Minister of State Control – Abdulali bey Amirjanov (Independent).

Third cabinet: December 26, 1918 – April 14, 1919

1. Chairman of the Council of Ministers and Minister of Foreign Affairs – Fatali khan Khoyski (Independent);
2. Minister of Internal Affairs – Khalil bey Khasmammadov (Independent);
3. Minister of Finance – I. Protasov (Slavic-Russian Society);
4. Minister of Transportation – Khudadat bey Malikaslanov (Independent);
5. Minister of Justice – Teymur bey Makinski;
6. Minister of Education and Religious Affairs – Nasib bey Yusifbeyli (Musavat);
7. Minister of Postal Service, Telegraph and Labour– Aslan bey Safikurdski (Socialist);
8. Minister of Defense – Samed bey Mehmandarov (Independent);
9. Minister of Social Security – Rustam khan Khoyski (Independent);
10. Minister of Public Health – Yevsey Gindes (Slavic-Russian Society);
11. Minister of Trade and Industry – Mirza Asadullayev (Independent);
12. Minister of State Control – Mammadhasan Hajinski (from January 16, 1919 – Alagha Hasanov);
13. Minister of Food Provisions – Konstantin Lisgar (Slavic-Russian Society);
14. Minister of Agriculture – Khosrov Pasha bey Sultanov (Musavat).

Fourth cabinet: April 14, 1919 – December 22, 1919

A group of members of the 4th government in the Meeting of the Cabinet of Ministers. May 7, 1919

1. Chairman of the Council of Ministers and Minister of Internal Affairs - Nasib bey Yusifbeyli (Independent);
2. Minister of Finance – Alagha Hasanov (Independent);
3. Minister of Trade and Industry – Agha Aminov (Independent);
4. Minister of Foreign Affairs – Mammadyusif Jafarov (Musavat);
5. Minister of Transportation – Khudadat bey Malikaslanov (Independent);
6. Minister of Postal Service and Telegraph – Jamo bey Hajinski (Muslim Socialist Bloc);
7. Minister of Defense – Samed bey Mehmandarov (Independent);
8. Minister of Social Security – Victor Klenevski (Slavic-Russian Society);
9. Minister of Health – A. Dastakov;
10. Minister of Education and Religious Affairs – Rashid khan Kaplanov (Ahrar);
11. Minister of Agriculture and State Property– Aslan bey Gardashov (Ahrar);
12. Minister without portfolio – Kh. Amaspyur (Dashnaktsutiun);
13. Minister of State Control – Nariman bey Narimanbeyli (Musavat);
14. Minister of Justice and Labour – Aslan bey Safikurdski (Muslim Socialist Bloc);
15. Minister of Internal Affairs – Mammadhasan Hajinski (October, 1919) (Musavat).

Fifth cabinet: December 22, 1919 – March 30, 1920

1. Chairman of the Council of Ministers – Nasib bey Yusifbeyli (Musavat);
2. Minister of Foreign Affairs – Fatali khan Khoyski (Independent);

3. Minister of Defense – Samed bey Mehmandarov (Independent);
4. Minister of Internal Affairs – Mammadhasan Hajinski;
5. Minister of Justice – Khalil bey Khasmammadov (Musavat);
6. Minister of Finance – Rashid khan Kaplanov (Ahrar);
7. Minister of Education and Religious Affairs – Hamid bey Shahtakhtinski (Ittihad);
8. Minister of Labour and Agriculture – Ahmed bey Pepinov (Muslim Socialist Bloc);
9. Minister of Transportation, (acting) Minister of Trade, Industry and Food Provisions – Khudadat bey Malikaslanov;
10. Minister of Postal Service and Telegraph – Jamo bey Hajinski (Muslim Socialist Bloc);
11. Minister of Social Welfare and Health – M. Rafiyev (Musavat);
12. Minister of State Control – Heybetgulu bey Mammadbayov (Ittihad).

Note: From February 18, 1920 Mustafa bey Vakilov held the position of Minister of Internal Affairs, Mammadhasan Hajinski held the position of Minister of Trade, Industry and Food Provisions and from March 5, Nurmammad Shahsuvarov held the position of Minister of Education and Religious Affairs.

PARLIAMENT OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC*

The Parliament of Azerbaijan Democratic Republic, which functioned approximately for 17 months, had its proper place in the history of Azerbaijani parliamentarianism. Having starting its activity on November 16, 1918, in Baku, the newly established National Council of Azerbaijan acting as the Supreme body of the power in the Republic on November 19, 1918, consisting of 120 members passed the law on establishment of the Parliament of the Democratic Republic of Azerbaijan.

On December 7, 1918, at 1 pm the first session of the Parliament of Azerbaijan Democratic Republic solemnly was opened for the first time in the Muslim East in the building of H. Z. Taghiyev's maiden school.

In parliamentary session at the proposal of the Musavat faction, Alimardan bey Topchubashov was elected as a Chairman of the parliament and doctor Hasan bey Aghayev was elected as the first deputy chairman. At that time while A. M. Topchubashov was in Istanbul, H. Aghayev chaired the Parliament. On December 28, 1918, the government of Azerbaijan along with the Parliament's council of old people (respected people) appointed a group of representatives to participate in the general peace conference in Europe to be sent to Paris under the chairmanship of A. M. Topchubashov.

The adopted Law on the Parliament's establishment provided that it was to consist of 120 members. The above-mentioned law provided 21 seats for the Armenian representatives and 10 seats for the Russian representatives – on the basis of Azerbaijan's overall population ratio – neither of them participated in the first opening session of Azerbaijan's Parliament. The Russian National Council joined the Parliament on January 31, 1919, while Armenians did the same only in February of the same year.

In late 1919, the Parliament approximately consisted of 96 members, representing 11 various parties, factions and groups. The ratio of political parties and associated powers comprising the Parliament was as follows: Musavat and unaffiliated persons faction consisted of 40

* Presidential Library, Administrative Department of the President of the Republic of Azerbaijan, Azerbaijan Democratic Republic, Parliament, http://axc.preslib.az/en/page/O4nfVPTrxv

members, Ittihad – 14 people, Ahrar – 8 people, the Socialist bloc – 14 people, with no party affiliation – 4 persons, Independents – 4 persons, Russian – Slavic society – 5 persons, the Armenian faction – 5 persons, the Dashnaksyutun faction – 7 persons, and 7 persons – the faction of National Minorities.

The Parliament's work directly complied with the Statute of Azerbaijan's Parliament which played the role of its charter. Based on the Parliament's Statute, the parliamentary sessions beginning from the very first one were necessarily held only in the Azerbaijani language. Other national representatives, however, could speak the Russian language.

During a 17 month activity, the Parliament of Azerbaijan Democratic Republic held 145 sessions. Fifteen of those sessions did not take place due to the lack of quorum. During the period of its activity, the Parliament of Azerbaijan Democratic Republic discussed over 270 draft laws, of which it adopted about 230. The last session of the Parliament held on April 27, 1920, passed a resolution on transfer of power to Bolsheviks by peaceful means.

COMPOSITION OF THE PARLIAMENT

Chairman of the Parliament – Alimerdan bey Topchubashov

1st Deputy Chairman – Mamed Yusif Djafarov

Deputy Chairman – Sultan Majid Ganizadeh (Ganiyev)

Secretary General of the Parliament – Baghir bey Rzayev
Secretaries – Mehdi bey Hajinsky, Bayram Niyazi Kichikkhanl

Musavat and independent factions

1. Mammad Amin Rasulzade
2. Hasan bey Aghayev
3. Nesib bey Yusifbeyli
4. Khalil bey Khasmammadov
5. Mahammed Hasan Hajinsky
6. Abbasgulu Kazemzadeh
7. Musa bey Rafizadeh
8. Javad bey Melikyeganov
9. Mehdi bey Hajinsky
10. Mehdi bey Hajibababeyov
11. Rehim bey Vekilov
12. Shafi beyRustambeyli
13. Haji Selim Akhundzadeh
14. Mustafa Mahmudov
15. Asefbey Shikhalibeyov
16. Abuzer bey Rzayev
17. Ahmed Hamdi Garaaghazadeh
18. Agha Aminov
19. Neriman bey Nerimanbeyli
20. Mirze Sadikh Akhundzadeh
21. Museyib bey Akhijanov
22. Mustafa Vekilov
23. Mammad Baghir Shikzamanov

24. Mammad Ali Rasulzade
25. Murtuza Akhundov
26. Rza bey Aghabeyov
27. Mammad Rza Vekilov
28. Jalil bey Sultanov
29. Ashraf Taghiyev
30. Mammad Yusif Jafarov
31. Mirza Asadullayev
32. Yusif Ahmedzade
33. Bakhish bey Rustambeyov
34. Fatali Khan Khoyski
35. Agha bey Safaraliyev
36. Asadulla Ahmedov
37. Agha Ashurov
38. Gulamhuseyin bey Kazimbeyov
39. Yusifali Aliyev
40. Mir Hidayet Seyidov

Ittihad faction

1. Gara bey Garabeyli
2. Mir Yagub Mehdiyev
3. Gazi Ahmed bey Mammadov
4. Jamil bey Lemberanski
5. Bahram bey Vezirov
6. Sultan Majid Ganizadeh
7. Hamdulla effendi Efendizadeh
8. Zeynal bey Vezirov
9. Heybetgulu bey Mammadbeyli
10. Ali bey Zizinski
11. Gara bey Aliverdiler
12. Asad bey Amirov
13. Iskender bey Akhundov
14. Aga bey Safaraliyev
15. Ahrar faction
16. Aslan bey Gardashov
17. Haji molla Ahmed Nuruzadeh
18. Moukhtar efendi Efendizadeh
19. Garib Kerimoghlu
20. Bayram Niyazi Kichikkhanly
21. Haji Huseyn Efendiyev
22. Gasimoglu Haji Ali
23. Abdulla efendi Gabulov

The Socialist faction

1. Samed agha Aghamalioghli
2. Ali Heydar Garayev
3. Gasim bey Jamalbeyov
4. Haji Kerim Sanili
5. Ahmed bey Pepinov
6. Jamo bey Hajinski
7. Rza bey Garasharly
8. Aslan bey Safikurdlu
9. Ibrahim Abilzadeh
10. Baghir Rzayev
11. Vladislav Bakradza
12. Akbar Sheyxulislamzadeh
13. Ibrahim Ismayilzadeh
14. Abbas bey Atamalibeyov
15. Unaffiliated persons
16. Bahram bey Akhundov
17. Behbud khan Javanshir
18. Abdulali bey Amirjanov
19. Ahmed bey Agayev

Independents

1. Alimardan bey Topchubashov
2. Samed bey Mehmandarov
3. Khudadat bey Melikaslanov
4. Baba bey Gabulzadeh
5. Left independent
6. Abdulla bey Efendizadeh

Russian – Slavic society faction

1. Victor Klenevski

AZƏRBAYCAN XALQ CÜMHURİYYƏTİNİN 100 İLLİYİ
100th ANNIVERSARY OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC
100-ЛЕТИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2. Vasili Kravchenko
3. Sergey Remizov
4. Fyodor Kotilevski
5. M. N. Vinogradov

National minorities faction

1. Lorens Kun
2. Moisey Gukhman
3. Stanislav Vonsovich
4. Vasil Kujim
5. Dubrovski
6. Ollongren V. K.
7. Mikhailov S. M.

Armenian faction

1. Arshak Paronyan
2. Yervan Taghionosov
3. Isag Khojayev
4. Stepen Taghionosov
5. Georgi Shahnazarov
6. Dashnaksutyun faction
7. Arshak Malkhazyan
8. Khoren Amaspur
9. Pogos Chubaryan
10. Abgar Papyan
11. Alexander Ter-Azaryan
12. Bogdan Balayans
13. Papyan I.

POPULATION OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC*

Tableau comparatif du nombre des habitants par nationalités

Groupe	NATIONALITÉS	Population de la Transcaucasie		Population de l'Azerbaïdjan	
		Nombre Total	Pourcentage	Nombre Total	Pourcentage
I.	MUSULMANS	4.205.274	52.04 %	3.481.889	75.41 %
a.	Turco-Tartares	2.909.132	35.99 %	2.658.766	57.58 %
b.	Groupe Iranien	394.460	4.96 %	352.911	7.63 %
1.	Persans	19.723	0.26 %	12.714	0.25 %
2.	Tates	154.687	1.93 %	152.747	3.32 %
3.	Kurdes	162.511	2.05 %	130.400	2.83 %
4.	Talichins	57.539	0.74 %	57.050	1.23 %
c.	Groupe Daghestanien	754.676	9.26 %	372.427	8.07 %
1.	Avaro-Andiiens	255.840	3.19 %	46.150	0.99 %
2.	Darghiniens	167.700	2.08 %	52.858	1.15 %
3.	Lakes	115.830	1.43 %	58.733	1.25 %
4.	Kuriniens	206.076	2.44 %	205.456	4.43 %
	Oudines	9.230	0.12 %	9.230	0.25 %
d.	Abkhaz et Ossètes	40.179	0.49 %		
e.	Circassiens, Tchelchènes, Cabardiniens, Inngouches, Kistines	9.454	0.12 %	412	0.01 %
f.	Géorgiens, Musulmans	97.373	1.22 %	97.375	2.12 %
II.	ARMÉNIENS	1.465.504	18.14 %	798.312	17.28 %
III.	GÉORGIENS	1.684.670	20.84 %	26.585	0.57 %

— 14 —

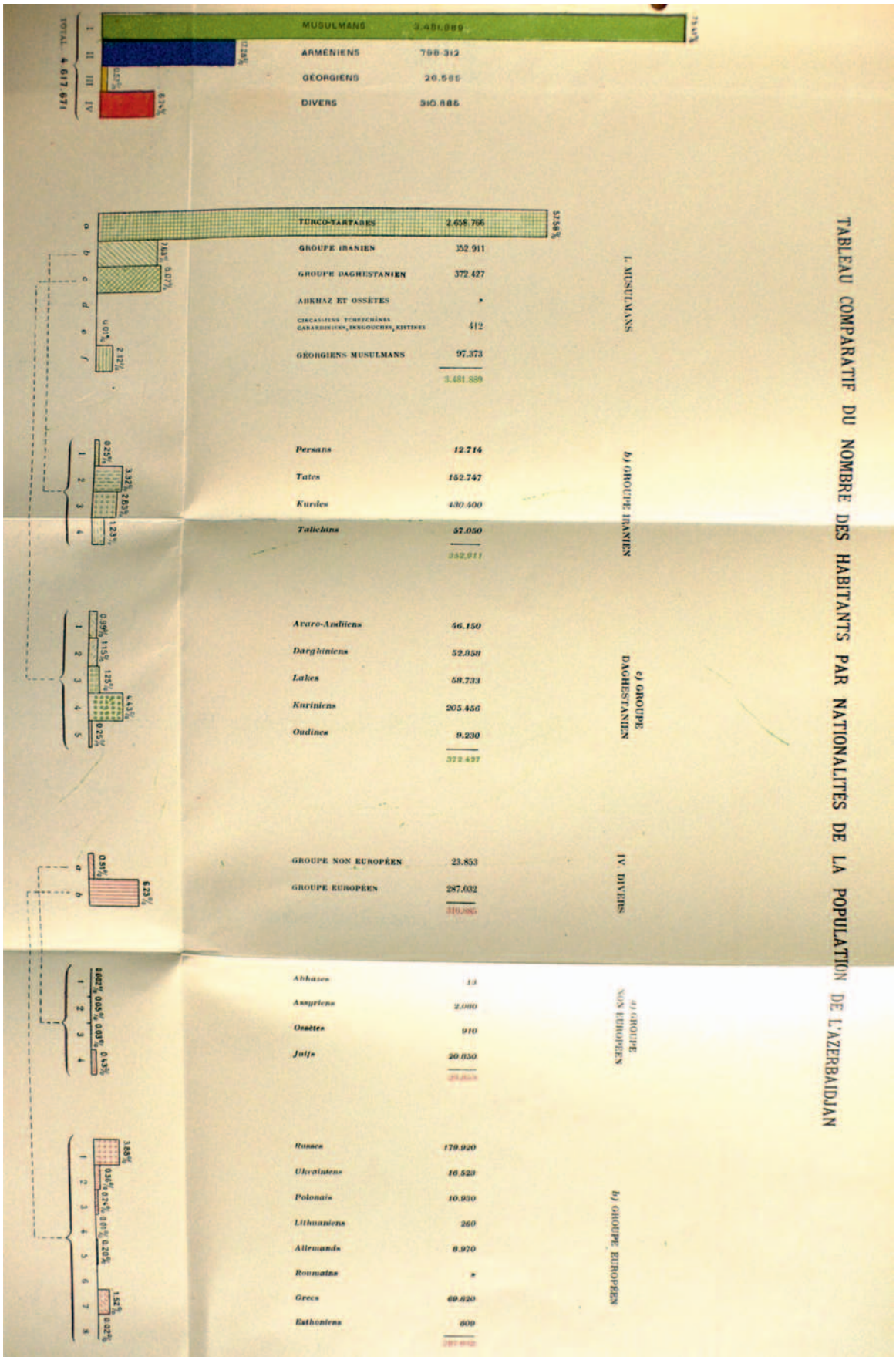
Tableau comparatif du nombre des habitants par nationalités

(Suite)

Groupe	NATIONALITÉS	Population de la Transcaucasie		Population de l'Azerbaïdjan	
		Nombre Total	Pourcentage en	Nombre Total	Pourcentage en
IV.	DIVERS	726.220	8.98 %	310.885	6.74 %
a.	Groupe non-européen	183.990	2.28 %	23.853	0.51 %
1.	Abhazes	55.120	0.68 %	13	0.0002 %
2.	Assyriens	6.860	0.08 %	2.080	0.05 %
3.	Ossètes	81.970	1.02 %	910	0.03 %
4.	Juifs	40 040	0.49 %	20.850	0.43 %
b.	Groupe Européen	542.230	6.70 %	237.032	6.23 %
1.	Russes	346.970	4.29 %	179.920	3.88 %
2.	Ukrainiens	41.730	0.51 %	16.523	0.36 %
3.	Polonais	22.230	0.28 %	10.930	0.24 %
4.	Lithuaniens	5.330	0.07 %	260	0.01 %
5.	Allemands	22.880	0.09 %	8.970	0.20 %
6.	Roumains	1.170	0.01 %	—	—
7.	Grecs	9.320	1.22 %	69.820	1.52 %
8.	Esthoniens	2.600	0.03 %	609	0.02 %
	NOMBRE TOTAL D'HABITANTS :	8.081.668	100 %	4.617.671	100 %

— 15 —

* The Broshure "La République de l'Azerbaïdjan du Caucase" (for Paris Peace Conference), Paris, 1919, pp. 14-15.



AZƏRBAYCAN XALQ CÜMHURİYYƏTİNİN 100 İLLİYİ
100th ANNIVERSARY OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC
100-ЛЕТИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

HISTORICAL CHRONOLOGY OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC (1918 – 1920)*

May 27, 1918	Establishment of Azerbaijani National Council
May 28, 1918	Declaration of the People's Republic of Azerbaijan. Act of Independence of Azerbaijan was adopted
May 28-June 17, 1918	Period of activity of the 1st government cabinet led by Fatali Khan Khoyski
June 4, 1918	Peace and Friendship agreement was signed between Azerbaijan and Ottoman governments in Batumi
June 5, 1918	Turkish Army entered to Yelizavetpol (Ganja)
June 16, 1918	Azerbaijani National Council and Government moved from Ganja to Baku
June 17, 1918	Azerbaijani National Council was dissolved
June 17-December 7, 1918	Period of activity of the 2nd Government cabinet led by Fatali Khan Khoyski
June 23, 1918	Martial law was announced in Azerbaijan
June 26, 1918	Azerbaijani government passed a resolution on transformation of Muslim corps into Azerbaijani corps. Formation of Azerbaijan National Army
June 26, 1918	Formation of Zagatala province
June 27, 1918	Caucasus Islam Army won a victory over Baku Soviet troops near Goychay
June 27, 1918	Azerbaijani (Turkic) language was declared the national language of the Republic of Azerbaijan
July 10, 1918	Caucasus Islam Army liberated Kurdemir and Shamakhi
July 11, 1918	Azerbaijani government adopted a resolution on general mobilization
July 25, 1918	Baku Soviet adopted a resolution on invitation of the British troops to Baku
July 30, 1918	Ganja city, named Yelizavetpol in the Russian Empire Period regained its historical name - Ganja
July 31, 1918	Fall of Baku Council of the People's Commissars
August 1, 1918	Establishment of the joint government of Centro-Caspi Dictatorship and the Interim Executive Committee of the Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies
August 4, 1918	The first contingent of the British troops arrived in Baku
August 28, 1918	Resolution of the Council of Ministers on teaching of Azerbaijani language
September 4, 1918	The British troops left Baku
September 15, 1918	The Army of Islam liberated the Baku city
September 17, 1918	Azerbaijani government started its activity in Baku

* Presidential Library, Administrative Department of the President of the Republic of Azerbaijan, Azerbaijan Democratic Republic, Chronology, http://axc.preslib.az/en/page/shSvZwk4be

October 5, 1918	Azerbaijani government issued a resolution on denationalization of the oil industry
October 18, 1918	"Türk Ocağı" ("Turkish Hearth") society was founded in Baku
October 30, 1918	The Armistice of Moudros was concluded between Turkey and the Allies of World War 1
November 1, 1918	Establishment of the Ministry of Defence
November 9, 1918	A law on the national flag of the Azerbaijan Democratic Republic was adopted
November 16, 1918	Azerbaijan National Council was restored. Azerbaijani department of Gory Seminary was moved to Gazakh
November 17, 1918	According to the Armistice of Moudros, the British troops led by the commander in chief of Allied forces General Thomson, arrived in Azerbaijan
November 20, 1918	A law on the Parliament of Azerbaijan Republic was adopted
November 29, 1918	Trade ships of the Caspian Marine were handed over to the British command. "English marine transport" was founded
December 7, 1918	Opening of the Parliament of Azerbaijan Republic
December 15, 1918	Restoration of Baku Worker Conference Organization
December 24-26, 1918	General strike was conducted by the leadership of Baku Worker Conference
December 26, 1918	The 3rd Cabinet headed by Fatali Khan Khoyski was formed. Transit agreement was signed between Georgia and Azerbaijan
December 28, 1918	Declaration of governor-general of Baku Thomson, on recognition of the government of Azerbaijan Republic
January 8, 1919	Paris Peace Conference. Azerbaijani government delegation, led by Alimardan bey Topchubashov, the Minister of Foreign Affairs, heads to Paris
January 15, 1919	Formation of Karabakh general-governorship. Establishment of General Headquarters of Azerbaijan Republic Armed Forces
February 4, 1919	Formation of agrarian commission of the parliament
February 6, 1919	Leader of "Ittihad" party Gara bey Garabeyov expressed vote of censure to the government
February 25, 1919	Dissolution of the 3rd Cabinet headed by Fatali Khan Khoyski
March 19, 1919	Parliament ratified the law on special conference on workers' issue
April 5, 1919	Ministry of Defence moved to Baku
April 14, 1919	Parliament of Azerbaijan Democratic Republic ratified the 4th Cabinet led by Nasib bey Yusifbeyli
April 24, 1919	Commander in chief of Allied forces in the South Caucasus General Thomson was substituted by General Shatervort

May 6-13, 1919	General strike conducted by Baku Worker Conference
May 28, 1919	Azerbaijan delegation met with the President of the USA Woodrow Wilson at Paris Peace Conference
May 29, 1919	Tiflis conference of the South Caucasus Republics was held
May 31, 1919	The government adopted a resolution on establishment of board of arbitration
June 11, 1919	The government adopted a resolution on establishment of State Defence Committee
June 11, 1919	Determination of the line of demarcation between the south Caucasus Republics and Voluntary Army
June 11, 1919	State Defence Committee announced the martial law in the territory of Azerbaijan Republic
June 13, 1919	A document recognizing Colchak's supreme power in Russia was approved at the Peace Conference. Azerbaijan, Georgia, North Caucasus, Belorussia, Ukraine, Estonia and Latvia voiced a protest against it.
June 16, 1919	Military Defence Act was signed between Azerbaijan and Georgia
June 27, 1919	Parliament ratified the agreement between Azerbaijan and Georgia on joint protection of territorial integrity
August 6, 1919	General Thomson signed a decree on handing over the Caspian Navy to Denikin's Voluntary Army
August 11, 1919	Parliament of Azerbaijan Republic passed a law on Azerbaijan citizenship
August 19, 1919	According to the Anglo-Persian Agreement, Iran refused the territorial claims on Azerbaijan
August 24, 1919	Complete withdrawal of British troops from Baku and Azerbaijan
August 28, 1919	A law on establishment of Azerbaijan State Bank was adopted
September 1, 1919	Baku State University was established, the first of its kind in the Islamic world. Professor V.A. Razumovski, became the first rector of the university. The first 100 Azerbaijani students were sponsored by the Azerbaijan government to study abroad in Europe. (Many of these students never return to Azerbaijan due to Soviet occupation a year later)
September 13, 1919	Prime Minister Nasib bey Yusifbeyli resigned his office as a chief of the fourth Cabinet
September 25, 1919	Opening of Gazakh district villagers' first congress
October 23, 1919	Supreme Commander-in Chief of Allied forces William Huskel gave the order on "Establishment of Nakhchivan general-governorship and Edmund D. Dekly's appointment as a governor general"
October 25, 1919	Opening of Azerbaijan State Bank

November 23, 1919	The agreement providing a complete cessation of hostilities and peaceful solution of the border conflict between Azerbaijan and Armenia was signed in Tiflis.
December 2-11, 1919	2nd Congress of Turk Edemi – Merkeziyet "Musavat" party
December 22, 1919	Parliament confirmed the composition of the fifth Cabinet led by Nasib bey Yusifbeyli
January 2, 1920	Soviet Russia sent the first note to Azerbaijan Republic on joint fighting against Denikin
January 11, 1920	De facto recognition of Azerbaijan's independence by the Council of Allied Powers in Paris Peace Conference
January 14, 1920	Fatali Khan Khoyski replied in his counter note to G. Chicherin, that the fight against Denikin is a matter of home affairs of Russia
January , 1920	Paris Peace Conference passed a resolution on providing support to Azerbaijan Republic
February 18, 1920	M. Hajinski resigned as Minister of Interior Affairs
March 20, 1920	Azerbaijan-Iran agreement was concluded. De jure recognition of Azerbaijan's independence by Iran
March 23, 1920	Agriculture Minister Ahmed Jovdet Pepinov resigned his office
March 23, 1920	Commercial treaty was signed between Azerbaijan and Georgia
April 9, 1920	Post and Telegraph Minister, socialist J. Hajinski resigned his office
April 15, 1920	A.Gardashov's "Ahrar" Party left the cabinet. Fatali Khan Khoyski sent a note to G. Chicherin denoting Azerbaijan's anxiety about deploying of the Russian army troops on the borders with Azerbaijan
April 27, 1920	11th Red Army troops entered the territory of Azerbaijan Democratic Republic
April 27, 1920	Parliament of Azerbaijan Republic received an ultimatum on transference of power to Revolutionary Committee
April 28, 1920	Soviet power was declared in Baku.

MƏQALƏLƏR - ARTICLES – СТАТЬИ

MÜSƏLMAN ŞƏRQİNİN İLK CÜMHURİYYƏTİ

Musa QASIMLI*

Müsəlman Şərqində ilk demokratik respublikanın – Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin qurulmasından 100 il keçir. Azərbaycan Respublikasının Prezidenti cənab İlham Əliyev milli tariximizə xüsusi qayğı və hörmət əlaməti olaraq Cümhuriyyətin yubileyi haqqında 2017-ci il 16 may tarixində müvafiq sərəncam imzalayıb.[1]

Məlum olduğu kimi, 1918-ci il mayın 28-də Azərbaycan xalqını təmsil edən Milli Şura müsəlman Şərqində ilk dəfə olaraq respublika formasında Azərbaycanın dövlət müstəqilliyini elan etdi. Zaman etibarilə bu tarixi hadisədən uzaqlaşdıqca, onun təkcə Azərbaycan və müsəlman Şərqi deyil, bütün dünya üçün böyük əhəmiyyət daşıdığı daha aydın şəkildə özünü göstərir, Cümhuriyyət irsinə təkrarən müraciət olunur və çoxlu suallara olan cavabları yenidən oxumaq və ibrət almaq lazım gəlir: Cümhuriyyətin yaradılmasına aparan tarixi yol necə olub? Cümhuriyyət necə elan edilib? Buna hansı daxili və beynəlxalq amillər təsir edib? Azərbaycan hökumətinin ölkə daxilində həyata keçirdiyi tədbirlərin əhəmiyyəti nədən ibarət olub? Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti dövlətinin xarici siyasəti necə olub? Dövlət müstəqilliyinə necə son qoyulub? Cümhuriyyət dövrü tariximizdən hansı ibrət dərsləri almalıyıq?

Heç kəsə sirr deyildir ki, sovet dövründə Azərbaycan tarixinin barəsində yazılmayan və danışılmayan, üstündən sükutla keçilən, yazılan və danışılanda isə kobudcasına təhrif edilən səhifələrindən biri 1918-1920-ci illər Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti dövrü olub. Bu tarixə dair arxiv sənədləri daim "məxfi", "tam məxfi" qrifləri altında saxlanıldığından tədqiqatçılar tarixi həqiqətlərin heç də hamısını bilməyiblər, bilənləri isə ideologiyanın təsiri altında onu məqsədli şəkildə, düşünərək təhrif edərək yazıblar. Lakin Azərbaycanın dövlət müstəqilliyi bərpa edildikdən sonra yaranmış yeni şəraitdə "tam məxfi", "məxfi" arxiv fondları açıldıqda tamamilə başqa bir mənzərə üzə çıxdı. Cümhuriyyət tarixinə yeni baxış meydana gəldi.

Cümhuriyyət tarixinin sistemli şəkildə araşdırılmasında Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 80 illiyi ilə əlaqədar olaraq Azərbaycan Respublikasının Prezidenti Heydər Əliyevin 1998-ci ildə imzaladığı "Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 80 illik yubileyinin keçirilməsi

* Azərbaycan Respublikası Milli Məclisinin deputatı, AMEA-nın müxbir üzvü

[1] Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 100 illik yubileyi haqqında Azərbaycan Respublikası Prezidentinin Sərəncamı. 16.05. 2017 I // "Azərbaycan" qəzeti, 17.05.2017.

haqqında”, “Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 80 illiyinə həsr olunmuş əsərlərin nəşr edilməsi haqqında” və “Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 80 illik yubileyinə həsr olunmuş ümumrespublika mərasiminin keçirilməsi haqqında” sərəncamları mühüm rol oynadı.[2] Məhz həmin sənədlərdə nəzərdə tutulmuş məsələlərin yerinə yetirilməsi nəticəsində sonrakı illərdə Cümhuriyyət dövrü tarixinə həsr olunmuş ciddi, əhatəli və dərin elmi-tədqiqat işləri aparıldı, qiymətli əsərlər yazıldı, xarici siyasət sənədləri, parlamentin stenoqramları və b. nəşr edildi.

Cümhuriyyətin yaradılmasına aparan tarixi yol

Cümhuriyyətin elan edilməsi göydəndüşmə olmadı. Məlumdur ki, çarizmin Azərbaycanın şimalını işğal edib ilhaq edənə qədərki müəyyən dövrdə Azərbaycan xalqının zəngin dövlətçilik ənənələri mövcud idi. Lakin 1828-ci ildə Azərbaycanın şimalı çar Rusiyası tərəfindən xanlıqlar formasında işğal edildikdən sonra tamamilə yeni bir şərait yarandı. Azərbaycanın ərazisi və xalqı iki yerə bölüşdürüldü. Azərbaycan xalqı işğalla barışmadı. İşğala qarşı müqavimət hərəkatı, üsyanlar baş verdi. Amansızlıqla yatırılan üsyanlardan sonra müstəqillik şüurunun, onun daşıyıcılarının sistemli şəkildə məhvinə başlandı. İşğaldan narazı olaraq ona qarşı çıxan şəxsləri amansız Sibir sürgünləri və həbsxanalar gözləyirdi. Çarizm orqanları hakimiyyət əleyhinə olan ən xırda təzahürləri amansızlıqla məhv edirdi. Qeyd etmək lazımdır ki, rəsmi məlumatlara görə, bu zaman Sibir sürgünlərində təqribən 5 min nəfər azərbaycanlı var idi.[3]

İmperiya ərazisində aparılan islahatların başlıca məqsədi çarizmin ümumi müstəmləkəçilik mənafelərini təmin etmək, ucqarların Mərkəzə daha sıx bağlanması idi. Azərbaycanda demoqrafik şəraiti dəyişdirməkdən ötrü qeyri-azərbaycanlılar iri şəhərlərə və müxtəlif yaşayış məntəqələrinə yerləşdirilirdilər. Yadellilərin gəlməsi sadəcə demoqrafik şəraiti dəyişdirmirdi. Gəlmələr yerli əhaliyə məxsus zəngin torpaqlara sahib oldular. Onlar üçün üstün şərait yaradılır, hətta silah gəzdirmələrinə icazə verilirdi. Bütün bunlar təkcə sosial deyil, milli ziddiyyətləri də kəskinləşdirirdi. Sonrakı dövrlərdə baş verən ən böhranlı anlarda məhz köçürülənlər çarizmin müstəmləkəçilik siyasətinin yerlərdə əsas dayaqlarına çevrilirdilər. Azərbaycanın qarşılaşdığı bütün milli və ərazi problemlərinin təməlləri məhz işğaldan sonra çar Rusiyası tərəfindən qoyuldu.

[2] Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 80 illik yubileyinin keçirilməsi haqqında Azərbaycan Respublikası Prezidentinin sərəncamı. 30.01.1998 // “Azərbaycan” qəzeti, 01.02.1998; Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 80 illik yubileyinə həsr olunmuş əsərlərin nəşr edilməsi haqqında Azərbaycan Respublikası Prezidentinin sərəncamı. 22.02.1998 // “Azərbaycan” qəzeti, 24.02.1998; Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 80 illik yubileyinə həsr olunmuş ümumrespublika mərasiminin keçirilməsi haqqında Azərbaycan Respublikası Prezidentinin sərəncamı. 24.05.1998 // “Azərbaycan” qəzeti, 26. 05.1998.

[3] Гасымлы М. Азербайджанское консульство в Иркутске // Современные методы и технологии в преподавании международных отношений. Часть 2. Екатеринбург, 1999, с. 67-68.

Özünün ümumi strateji mənafelərini yerinə yetirmək üçün çarizm Azərbaycanda idarəçilik işlərinin aparılmasına kömək edən yerli etibarlı şəxslərdən ibarət məmurların yaradılmasında maraqlı idi. Bütün bunlar çarizmin müstəmləkəçilik və ruslaşdırma siyasətinə xidmət edirdi. Azərbaycanda müasir məktəblər və mədəni-maarif müəssisələri yaradıldı. İlk milli teatr yaradıldı. Ana dilində ilk qəzet buraxıldı. Çarizmin hansı məqsədlər güdməsindən asılı olmayaraq təhsil və mədəniyyət sahəsində yeridilən siyasət mövcud şərtlər daxilində Azərbaycan xalqının maariflənməsinə, dövrünün elm və mədəniyyət nailiyyətlərindən xəbər tutmasına imkan verirdi. Maarifçilik xalqda milli hisslərin oyanmasında, milli özünüdərkində, milli şüurun inkişafında və nəhayət, milli hərəkatın yaranmasında mühüm rol oynadı. Azərbaycan xalqının millətləşmə prosesini sürətli keçməsində bu amil mühüm rol oynadı. Rusiya tərkibində olan Şimali Azərbaycanda xalqımızın ümmətçilikdən millətçiliyə keçməsi Cənubi Azərbaycana nisbətən daha sürətli oldu. Azərbaycan Rusiya vasitəsi ilə Avropaya daha çox yaxınlaşdı.

Abbasqulu Ağa Bakıxanov, Mirzə Fətəli Axundov, Həsən bəy Zərdabi kimi ziyalılar xalqın maariflənməsində əvəzsiz xidmət göstərdilər. Carizm dövründə yaradılmış müxtəlif ictimai təşkilatlar, xeyriyyə cəmiyyətləri xalqın problemlərinin həllinə yardım edilməsində, humanitar əsasda birləşməsində müəyyən rol oynadı.

1905-1907-ci illər inqilabı və ondan sonra baş verən proseslər Azərbaycana da yeniliklər gətirdi. Bu dövrdə bütün dünyada gedən ictimai-siyasi hərəkatda əsasən iki böyük cərəyan - milli-azadlıq hərəkatı, millətçilik və sosial-demokratiya mövcud idi. Həmin məqsədlərə uyğun olaraq ictimai və siyasi təşkilatlar yaradıldı. Milli-azadlıq hərəkatı son nəticədə imperiyaların dağılmasına, zülm altında inləyən xalqların azad olmasına və müstəqil dövlətlərinin yaradılması məqsədini güdürdüsə, sosial-demokratiya isə daha çox rejimləri dəyişməklə mahiyyətinə görə, imperiyaların qorunub-saxlanılmasına yönəlmişdi. Azərbaycan xalqının istəklərinin ifadəçiləri, milli-azadlıq hərəkatının öndərləri "Difai", "Müsavat", sosial-demokratiyanın təmsilçisi isə "Hümmət" oldu. Müxtəlif cərəyanları təmsil edən partiyaların mövcudluğu Azərbaycan siyasi tarixinin zənginliyini və çoxtərəfliliyini göstərir.

Çarizm Azərbaycanda pantürkçüləri və panislamçıları, müstəqillik tərəfdarlarını amansızlıqla təqib edirdi. Birinci dünya müharibəsi və ya o zaman deyildiyi kimi, Böyük müharibə xalqları özlərini mühafizə etmək və gələcək həyatlarını necə qurmaq barədə düşünməyə vadar edirdi. İmperiyaların və müstəmləkə zülmü altında inləyən xalqların həyatlarının daha əvvəlki kimi olmayacağı artıq müharibənin əvvəllərindən aydın idi. Heç əbəs deyildir ki, müharibənin sonlarında yaranmış gərgin şəraitdə Azərbaycanın istiqlalı məsələsində çox az saylı azərbaycanlı ziyalılar Əli bəy Hüseynzadə, Əhmədbəy Ağaoğlu,

Məhəmmədəmin Rəsulzadə, Əlimərdan bəy Topçubaşov və b. müstəsna rol oynadılar. Onlar xalqın taleyi ilə bağlı məsələlərdə məsuliyyəti üzərlərinə götürdülər. Azərbaycanın gələcəyini düşünən ziyalılar müxtəlif yollar aramağa başladılar. Onlar daxili amillərlə yanaşı xarici amilə də ümid edirdilər. Xarici amil isə Osmanlı dövləti idi. İstanbul dünya türklüyünün və islamın mərkəzi olduğundan azərbaycanlılar da Osmanlıya nicat gözü kimi baxırdılar. Belə mövqe müharibə aparan Osmanlının da strateji niyyətlərinə tam uyğun gəlirdi. Bu məqsədlə bir neçə azərbaycanlı hətta müharibənin ilk illərində Ərzuruma gedərək Ənvər Paşa ilə görüşmüşdülər. Onlar azərbaycanlıların çarizmin zülmündən xilas olmalarına kömək göstərilməsini xahiş etmişdilər. Eyni zamanda Osmanlı hökuməti də Qafqaz və Mərkəzi Asiya istiqamətində hərəkət etmək üçün bir etibarlı müttəfiqə, sosial dayağa ehtiyac duyurdu. Bu zaman maraqlar üst-üstə düşürdü.

1917-ci ilin fevralında Rusiyada çarizm devrildi. Müvəqqəti hökumət quruldu. Oktyabr ayında isə bolşeviklərin hakimiyyətə gəlməsi tamamilə yeni bir şərait yaratdı. Noyabr ayının əvvəllərində Bakıda bolşeviklər hakimiyyəti ələ aldılar. S.Şaumyan başda olmaqla Bakı Soveti Azərbaycan xalqına qarşı düşmənçilik siyasəti yeridirdi.

Bakıda sovet hakimiyyəti elan edildikdən neçə gün sonra Antanta ölkələrinin maliyyə və təşkilati yardımları ilə Tiflisdə Transqafqaz Komissarlığı yaradıldı. Rusiyada bolşevik hökuməti müharibədən çıxdığını elan etdi. Almaniya bloku ölkələri ilə barışıq imzaladı. Cənubi Qafqazdan Ümumrusiya Müəssislər Məslisinə seçilən deputatlar mərkəzdə fəaliyyətə başlaya bilmədiklərindən və bu orqan bolşeviklər tərəfindən qovulduqdan sonra onlar 1918-ci il fevralın 23-də Tiflisdə Transqafqaz Seymini (parlamenti) yaratdılar. Seymdə Azərbaycan fraksiyası 44 nəfərdən ibarət idi. Həmin ilin aprelin 22-də Seym Cənubi Qafqazın müstəqilliyini elan edərək Zaqafqaziya Demokratik Federativ Respublikasını yaratdı.

Osmanlı dövləti Cənubi Qafqaz istiqamətində əlverişli imkan qazandı. Azərbaycan uğrunda böyük dövlətlərin mübarizəsi kəskinləşdi. Rus Qafqaz cəbhəsi dağıldı. Ordu hissələri ilə birlikdə geri dönən erməni silahlı bandaları Cənubi Azərbaycanda, Şərqi Anadoluda törətdikləri qırğınları bu dəfə Cənubi Qafqazda davam etdirdilər. Bu qanlı hadisələrin zirvə nöqtəsi 1918-ci ilin martında erməni daşnak və Bakı Soveti qüvvələrinin Bakıda və Bakı quberniyasında azərbaycanlılara qarşı törədikləri söyqırımı oldu. Soyqırımının başlıca məqsədi istiqlal tərəfdarlarını məhv etmək, onun sosial dayaqlarını dağıtmaq, müharibənin son mərhələsində döyüşən dövlətlərin strategiyasında mühüm yer tutan Bakı neftinə sahib olmaq, Azərbaycanın Rusiyadan ayrılmasına imkan verməmək, Osmanlı hücumlarının qarşısını almaq idi. Transqafqaz Seymi azərbaycanlılara qarşı törədilən qırğınların qarşısını ala bilmədi və daxili ziddiyyətlər ucbatından süqut dövrünə qədəm qoydu.

İstiqlalın elan edilməsi

Daxili ziddiyyətlər aradan qaldırılmadığından mayın 27-də Azərbaycan fraksiyası ayrıca iclasına toplaşaraq müstəqilliyi elan etmək qərarına gəldi. Fraksiya özünü Azərbaycan Milli Şurası elan etdi.[4] Azərbaycan xalqının tarixi istəyi yerinə yetirildi.

Bu zaman Osmanlı ilə Zaqafqaziya arasında Batumda keçirilən danışıqlarında iştirak edən M. Ə. Rəsulzadə qiyabi olaraq Milli Şuranın sədri seçildi. M.Ə.Rəsulzadənin namizədliyini İttihad Partiyasından başqa bütün partiyaların namizədləri dəstəklədilər. Milli Şuranın mayın 28-də Tiflisdə keçirilən iclasında Azərbaycanın İstiqlal bəyannaməsi qəbul edildi.[5] Altı maddədən ibarət olan bəyannamədə yazılırdı: 1. Bu gündən etibarən Azərbaycan xalqı hakimiyyət hüququna malik olduğu kimi, Cənub-Şərqi Zaqafqaziyanı əhatə edən Azərbaycan da tam hüquqlu müstəqil bir dövlətdir. 2. Müstəqil Azərbaycan dövlətinin idarə forması Xalq Cümhuriyyətidir. 3. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti bütün millətlərə, xüsusən qonşu olduğu millətlər və dövlətlərlə mehriban münasibətlər yaratmaq əzmindədir. 4. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti milliyyətindən, məzhəbindən, sinfindən, silkindən və cinsindən asılı olmayaraq öz sərhədləri daxilində yaşayan bütün vətəndaşlarına siyasi hüquqlar və vətəndaşlıq hüququ təmin edir. 5. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti öz ərazisi daxilində yaşayan bütün millətlərin sərbəst inkişafı üçün geniş imkanlar yaradır. 6. Müəssislər Məclisi toplanana qədər Azərbaycanın başında xalqın seçdiyi Milli Şura və Milli Şura qarşısında məsuliyyət daşıyan müvəqqəti hökumət dayanır".[6]

Azərbaycanın idarə forması Xalq Cümhuriyyəti idi. Yeni dövlət bütün qonşularla mehriban münasibətlər qurmaq istəyini bəyan etdi. Ölkə ərazisində yaşayan bütün xalqlar bərabər elan edildilər. Onlar üçün bərabər hüquqlar elan olundu. Azərbaycanın başında xalqın seçdiyi Milli Şura-parlament dayanırdı. Azərbaycan parlamentli respublika idi.

Cümhuriyyətin elan edilməsi ilə Azərbaycan xalqı XX əsrdə ilk dəfə olaraq Dövlət Millətinə çevrildi. Əgər Azərbaycanın şimal əraziləri Rusiya tərəfindən xanlıqlar formasında işğal edilib imperiyanın tərkibinə qatılmışdısa, 1918-ci ildə onun tərkibindən vahid, müstəqil dövlət kimi çıxdı.

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin ərazisi və əhalisi

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin ərazisi Cənub-Şərqi Zaqafqaziyanı əhatə edirdi.

[4] Протокол чрезвычайного заседания бывших членов – мусульман Закавказского Сейма. 27 мая // Azərbaycan Respublikası Dövlət Arxivi (ARDA), f. 970, siy. 1, iş 1, v. 46-47.
[5] Протокол № 2 заседания Мусульманского Национального Совета. 28.05.1918. Тифлис. Дворец // ARDA, f. 970, siy. 1, iş. 1, v. 49-50.
[6] Azərbaycanın istiqlaliyyəti haqqında akt. 28.05.1918 //ARDA, f.970, s.l, i. 4, v.1-2.

Sonralar Paris sülh konfransına Azərbaycan nümayəndə heyətinin təqdim etdiyi memorandumda Cümhuriyyətin ərazisi aşağıdakı kimi göstərilirdi: Bakı quberniyası (Bakı dairəsi ilə birlikdə Bakı qəzası, Cavad qəzası, Göyçay qəzası, Şamaxı qəzası, Quba qəzası, Lənkəran qəzası; Yelizavetpol (Gəncə) quberniyası (Gəncə qəzası, Cavanşir qəzası, Nuxa qəzası, Ərəş qəzası, Şuşa qəzası, Qaryagin (Cəbrayıl) qəzası, Zəngəzur qəzası, Qazax qəzası (bu ərazinin üçdə birini təşkil edən dağlıq hissəsi Ermənistanla Azərbaycan arasında mübahisəli idi); İrəvan quberniyası (Naxçıvan qəzası, Şərur-Dərələyəz qəzası, Sürməli qəzası, Yeni Bəyazid qəzası, Eçmiədzin və Aleksandropol qəzalarının bir hissəsi); Tiflis quberniyasının Borçalı qəzası, Tiflis və Sıqnax qəzalarının bir hissəsi); Zaqatala mahalı; Dağıstan vilayəti (Kürə və Samur nahiyələrini əhatə edən ərazisinin bir hissəsi, habelə Dərbənd şəhəri və onun ətrafı da daxil olmaqla Qaytaq - Tabasaran qəzasının bir hissəsi).[7] Eyni zamanda Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti Tiflis quberniyasındakı Axalsıx qəzasının Batum, xüsusən Kars əyalətlərini də öz ərazisinə daxil etməyə xüsusi əhəmiyyət verirdi. Cümhuriyyətin ərazisi 113,9 min kv. km idi. Bunun 97,3 min kv. km mübahisəsiz, 16,6 min kv. km mübahisəli idi.[8]

Bu dövrdə bütün Cənubi Qafqazda 8 mln. 81 min 668 nəfər əhali yaşayırdı. Onun 4 mln. 617 min 671 nəfəri Azərbaycanda idi. Azərbaycan əhalisinin 75,4 faizini və ya 3 mln. 481 min 889 nəfərini azərbaycanlılar təşkil edirdi. Digərləri müxtəlif dövrlərdə çarizmin köçürmə siyasəti nəticəsində Azərbaycana yerləşdirilən gəlmələr idi.

Hökumətin tədbirləri

Cümhuriyyət elan edildikdən dərhal sonra milli hökumət yaradıldı. Nazirliklər quruldu. Azərbaycanda icraedici hakimiyyəti hökumət həyata keçirirdi. İlk baş nazir Fətəli xan Xoyski oldu.[9] Hökumətdə birinci, ikinci və üçüncü kabinəyə Fətəli xan Xoyski, dördüncü və beşinci kabinələrə Nəsib bəy Yusifbəyli başçılıq etdi.

Tiflisdən müvəqqəti paytaxt olan Gəncəyə köçən hökumətin başlıca məqsəd ölkənin paytaxtı olan Bakı şəhərini yadellilərdən azad etmək idi. Azərbaycan ordusu quruldu. Yardıma gələn türk hərbçilərindən və azərbaycanlılardan ibarət qurulan Qafqaz İslam Ordusu sentyabrın 15-də Bakını azad etdi. Azərbaycan hökuməti azərbaycanlıların tarixi, siyasi, mədəni, iqtisadi, mənəvi, təbii paytaxtına köçdü. Bakının azad edilməsi Cümhuriyyətin elan edilməsindən sonra tarixi əhəmiyyətinə görə ikinci böyük hadisə oldu.

[7] Topçubaşov Ə.M. Azərbaycanın təşəkkülü // Azərbaycan EA-nın xəbərləri. Tarix, fəlsəfə və hüquq seriyası. Bakı, 1990, № 3.
[8] Azərbaycan Cümhuriyyəti. Bakı, 1998, s. 201.
[9] Bax: Fətəli xan Xoyski. Həyat və fəaliyyəti. Bakı, 1998.

Osmanlı dövlətinin müharibədən çıxması yeni bir şərait yaratdı. Mudros barışığından sonra noyabrın 17-də Bakıya müttəfiqlər adından general Tomson başda olmaqla Böyük Britaniya qoşunları gəldi.[10] Azərbaycanın siyasi həyatında yeni bir dövrə qədəm qoyuldu.

Gəncədə öz fəaliyyətini dayandırmış Milli Şura noyabr ayında Bakıda fəaliyyətə başladı.[11] Milli Şura Azərbaycan parlamentini 120 nəfərdən ibarət formalaşdırmağı qərara aldı.[12] Azərbaycan parlamentinin yaradılması haqqında qanun 1918-ci il noyabrın 20-də qəbul edildi. Parlamentin tərkibinə əhalinin sayına uyğun olaraq 80 nəfər azərbaycanlı və digər xalqların nümayəndələri daxil edilməli idi.

Parlament 1918-ci il dekabrın 7-də Tağıyevin qız məktəbində (indiki Əlyazmalar İnstitutunun binasında) Azərbaycan parlamenti açıldı. Parlamentdə 11 fraksiya fəaliyyət göstərirdi. Yerlər aşağıdakı kimi bölüşdürülmüşdü: türk-müsəlman əhali-80; ermənilər-21; ruslar-10; almanlar-1; yəhudilər-1; gürcülər-1; polyaklar-1; Bakı həmkarlar ittifaqı-3; Bakı neft sənayeçiləri Şurası və Ticarət-Sənaye İttifaqı-2. Lakin Azərbaycanın müstəqilliyini istəməyən ermənilər və başqaları parlamentin işində iştirak etmədilər. Parlamentin sonuncu iclası 1920-ci il aprelin 27-də keçirildi. Ümumiyyətlə, parlamentin 155 iclası keçirildi. Parlamentin müzakirəsinə 270-dən çox qanun layihəsi çıxarıldı. Onlardan 230-u qəbul edildi. Parlamentin sədri Əlimərdan bəy Topçubaşov, müavinləri Həsən bəy Ağayev və Məmməd Yusif Cəfərov idi. Azərbaycan parlamenti milli və dini tolerantlıq baxımından hətta Qərb ölkələri üçün bir model idi.

Dövlət atributları – himn və bayraq qəbul edildi. Xarici İşlər Nazirliyi, xüsusi xidmət orqanları yaradıldı. Sərhəd və Gömrük xidməti quruldu. Ordu yaradıldı. Türk dili (Azərbaycan dili) dövlət dili elan edildi. İbtidai və orta məktəblərdə işlərin ana dilində aparılması haqqında qanun qəbul edildi. Bakı Dövlət Universiteti yaradıldı. Təhsil və xalq maarifi, səhiyyə sahəsində tədbirlər həyata keçirildi. Ölkənin hər yerində müxtəlif səviyyəli məktəblər açıldı. Dərsliklər hazırlanmağa başladı. Xaricdən müəllimlər dəvət edildi. Mədəniyyətə xüsusi diqqət yetirildi. Teatrlar, kitabxanalar yaradıldı. Ana dilində mətbuat orqanları quruldu. Milli kadrların hazırlanmasına xüsusi diqqət yetirildi. 100 nəfər azərbaycanlı gəncin xarici ölkələrdə oxumağa göndərilməsi barədə qərar qəbul edildi.

[10] Situation on arrival in Transcaucasia. Narrative of first few days in Baku/ November 17th – 24th 1918. By Major General W.M.Thomson, Commanding Northern Persian Force. – The Great Britain Archive. CAB 45/107.
[11] Azərbaycan Şurayi-Millisinin Bakıda münəqid birinci iclası. 16 təşrini-sani 1334 (16 noyabr 1918) // ARDA, f. 894, siy.1, iş 11, v. 15.
[12] Azərbaycan Məclisi-Məbusanı haqqında qanun. 20.11.1918 // ARDA, f. 895, siy. 3, iş 7, v. 1-2.

Cümhuriyyətin xarici siyasəti

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti hökumətinin xarici siyasətinin başlıca məqsədi yeni yaradılmış dövləti tanıtmaq idi. Buna görə də yeni yaranan hökumət yarandığı vaxtdan etibarən fəal xarici siyasət yeritməyə başladı. İlk növbədə Avropanın bir sıra ölkələrinə yeni bir dövlətin yaradılması barədə məlumat göndərildi. Hökumət 1918-ci il iyun ayının 4-də Batumda Osmanlı ilə dostluq müqaviləsini bağladı.[13] Xarici siyasətdə ilk addım Dördlər İttifaqı ilə Cənubi Qafqaz respublikaları arasında keçirilməsi nəzərdə tutulan İstanbul konfransına Məhəmməd Əmin Rəsulzadə və Aslan Səfikürdskidən ibarət heyətin göndərilməsi oldu. Avropa ölkələri ilə diplomatik əlaqələri qurmaqdan ötrü Əli Mərdan bəy Topçubaşov səfir kimi İstanbula göndərilmişdi.[14]

Almaniya və müttəfiqləri müharibədə məğlub olduqdan sonra Bakıya gəlmiş ingilis generalı Tomson, erməni, rus milli şuralarının antiazərbaycan fəaliyyətinə baxmayaraq, Bakıda vəziyyətlə tanış olduqdan sonra bildirdi ki, Azərbaycan hökumətinə və onun baş nazirinə böyük hörmət bəsləyir və yeni koalisiyalı hökumət yaradılana qədər onun hökuməti ölkədə yeganə qanuni hökumət olaraq qalır.

Azərbaycan hökumətinin ilk addımlarından biri dekabrın 28-də qalib ölkələrin dövlət və hökumət başçılarının Paris sülh konfransına göndəriləcək sülh nümayəndə heyətinin tərkibini müəyyənləşdirmək oldu. Parlamenitn sədri kimi Ə.M.Topçubaşov başda olmaqla nümayəndə heyəti İstanbulda bir sıra ölkələrin nümayəndələri ilə görüşlər keçirdikdən sonra Parisə getdi. Azərbaycan məsələsi ilk dəfə olaraq 1919-cu il mayın 2-də Dördlər Şurasının iclasında müzakirə edildi. Azərbaycan nümayəndə heyəti bir sıra görüşlər keçirdi. Mayın 23-də İngiltərə nümayəndə heyətinin üzvü L. Mallet Topçubaşovla görüşdü. Söhbətdə siyasi, hərbi və iqtisadi vəziyyətlə bağlı fikir mübadiləsi aparıldı. Topçubaşov mayın 28-də günün birinci yarısı ABŞ nümayəndə heyətinin üzvü H. Morgentau, günün ikinci yarısında isə prezident V.Vilson ilə görüşdü. ABŞ prezidentinə Azərbaycanın memorandumu təqdim edildi. ABŞ hökuməti Azərbaycanla əməkdaşlıq etmənin faydalı olacağını qeyd etdi.

1919-cu il iyulun 9-da Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti Xarici İşlər Nazirliyinin katibliyinə dair əsasnamə qəbul edildi. Nazirliyin strukturu formalaşdırıldı. Bütövlükdə Xarici İşlər Nazirliyində 239 nəfər çalışmışdır.[15]

[13] Договор дружбы между Императорским Оттоманским Правительством и Азербайджанской Республикой 04.06.1918 // ARDA, f. 894, siy. 2, iş 88, 1-3.
[14] Bax: Qasımlı M., Hüseynova E. Azərbaycanın xarici işlər nazirləri. Bakı, 2013, s.16-40.
[15] Bax: Qasımlı M. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti Xarici İşlər Nazirliyinin şəxsi heyəti. Bakı, 2002.

1920-ci il yanvarın 11-də Azərbaycanın dövlət müstəqilliyi böyük dövlətlər tərəfindən de-fakto olaraq tanındı.[16] Bu tanınma Cümhuriyyətin elan edilməsindən sonra əhəmiyyətinə görə üçüncü böyük tarixi hadisə olub, Azərbaycan xalqının iradəsinə hörmətin əlaməti idi. Azərbaycana yardım göstərilməsi barədə qərarlar qəbul edildi. Azərbaycan dövləti beynəlxalq münasibətlər sisteminə daixl olmaq üçün ilk addımlar atdı.

Xarici siyasətin mühüm istiqamətlərindən biri qonşu dövlətlərlə münasibətlər idi. Yenicə yaradılan Ararat Respublikasının paytaxtı olmadığından Azərbaycan milli sülhün yaradılmasını, digər ərazilərə əsassız iddialar irəli sürməyəcəyi şərti ilə İrəvanı paytaxt olaraq güzəştə getdi.[17] Lakin bununla kifayətlənməyən erməni dairələri azərbaycanlılara qarşı soyqırımları davam etdirdilər və əsassız ərazi iddialarını genişləndirdilər.

Azərbaycan öz müstəqilliyini elan edərkən İran onun müstəqilliyini tanımaqdan imtina etdi. İran tərəfi hətta dövlətin "Azərbaycan" adlandırılmasının əleyhinə çıxaraq, bunu İran Azərbaycanına iddia kimi qiymətləndirirdi.[18] Lakin az sonra Azərbaycanın İran daxilində muxtariyyət olması təklifini irəli sürdü. Həmin təklifə görə, İran daxilində muxtariyyət alacaq Azərbaycan daxili işlərini özü idarə edəcəkdi, xarici siyasəti isə Mərkəzi hökumət tərəfindən həyata keçirilməli idi. Azərbaycan dövlət xadimləri həmin təklifə qəti şəkildə etiraz etdilər. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti hökumətinin İranla münasibətlərə dair apardığı ardıcıl, məqsədyönlü siyasət nəticəsində artıq 1919-cu ilin dekabr ayından Ağa Seyid Ziyəddin Təbətəbainin başçılığı ilə Azərbaycana gələn İran nümayəndə heyəti ilə Adil xan Ziyadxanov başda olmaqla Azərbaycan nümayəndə heyəti arasında aparılan uzun müddətli ikitərəfli danışıqlar uğurla nəticələndi.[19]

Danışıqların başlanmasına və uğurla nəticələnməsinə bir sıra amillər təsir etdi. İlk növbədə iştirak etmək istəsə də, İranı Paris sülh konfransına buraxmadılar. Bildirdilər ki, konfransa müharibədə iştirak edən dövlətlər qatıla bilər, İran isə bitərəf ölkə olmuşdur. İkinci mühüm amil Azərbaycanın dövlət müstəqilliyinin Parisdə tanınması oldu. Məhz həmin tanınma aktından bir neçə ay sonra İran geri çəkildi. 1920-ci il martın 20-də İran və Azərbaycan arasında ilk dəfə olaraq Azərbaycanın de-yure tanınmasını sübut edən dostluq haqqında saziş və habelə konsulluq haqqında, ticarət, poçt-teleqraf əlaqələri, məhkəmə qərarlarının icrası və sair haqqında bir sıra ikitərəfli müqavilələr imzalandı. Həmin saziş və müqavilələr 1920-ci il aprel ayının 15-də parlamentin 141-ci iclasında təsdiq olundu.[20]

[16] Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti (1918-1920). Parlament (Stenoqrafik hesabatlar). I cild. Bakı, 1998,, s. 21.
[17] Протокол № 3 заседания Мусульманского Национального Совета. 29.05.1918. Тифлис // ARDA, f. 970, siy.1, iş 83, v. 51-52.
[18] Bax: Дипломатические беседы А.А.Топчибашева в Стамбуле (записки чрезвычайного посланника и полномочного министра Азербайджанской Республики). 1918-1919 гг. Баку, 1994.
[19] Bax: ADR-İran diplomatik münasibətləri Qafqaz Fövqəladə Komissiyasının sənədlərində (1918-1920-ci illər). İdeyanın, ön sözün müəllifi, elmi redaktor akademik Ramiz Mehdiyev. Bakı, 2017.
[20] Azərbaycan parlamentinin 141-ci iclası. 15.04.1920 // "Azərbaycan" qəzeti, 26-27.04.1920.

Problemlər

Əlbəttə, ölkədə yeni dövlət quruculuğu problemlərsiz də deyildi. Mürəkkəb və çətin bir şərait mövcud olduğundan aparılan islahatların ardıcıl deyildi. Aqrar islahat həyata keçirilmədi. Cümhuriyyətin sosial dayaqları zəiflədi. Çarizm tərəfindən Azərbaycana köçürülmüş bir sıra xalqlar dövlət müstəqilliyini tanımır, onu Rusiyanın tərkib hissəsi hesab edirdilər. Erməni təcavüzü dövləti zəiflədirdi. Erməni terrorunun, ərazilərin işğalının və kütləvi soyqırımların dayandırılması başlıca problemlərdən idi. Beynəlxalq şərait də müstəqil Azərbaycan üçün əlverişsiz idi.

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti 1920-ci il aprelində bolşevik Rusiyasının istilasına uğradı. Cümhuriyyət daxili deyil, xarici amillər səbəbindən məğlub oldu. Müstəqil Azərbaycan dövlətinin mövcudluğu üçün əlverişli beynəlxalq şərait yox idi. Məğlubiyyətə beynəlxalq amillər, Mustafa Kamal Paşanın bolşevik lideri V.İ. Lenin ilə yaxınlaşması mənfi təsir etdi. Kamalçı Türkiyə və bolşevik Rusiyasının Antanta ölkələrinə qarşı mübarizəsi nəticəsində müttəfiqə çevrilmələri regionda geosiyasi vəziyyəti dəyişdirdi. Bu işğalda Bakı nefti amili, strateji maraqlar mühüm rol oynadı. Rusiya bir neçə il əvvəl Bakını itirməklə böyük dövlət statusunu da itirmişdi. Bu mövqeyi bərpa etməkdən ötrü Rusiya yenidən Azərbaycanı işğal etdi.

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin qurulmasının beynəlxalq əhəmiyyəti

Cümhuriyyətin yaradılması və fəaliyyəti əhəmiyyətinə görə Azərbaycan sərhədlərini aşaraq daha böyük əhəmiyyət daşıyırdı. Müsəlman dünyasına Respublika məfhumunu, məfkurəsini və idarə üsulunu Azərbaycan xalqı gətirdi. Azərbaycan xalqı müstəmləkə zülmü altında inləyən xalqlara xilas yolunu göstərdi. Onların ürəyində ümid çırağı yandırdı. Heç əbəs deyil ki, Cümhuriyyət yaradıldıqdan sonra Sibir sürgünündə azərbaycanlılarla yanaşı zülm çəkən yüzlərlə ərəb, fars, əfqan və başqa xalqların nümayəndəsi Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin vətəndaşı olmaqdan ötrü İrkutskdakı Azərbaycan konsulluğuna müraciət etmişdilər.[21]

İbrət dərsləri

Cümhuriyyət tarixinin öyrənilməsi bəzi ibrət dərslərini almağa imkan verir. Bundan ötrü ilk növbədə həmin dövrdə buraxılan səhvləri bilmək və onlardan müvafiq nəticələr çıxarmaq gərəkdir. Tarixi təcrübə göstərir ki, dövlətin yaradılmasını liberal dəyərlərlə elan etmək olar, amma daxili və xarici təzyiqlərin daim olduğu və olacağı bir şəraitdə liberalizmlə qorumaq mümkün deyildir. Bunun üçün çoxlu amillərin məcmusu tələb olunur. Əgər Azərbaycanda parlament deyil, prezident respublikası və ya "möhkəm əl" olsaydı, bəlkə də müstəqilliyin ömrü uzun ola bilərdi. Xalq öz dövlətinin mühafizəsinə, güclənməsinə və tərəqqisinə

[21] Гасымлы М. Азербайджанское консульство в Иркутске // Современные методы и технологии в преподавании международных отношений. Часть 2. Екатеринбург, 1999, с. 68.

çalışmalı, milli dövlətini qorumalı, onun maraqlarını hər şeydən uca tutmalıdır. Hakimiyyət qanadları arasında sıx birlik olmalıdır.

Dünyanın hansı ölkəsində yaşamasından, hansı siyasi təşkilata mənsubluğundan asılı olmayaq, hər bir azərbaycanlı daim Azərbaycanın maraqlarını uca tutmalı, ümumi məqsədlərə xidmət etməlidir. Xaricdə yaşayan soydaşlarımız yalnız Azərbaycanın yanında olduqda böyük, güclü və qüdrətlidirlər. Milli tarixə və keçmişə daim hörmətlə yanaşılmalıdır.

Cümhuriyyətin süqutundan sonra siyasi və dövlət xadimlərinin bir qismi xarici ölkələr mühacirət etməyə məcbur oldu. Bir qismi isə erməni və bolşevik terrorunun qurbanı oldu. 20-30-cu illərdə milli düşüncəli ziyalılar repressiya edildilər. Amma sovet repressiya aparatı istiqlal fikrini məhv edə bilmədi.

Milli ruhlu ziyalılar 70-80-ci illərdə Heydər Əliyevin qayğıcı ilə əhatə olundular. Müstəqil dövlət üçün lazım olan təməllər məhz bu illərdə düşünülmüş şəkildə hazırlandı.

Nəhayət, Cümhuriyyət artibutları ilk dəfə olaraq rəsmi şəkildə Naxçıvanda Heydər Əliyevin liderliyində qəbul edildi. Naxçıvan müasir Azərbaycan dövlətçiliyinin təməlini oldu. 1991-ci il oktyabrın 18-də Azərbaycanın dövlət müstəqilliyi bərpa edildi. Azərbaycan Respublikası Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin varisi oldu.

***

Heç kəsə sirr deyildir ki, sovet dövründə Cümhuriyyətin dövlət səviyyəsində bayram ediləcəyi xəyallara belə gəlmirdi. Amma ölkəmizdə milli tariximizə, milli-mənəvi dəyərlərimizin qorunub-saxlanılmasına və inkişafına dövlət səviyyəsində xüsusi diqqət yetirilir. Artıq eyde dildiyi kimi, 1998-ci ildə Ümummilli lider, Prezident Heydər Əliyevin imzaladığı Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 80 illiyinin qeyd edilməsi barədə sərəncamından sonra bu sahədə xeyli işlər görüldü. Cümhuriyyət dövrü tarixinin sistemli araşdırılmasına başladılması məhz Heydər Əliyevin adı ilə bağlıdır.

Bu gün ölkəmizdə Cümhuriyyət tariximinə xüsusi qayğı göstərilir. Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyevin sərəncamı ilə ölkəmizin paytaxtında Cümhuriyyət xadimlərimizin şərəfinə abidə ucaldılıb. Onların xatirəsi əbədiləşdirilib. Adlarına küçə, prospekt və qəsəbələr vardır. Görkəmli xadimlər haqqında sənədli filmlər çəkilib. Xarici ölkələrdəki məzarları təmir edilib. Cümhuriyyətimiz 100-cü ildönümü ilə əlaqədar olaraq ölkəmizdə geniş tədbirlər həyata keçirilir.

AZƏRBAYCAN XALQ CÜMHURİYYƏTİNİN ORDU QURUCULUĞU

Mehman SÜLEYMANOV*

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin elan edilməsindən sonra Azərbaycan hökumətinin qarşısında dayanan çox mühüm vəzifələrdən biri də müstəqil milli ordunun formalaşdırılması və bu ordunun respublikanın müstəqilliyini qorumağa qadir olan bir qüvvəyə çevrilməsi idi. Çünki belə bir ordu olmadan mövcud tarixi şəraitdə Cümhuriyətin müstəqilliyinin qorunması və bütünlükdə xalqın real bolşevik-daşnak hərbi təhdidlərindən müdafiə edilməsi kifayət qədər mürəkkəb bir məsələyə çevrilə bilərdi. Ona görə də Azərbaycan hökuməti elə ilk günlərdən bu istiqamətdə mümkün addımların atılmasına başlandı.

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti dövründə müstəqil milli ordu quruculuğu tarixini iki dövrə bölmək olar. Birinci dövr Azərbaycanın müstəqilliyinin elan edildiyi gündən 1918-ci il oktyabr ayının sonlarına qədər olan dövrdür. Müstəqilliyin elan edilməsindən sonra Azərbaycanda və onun ətrafında formalaşan mürəkkəb hərbi-siyasi şəraiti, Azərbaycanın müstəqilliyinə bolşevik-daşnak cütlüyünün yaratdığı real təhlükənin aradan qaldırılması zərurətini nəzərə alaraq Azərbaycan hökuməti Osmanlı Türkiyəsindən hərbi kömək istədi. Azərbaycana gəlmiş olan Osmanlı hərbi qüvvələri ilə Azərbaycanın milli hərbi qüvvələrinin bazasında Qafqaz İslam Ordusu yaradıldı.[1] Azərbaycanda milli ordunun yaradılması və Azərbaycan ərazilərinin erməni-bolşevik qoşunlarından təmizlənməsi Qafqaz İslam Ordusuna həvalə olundu. Məhz bu Ordunun rəhbərliyi altında müştərək hərbi qüvvələrin 1918-ci il iyun ayının ortalarında Qaraməryəm ətrafından başlanan uğurlu hərbi yürüşü 1918-ci il sentyabr ayının 15-də Bakı şəhərinin azad edilməsi ilə başa çatdı.

Lakin I Dünya müharibəsinin nəticələrini özündə əks etdirən Mudros müqaviləsinin şərtlərinə görə, Osmanlı Türkiyəsinin hərbi qüvvələri Azərbaycanı tərk etmək məcburiyyətində qaldı. Belə olanda Azərbaycan hökuməti özünün 23 oktyabr 1918-ci il tarixli iclasında Cümhuriyyətin Hərbi Nazirliyinin bərpa edilməsi barəsində məsələni müzakirə etdi.[2] Nazirlər Şurasının 1918-ci il 1 noyabr tarixli qərarı ilə Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin Hərbi Nazirliyi bərpa edildi[3] və bununla Azərbaycanda ordu quruculuğu və ölkə ərazisinin silahlı müdafiəsi vəzifəsi bütünlüklə Hərbi Nazirliyə həvalə edildi. Həmin vaxtdan da Cümhuriyyət ordusu quruculuğunun ikinci dövrü başlayır.

* Tarix elmləri doktoru, Azərbaycan Respublikası Silahlı Qüvvələri Hərbi Akademiyasının dosenti
[1] Mərkəzi Dövlət Arxivi (MDA), fond 2918, siy. 1, iş 1, vərəq. 45
[2] Дарабади П.Г. О вооруженных силах Азербайджанской Демократической Республики (1918–1920), s. 28 // Azərbaycan Elmlər Akademiyasının xəbərləri. Tarix, fəlsəfə və hüquq seriyası. 1991, N-1, s. 27-34
[3] Азербайджанская Демократическая Республика (1918– 1920). Армия. Баку, 1998, с.26

Hökumətin qərarı ilə hərbi nazir vəzifəsini Nazirlər Şurasının sədri Fətəli xan Xoyski öz üzərinə götürdü. Hərbi nazirin müavini vəzifəsinə isə Rusiya ordusundan istefa verib Azərbaycana qayıtmış tam artilleriya generalı Səməd bəy Mehmandarov təyin edildi və Hərbi Nazirliyin formalaşdırılması da ona tapşırıldı.

Qısa müddət ərzində Azərbaycanın milli hərbi qüvvələrinin formalaşdırılması üçün Hərbi Nazirlik və Respublika hökuməti son dərəcə mürəkkəb problemlərin həlli ilə üzləşməli oldu. Siyasi, iqtisadi, hərbi xarakterli bu problemlərdən biri də I Dünya müharibəsinin nəticələrinə görə bölgədə və respublika daxilində yaranan hərbi-siyasi şərait və o cümlədən müttəfiq dövlətlərin adından ingilis hərbi qüvvələrinin Azərbaycana yeridilməsi idi. Mudros sülh müqaviləsinin 14-cü maddəsinə əsasən bölgəyə yeridilən ingilis hərbi qüvvələri Azərbaycanı da nəzarət etməlidir.[4]

Bu çətinliklərin olmasına baxmayaraq milli ordunun təşkilatlandırılması üçün ciddi addımların atılmasına başlandı. Azərbaycan hökuməti ordu quruculuğuna rəhbəlik edəcək strukturları yaratmaqla bərabər, bu strukturların öz fəaliyyətində rəhbər tutmalı olduğu siyasəti də işləyib hazırladı. Həmin siyasətə əsasən odru quruculuğu bir tərəfdən dövlət quruculuğunun tərkib hissəsi kimi qəbul edilir və bu prosesə ümumdövlət mənafelərindən yanaşılırdı. Müstəqil bir dövlətin müstəqil orduya malik olması bu dövlətin mövcudluğunun qorunmasının başlıca qarantı kimi dəyərləndirilirdi. Digər tərəfdən də Cümhuriyyət ordusu hər hansı bir təcavüzkar məqsəd üçün deyil, konkret tarixi şəraitdə Azərbaycanın ərazi bütövlüyünün qorunması üçün etibarlı bir qüvvə kimi təsəvvür edilirdi.

Milli ordu quruculuğu üçün düzgün seçilmiş olan belə siyasi-strateji xətt ölkənin güclü ordusunun formalaşdıırlması üçün real zəmin yaratdı. Qarşıda dayanan məsuliyyətli vəzifələrin isə qısa zaman ərzində və uğurla həll edilməsi üçün isə ordu quruculuğu məsələləri yeni cəmiyyət quruculuğunun bütün sahələri ilə sıx və səmərəli şəkildə tənzimləndi, ölkənin mövcud imkanları ordu quruculuğunun uğurlu aparılmasına səfərbər edildi. Həm ali qanunvericilik orqanı olan ölkə parlamenti, həm də icraedici olan Nazirlər Şurası bu istiqamətdə üzərlərinə düşən vəzifələrin icrasına dövlət maraqları mövqeyindən yanaşdılar. Ölkə parlamenti mövcud olduğu dövr ərzində hərb quruculuğunun müxtəlif sahələri ilə bağlı 9 qanun layihəsini nəzərdən keçirdi və müvafiq qərarlar qəbul etdi. Həmin qərarların hər biri odru quruculuğu və ölkənin müdafiə gücünün artırılması üçün həm cari, həm də perspektiv əhəmiyyətə malik idi və bu qərarlar icraedici orqanların ordu quruculuğu ilə bağlı fəaliyyətinin istiqamətləndirilməsi üçün hüquqi baza kimi qəbul edildi.

[4] Гуковский А. Английская интервенция в Закавказье в 1918– 1921 годах/ «Знамя», № 6–7, 1940, с. 239

Hərbi Nazirliyin bərpa edilməsindən dərhal sonra ilk növbədə pərakəndə olan hərbi qüvvələrin yenidən təşkilatlandırılması, onların vahid rəhbərlik altına gətirilməsi üçün mərkəzi hərbi idarəetmə orqanlarının yaradılmasına diqqət yetirildi. Hərbi Nazirliyin bərpa edilməsindən cəmi iki həftə sonra, yəni 1918-ci il noyabr ayının 15-də Ümumi qərargahın təsis edilməsi haqqında S.Mehmandarovun müvafiq əmri imzalandı və Həbib bəy Səlimov Ümumi qərargahın rəisi təyin edildi.[5]

Mudros müqaviləsinin şərtlərinə görə, müttəfiq dövlətllər adından Bakıya gəlməli olan ingilis hərbi qüvvələrinin komandanı general V.Tomson Azərbaycan hökuməti qarşısında belə bir tələb qoydu ki, həm Bakıda qalmış olan türk hərbi qüvvələri, həm də Azərbaycanın milli hərbi qüvvələri Bakı şəhərindən çıxarılsınlar. Çünki general Tomson Bakı şəhərini istər iqtisadi baxımdan, istərsə də hərbi-siyasi baxımdan mühüm strateji mərkəz sayırdı və ona nəzarəti tamamilə öz əlinə almaq istəyirdi. O, müstəqil Azərbaycan hökumətini tanımaq istəmədiyi kimi, onun nəzarəti altında olan hərbi qüvvələrə də etibar etmirdi. Ona görə də 1918-ci il noyabr ayının 22-də Hərbi Nazirlik Gəncəyə köçdü[6] və Azərbaycan hökumətinin digər nazirliklərindən fərqli olaraq öz fəaliyyətini Bakıdan kənarda qurmalı oldu. İngilis hərbi qüvvələrinin rəhbərliyi Hərbi Nazirliyin Bakıdan kənarda fəaliyyət göstərməsinə etiraz etmədi.

Bütün hökumət idarələrinin Bakıda yerləşdiyi halda Hərbi Nazirliyin Gəncəyə köçürülməsi heç şübhəsiz ki, bu Nazirliyin hökumətin digər nazirlikləri və idarələri ilə qarşılıqlı əlaqələr yaradılmasına, bütünlükdə ordunun formalaşma prosesinə çətinliklər törədirdi. Bununla belə, Hərbi Nazirliyin rəhbərliyinin səmərəli və peşəkar fəaliyyəti bu çətinlikləri aradan qaldırmağa zəmin yaratdı. Ordu quruculuğu sahəsində düzgün siyasətin formalaşdırılması və onun həyata keçirilməsi üçün yüksək təşkilatçılıq nümayiş etdirilməsi çox tezliklə öz nəticələrini verməyə başladı. Davamlı və ardıcıl şəkildə qurulan işlərin nəticəsi idi ki, Cümhuriyyət ordusunun əsas hissələri Hərbi Nazirliyin Gəncədəki fəaliyyəti zamanı təşkilatlandırıldı.

Hərbi Nazirlik bərpa ediləndə mövcud olan milli hərbi hissələr Gəncə və Qarabağda yerləşmişdilər. Bu, tarixi şəraitlə və qoşun hissələrinin icra etdikləri vəzifələrlə bağlı idi. Hərbi Nazirliyin rəhbərliyi ordu daxilindəki durumla tanış olmaq üçün 1918-ci il noyabr ayının sonu və dekabr ayının ilk günlərində Gəncə və Ağdam ətrafında yerləşmiş hərbi hissələrdə oldu.[7] Hərbi nazir S.Mehmandarov hərbi hissələrlə bu tanışlıq zamanı xidmətin təşkilində ciddi nöqsanların olması ilə rastlaşdı və müşahidə etdiyi nöqsanları ümumiləşdirərək

[5] MDA, f. 2894, siy. 1, iş 27, v. 302
[6] Yenə orada.
[7] MDA, f. 2894, siy. 4, iş 5, v. 7

onların aradan qaldırılması ilə bağlı əmr imzaladı. Bu əmrlə hissə və bölmə komandirlərinin qarşısında konkret vəzifələr müəyyənləşdirildi. Həmin vəzifələrdən biri də bu idi ki, müstəqil Azərbaycan Ordusunda xidmət edən bütün hərbi qulluqçuların Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinə sədaqət andı içməsi təşkil edilsin.

Tezliklə Hərbi Nazirliyə peşəkar rəhbərliyin zəruriliyi daha məqsədəuyğun sayıldı. Ona görə də Nazirlər Şurasının 25 dekabr 1918-ci il tarixli qərarı ilə tam artilleriya generalı Səməd bəy Mehmandarov hərbi nazir, 29 dekabr 1918-ci il tarixli qərari ilə isə general-leytenant Əliağa Şıxlinski hərbi nazirin müavini vəzifəsinə təyin edildilər.[8] Bu qərarlar Cümhuriyyət ordusunun formalaşdırılması sahəsində Azərbaycan hökumətinin qəbul etdiyi tarixi qərar oldu. Çünki bu generalların zəngin təcrübəsi və təşkilatçılıq qabiliyyəti ordunun sürətlə təşkilatlanmasına müsbət təsir göstərdi. Adları çəkilən generalların ordu quruculuğu sahəsində tarixi xidmətlərindən biri bu oldu ki, onlar ordu və dövlət münasibətlərinin mahiyyətini dəqiqliklə müəyyənləşdirdilər, ordunun bütün fəaliyyətinin dövlət siyasətinə, dövlət maraqlarının qorunmasına bağlılığını təmin etdilər, ordunu siyasi təsirlərdən və siyasi parçalanmalardan qorudular. S.Mehmandarov və Hərbi Nazirliyin digər rəhbərləri öz əmrlərində dəfələrlə qeyd etmişdilər ki, ordu heç bir siyasətə qarışmamalıdır və yalnız dövlət tərəfindən məyyənləşdirilmiş vəzifələrin icrası ilə məşğul olmalıdır. Ordu quruculuğunda düzgün və prinsipial mövqe tutulmasının nəticəsi idi ki, Cümhuriyyət hökumətinin bir neçə kabinəsi təşkil edilsə də Hərbi Nazirliyin rəhbərliyi dəyişilməz qaldı. Yeni təşkil olunan kabinələrin hamısının rəhbərliyi Hərbi Nazirliyə rəhbərlikdə S.Mehmandarovla Ə.Şıxlinskiyə alternativ görmədilər.

1918-ci ilin sonu və 1919-cu ilin əvəllərində orduquruculuğunun uğurlu aparılması üçün bu prosesin hüquqi bazasının yaradılması istiqamətində konkret işlər görülməsinə başlandı. Qısa müddət ərzində ordu quruculuğunun milli hüquqi bazasının yaradılması mümkün olmadığı üçün hərbi nazirin əmri ilə 1917-ci il yanvar ayının 1-dək Rusiya imperiyasında qəbul edilmiş hərbi qanunvericilik aktları müvəqqəti olaraq qüvvədə saxlanıldı. Cümhuriyyət ordusunda xidmət əsasən həmin qanunvericilik aktları üzərində qurulmalı idi. Ancaq bu qanunvericilik aktlarının Azərbaycanın müstəqilliyi, milli orduda xidmətin bu və ya digər tələbləri ilə uyğun gəlməyən tərfləri ləğv edildi. Hərbi nazirin əmri ilə bu məqamlar ya təkmilləşdirildi, ya da yenisi ilə əvəz edildi. Məsələn, hərbi nazirin 1918-ci il dekabr ayının 27-də imzaladığı 34 nömrəli əmrlə hərbi qulluqçular arasında salamlaşmanın Azərbaycan dilində və azərbaycanlılar arasındakı salamlaşma ənənələrinə uyğun olaraq aparılması tələb olundu. Belə ki, salamlaşan şəxs "salam" deməli, qarşı tərəf isə "əleyküm salam" deyə cavab

[8] MDA, f. 2894, siy. 2, iş 4, v. 2

verməli idi. Əsgəri tərifləyərkən və ya ona təşəkkür bildirərkən "mərhəba" deyilməli, əsgər isə cavabında "çox sağ ol" deməli idi.[9]

Azərbaycan dili orduda dövlət dili elan edildi. Bununla bağlı, hərbi nazir Cümhuriyyət ordusunda xidmət edən qeyri-azərbaycanlı zabitlər qarşısında belə bir tələb qoydu ki, bir ay müddətində heç olmasa komanda sözlərin azərbaycanca qarşılığını öyrənsinlər və əsgərlərə Azərbaycan dilində komanda versinlər. Bir ay müddətində bu tələbi yerinə yetirməyən zabitlər dərhal ordudan xaric edilməlidir.

Azərbaycan dilinin öyrədilməsi və əsgərlər arasında savadsızlığın ləğvi üçün ordu daxilində müvafiq kurslar təşkil edirdilər və həmin kurslarda dərslərin aparılmasına təcrübəli mütəxəssislər cəlb olundular. Əsgərlərlə ünsiyyətin Azərbaycan dilində aparılması və onlara hərb işinin Azərbaycan dilində öyrədilməsi şəxsi heyəti xidmətə daha sıx şəkildə bağladı və ordu daxilindəki mənəvi-psixoloji vəziyyətin yaxşılaşmasına, habelə döyüş hazırlığı səviyyəsinin yüksəldilməsinə müsbət təsir göstərdi.

Hərbi Nazirliyin rəhbərliyi Azərbaycan ordusunun şəxsi heyətinin mənəvi durumuna, hər bir döyüşçünün mənsub olduğu xalqın tarixi keçmişinin öyrənilməsinə, onun qəhrəmanlıq nümunələri üzərində tərbiyələndirilməsinə böyük əhəmiyyət verirdi. Bu baxımdan S.Mehmandarov çox qiymətli fikir və təkliflər irəli sürdü. Həmin fikir və təkliflərin mahiyyəti ondan ibarət idi ki, Azərbaycanın qəhrəmanlıq tarixi həm araşdırılmalı, həm də xalq kütlələrinə, o cümlədən qoşunların şəxsi heyətinə çatdırılmalıdır. S.Mehmandarov şübhə etmirdi ki, azərbaycanlılardan təşkil edilmiş olan hərbi qüvvələr öz xalqının qəhrəmanlıq tarixini yaxşı bilməli, ondan ibrət götürməlidir. Hərbi nazir bu istiqamətdə aparılan işlərin milli-bəşəri dəyərlər üzərində qurulmasına üstünlük verir və bu sahədə ifratçılığa varılmasına, milli tərbiyənin millətçiliyin qızışdırılması ilə əvəzlənməsinə razı deyildi. O, milli tarixi keçmişin öyrənilməsində yalnız sağlam hisslərin aşılanmasını və mütərəqqi xəttin izlənməsini əsas vəzifə sayırdı.[10]

Şəxsi heyətin mənəvi əhval-ruhiyyəsinin yaxşılaşdırılması məqsədi ilə qoşunların ümumi təlim-tərbiyəsi çərçivəsində əsgərlərlə söhbətlər aparılması, onlara Azərbaycanın tarixi, hərbi anda sədaqət və s. mövzuların çatdırılması nəzərdə tutulmuşdu. Bu dərslərin aparılmasına ən təcrübəli zabitlər və hissələrin mollaları cəlb edirdilər.

Ordunun şəxsi heyətinin milli tarixi köklərə bağlanması və onların mənəvi keyfiyyətlərinin

[9] MDA, f. 2894, siy. 1, iş 1, v. 42
[10] Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin ensiklopediyası. I cild. Bakı, 2004, s. 49

formalaşdırılması baxımından Novruz bayramlarının ümumordu miqyasında qarşılanmasına və keçirilməsinə də diqqət artırıldı. Öz mövcudluğu dövründə Cümhuriyyət Ordusu iki dəfə Novruz bayramını qeyd etmiş və hər iki halda da bu bayramı təntənəli şəkildə keçirmişdi. Hər iki bayram da hərbi hissələrin paradı ilə şəxsi heyətin yadında qalmışdı. 1919-cu ilin Novruz bayramı ərəfəsində hərbi nazirin imzaladığı əmrə əsasən şəxsi heyət üç gün təlimlərdən azad edildi, bütün hissələrdə bayram süfrəsi açıldı.[11]

Milli ordu quruculuğunda atılan ilk addımlardan biri də yeni hərbi geyim formasına keçirilməsinin qərara alınması oldu. Milli üslubda hazırlanmış yeni hərbi geyim əsgər və zabitlərdə milli ruhun formalaşdırılmasına müsbət təsir göstərirdi. Bu məqsədlə xüsusi komissiya yaradılmışdı. Həmin komissiyaya general-leytenant Əlağa Şıxlinski rəhbərlik edirdi. Azərbaycan ordusu 1919-cu il yanvarın 11-dən yeni milli hərbi formaya keçdi.[12] Ancaq buna qədər artıq hərbi geyim formasında qismən dəyişiklik edilmişdi. Həmin dəyişikliyə əsasən, yeni geyim layihələri hazırlanana kimi furajkalar baş geyimi kimi istifadədən çıxarılmış və onun yerinə papaq qəbul edilmişdi. Cümhuriyyət ordusunda tətbiq edilən yeni geyim formasının maraqlı elementlərindən biri də poqonlar idi. Qərara əsasən, həm hərbi qulluqçuların, həm də orduda qulluq edən hərbi məmurların poqonları üzərinə "Azərbaycan" sözü yazılmışdı.

Yeni dəyərlər üzərində qurulan ordunun milli hərbçi kadrlarının hazırlanması da Hərbi nazirliyin rəhbərliyinin qarşısında dayanan mühüm vəzifələrdən biri idi. Bu vəzifənin həllinə nail olmaq üçün hələ 1918-ci il mart ayının 1-də əsası qoyulmuş Milli Hərbiyyə Məktəbi (Podpraporşiklər məktəbi)-nin fəaliyyəti yenidən quruldu və onun statusu artırılaraq Praporşiklər məktəbinə çevrildi.[13] Məktəbdə təlim-tərbiyə prosesi də yeni statusa uyğun olaraq yenidən quruldu. Bu statusun mahiyyəti ondan ibarət idi ki, əgər əvvəlcə məktəbi bitirənlər ilkin zabit rütbəsini yalnız hissələrdə bir neçə ay xidmət etdikdən və zabitliyə layiq olduğunu sübut etdikdən sonra alırdısa, Praporşiklər məktəbini bitirənlər isə dərhal ilkin zabit rütbəsi olan praporşik (kiçik leytenant) rütbəsinə layiq görülürdülər. 1919-cu ilin sonunda Praporşiklər məktəbinin də statusu qaldırıldı və onun bazasında Hərbiyyə məktəbi yaradıldı.[14] Bu məktəbdə təlim-tədris prosesi daha da təkmilləşdirildi və bu məktəbi bitirənlərə leytenant rütbəsi verildi. Bu məktəbdən başqa Cümhuriyyət Ordusu tərkibində milli hərbçi kadrlar hazırlayan İstehkam məktəbi, Hərbi dəmiryolçular məktəbi və Hərbi

[11] MDA, f. 2894, siy. 1, iş 1, v. 10
[12] MDA, f. 2894, siy. 1, iş 40, v.50-51
[13] MDA, f. 252, siy. 2, iş 5, v. 15
[14] MDA, f. 252, siy. 2, iş 11, v. 26

feldşer məktəbi də açılmışdı. İstehkam məktəbi zabit kadrları hazırlayan məktəb idisə, digər iki məktəb hərbi qulluqçuların ixtisasının təkmilləşdirilməsi üçün nəzərdə tutulmuşdu.

Yaradıldığı ilk günlərdən ordu quruculuğu sahəsində Hərbi Nazirliyin qarşısında dayanan mühüm vəzifələrdən biri də çağırış və səfərbərlik işinin yenidən qurulması idi. Cümhuriyyətin təşkilindən keçən dövr ərzində bu sahədə də dövlət maraqlarına cavab verən lazımi təcrübə hələ formalaşmamışdı. Bu sahəyə məsul olan məmurlar, vəzifəli məqamlar arasında mövcud olan qanunsuzluq və rüşvətxorluq halları, imkanlı şəxslərin müxtəlif yolarla öz övladlarını xidmətdən kənarlaşdırmaq cəhdləri, zabitlər arasında şəxsi heyətə qarşı intizamsızlığın özünü göstərməsi bütünlükdə əhali arasında hərbi xidmətə olan etimadı kifayət qədər zəiflətmişdi. Əvvəllər xidmətə cəlb olunanlara qarşı bəzi zabitlər tərəfindən fiziki cəzaların tətbiq edilməsi, onların şəxsiyyətlərinin təhqir olunması, onların yaşayış şəraitlərinin ən adi tələblərə cavab verməməsi fərariliyin də kütləvi hal almasına da zəmin yaratmışdı. Ona görə Hərbi Nazirliyin rəhbərliyi bir tərəfdən çağırış işinin yeni sistemmini yaratmalı idisə, digər tərəfdən də fərariliyin aradan qaldırılması üçün səmərəli tədbirlər həyata keçirilməsinə nail olmalı idi. Müvafiq hökumət strukturları, o cümlədən də Daxili İşlər Nazirliyi ilə qarşılıqlı fəaliyətin düzgün qurulması nəticəsində tezliklə bu sahədə də müsbət dəyişikliklər özünü göstərməyə başladı.

Hərbi Nazirliyin rəhbərliyi hələ 1918-ci ilin dekabrında bildirirdi ki, mövcud olan fərariliyin əsas səbəblərindən biri çağırış orqanlarının fəaliyyətinin düzgün qurulmaması ilə bağlıdır. Hərbi nazir özü də bəyan edirdi ki, orduya yalnız rüşvət verib canlarını qurtara bilməyən adamlar çağırılmışlar və bunun nəticəsi idi ki, orduda bir nəfər də olsa imkanlı adamın övladı yox idi. Yalnız Praporşiklər məktəbində imkanlı adamların övladlarına rast gəlmək olardı ki, onlar da öz arzuları ilə təhsil almağa gəlmişdilər. Hərbi çağırışın əsas ağırlığı isə kasıb ailələrin övladlarının üzərinə düşmüşdü.[15]

1918-ci il dekabr ayını 25-də, yəni hərbi nazir təyin edildiyi gün S.Mehmandarov hərbi xidmətə çağırışın yaxşılaşdırılması ilə bağlı xalqa müraciət edildi. Həmin müraciət Azərbaycan və rus dillərində çap edilərək əhali arasında yayıldı. Bu müraciətdə S.Mehmandarov Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin elan edilməsindən sonrakı ilk aylarda çağırış işində ciddi nöqsanlara yol verilməsini, hərbi hissələrdə əsgərlərə qarşı fiziki güc tətbiq edilməsini, ağır məişət şəraitinin olmasını etiraf edir və yeni şəraitdə onların aradan qaldırılması üçün qətiyyətli tədbirlərin həyata keçiriləcəyini bəyan edirdi: "İndi isə qoşun düzəltməyi öz öhdəmə götürmüşəm və cəmi vətəndaşları – istər fağır, istər dövlətli əsgərliyə çağırıram. Hər kəs

[15] MDA, f. 2898, siy. 1, iş 20, v. 15

ki, bir dövlətli uşağını qələmdən salıb azad etsə, böyük cəzaya düçar olacaqdır və burası da məlum olsun ki, əsgərlər yaxşı geyinəcəklər və yeməklərinin də yaxşı olmağına mən çox çalışıram. Otaqları isti olacaq və hər bir əsgər üçün ayrı yorğan-döşək hazırlatmışam".[16]

Güclü ordunun formalaşdırılması üçün vacib olan müxtəlif hərbi strukturların yaradılması, qoşunların ərzaq və digər vasitələrlə təmin olunmasının yaxşılaşdırılması, həmçinin hərbi qulluqçuların maaşlarının vaxtaşırı artırılması həm hökumətin, həm də Hərbi Nazirliyin daimi nəzarətində idi. Bu sahədə Hərbi nazirliklə Nazirlər Şurası arasında sıx əlaqə yaradılmışdı. Hərbi nazir 1919-cu ilin aprelində ordunun formalaşdırılması üçün büdcədən ayrılacaq vəsaitin miqdarı barədə hökumətə öz təklifini verdi. Həmin təklif nəzərə alınmaqla 1919-cu ildə orduquruculuğu məsələləri üşün 399,4 milyon manat vəsait ayrıldı ki, bu da dövlət büdcəsinin 27,7 faizini təşkil edirdi.[17]

Ordu quruculuğuna strateji rəhbərliyin həyata keçirilməsi üçün 1919-cu il yanvar ayının 10-da Hərbi Nazirlikdə Müvəqqəti Hərbi Şura yaradıldı. Daimi Hərbi Şuranın Əsasnaməsi və daimi tərkibi təsdiq edilənə kimi Müvəqqəti Hərbi Şura hərbi qanunvericilik və hərbi idarəetmə sahəsində mühüm məsələlərin müzakirə edilməsi və müvafiq qərar qəbul edilməsi ilə məşğul olmalı idi. Bu Şuranın tərkibinə hərbi nazir, onun müavini və Hərbi Nazirliyin əsas strukturlarının rəhbərləri daxil edilmişdilər.[18] Bundan başqa ordu quruculuğunun sürətləndirilməsi, mövcud hərbi hissələrdə xidmətin və döyüş hazırlığının yaxşılaşdırılması üçün də yeni zəruri strukturlar yaradılır, bəzi strukturların fəaliyyəti isə yenidən qurulurdu. Bunun nəticəsi kimi, 1919-cu ilin martında Cümhuriyyət Ordusunun idarəetmə strukturlarında mühüm bir struktur dəyişikliyi baş verdi. Hərbi nazirin əmri ilə mart ayının 26-da Baş Ərkani-hərb (Ümumi qərargah) təsis edildi və general-leytenant Məmməd bəy Sulkeviç onun rəisi təyin edildi. Bu struktur yaradılana kimi Orduda təlim-tərbiyənin aparılması, qoşunların döyüş hazırlığının artırılması və onların müharibəyə hazırlaşdırılması, ordunun təsərrüfat və təchizat məsələlərinin həlli, gündəlik cari işlərin görülməsi Ümumi qərargahın üzərinə qoyulmuşdu. Bu isə bütün işlərin eyni səviyyədə səmərəli görülməsini, xüsusilə döyüş hazırlığının daimi güclü diqqət altında saxlanılmasını çətinləşdirirdi. Dünya təcrübəsini nəzərə alraq hərbi nazir S.Mehmandarov hərbi strukturların yaradılması, xüsusilə ordunun döyüş hazırlığının aparılması və ordunun müharibəyə hazırlaşdırılması məsələlərinin səmərəli həllinə nail olmaq üçün Baş Ərkani-rəhbin yaradılmasını məqsəduyğun saydı. Onun bu məsələ ilə bağlı təklifi Nairlər Şurası

[15] MDA, f. 2898, siy. 1, iş 20, v. 15
[16] Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin ensiklopediyası. I cild. Bakı, 2004, s. 49
[17] Стеклов А. Армия Мусаватского Азербайджана. Б., 1928, с. 65
[18] MDA, f. 2898, siy. 1, iş 19b, v. 19

tərəfindən də qəbul edildi.[19]

General-leytenant M.Sulkeviçin Baş Ərkani-hərb rəisi təyin edilməsindən sonra ordu hissələrinin formalaşdırılması daha ahəngdar xarakter aldı – 2-ci Bakı piyada alayının təşkilatlandırılması sürətləndirildi, 3-cü Şəki süvarialayının təşkili isə tez bir zamanda başa çatdırıldı.

Cümhuriyyət hökumətinin Azərbaycan xalqının iradəsini əks etdirdiyinə əmin olan müttəfiq dövlətlərin hərbi komandanlığı 1919-cu ilin aprel ayında milli ordu hissələrinin az saylı kontingentinin Bakıya buraxılmasına icazə verdi. Mart ayının 31-də hərbi nazirin əmri ilə Bakı şəhərində yerləşdiriləcək hissə və bölmələr müəyənləşdirildi. Həmin qüvvələrə bir piyada taboru, 400 nəfərlik süvari dəstəsi və bir topçu batareyası daxil idi. Bütün bu qüvvələrin Bakya gətirilməsi və Bakıda onlara rəhbərlik edilməsi 1-ci Tatar süvari alayının komandiri polkovnik Ağalarova həvalə edildi. Aprel ayının 5-də həmin bölmələr qatar vasitəsilə Bakıya çatdırıldı. Şəhər əhalisinin böyük marağını və sevincini nəzərə alaraq milli ordunun süvari dəstəsi dəmiryolu vağzalından dənizkənarı bulvara, oradan da dövrə vurub Nikolayevski (indiki İstiqlaliyyət küçəsi) küçəsinə qalxdı və Salyan kazarmalarına yollandı. Cümhuriyyət ordusu bölmələrinin şəhərə daxil olması ilə bağlı hərbi nazir S.Mehmandaroiv da Bakıya gəldi və şəhər şənliklərində iştirak etdi.[20]

1919-cu ilin yayında və payızında Cümhuriyyət Ordusunun formalaşdırılması böyük sürətlə davam etdirildi. Bu dövr milli hərbi hissələrin formalaşdırılmasının və təşkilatlandırılmasının ən məhsuldar dövrü sayıla bilər. İngilis hərbi qüvvələrinin Azərbaycan ərazisini tərk etməyə başlaması ilə Hərbi Nazirliyin aparatının da Bakıya dönməsinə imkan yarandı. Hərbi nazirin əmri ilə 1919-cu il iyun ayının son günləri və iyul ayının ilk günlərində Hərbi Nazirliyin aparatının Bakıya daşınmasına başlandı. Azərbaycan hökumətinin qərarı ilə Hərbi Nazirlik, habelə onun strukturuna daxilolan Baş Ərkani-hərblə, Ümumi qərargah Bakıda Krasnovodsk küçəsi ilə Merkuri küçələrinin (indiki Səməd Vurğun küçəsi ilə Zərifə Əliyeva prospektinin kəsişməsinin sağ tinində) kəsişməsindəki binada yerləşdirildi.[21]

1919-cu ildə Cümhuriyyət ordusunun hissələrinin, əlahiddə taborlarını və hərbi məktəb-

[19] MDA, f. 2894, siy. 1, iş 4, v. 12
[20] MDA, f. 2894, siy. 1, iş 4, v. 25
[21] MDA, f. 2898, siy. 2, iş 38, v. 20a

lərinin döyüş bayraqlarının hazırlanmasına başlandı. Milli dəyərlər əsasında hazırlanmalı olan bu bayraqların təqdim edilməsi hərbi hissənin Cümhuriyyət Ordusuna mənsubluğunu təsdiq etməli idi. Hərbi Nazirliyin Topoqrafiya idarəsi tərəfindən bu bayraqların layihələri hazırlandı və müəyyən müzakirələrdən sonra qəbul edildi. Döyüş bayrağının təsvirinin elan olunması ilə bağlı hərbi nazirin əmrində deyilirdi ki, təsdiq olunmuş layihənin əsasında indiki dövrdə xalqın milli şüurunun inkişafı, məscid və kitabələrdə, habelə Əmir Teymur və onun davamçıları tərəfindən inşa edilmiş tikililərdə əks olunmuş qədim memarlıq nişanələri dayanmışdır ki, onlar indi Azərbaycan xalqı üçün də əzizdir.[22] Lakin 1920-ci ilin aprel işğalına qədər bu bayraqları hazırlayıb hərbi hissələrə təqdim etmək mümkün olmadı.

1919-cu ilin yayında Cümhuriyyət Ordusunun tərkibində artıq bir süvari diviziyası, iki piyada diviziyası və digər əlahiddə hissə və bölmələr var idi. 2-ci piyada diviziyasının təşkilinə hərbi nazirin 14 iyul 1919-cu il tarixli əmri ilə başlandı. Bundan sonra 1-ci Cavanşir, 2-ci Zaqatala və 3-cü Gəncə piyada alayları 1-ci piyada diviziyasının, 4-cü Quba və 5-ci Bakı piyada alayları isə 2-ci piyada diviziyasının tərkibinə verildi. 1919-cu ilin oktyabr ayında formalaşdırılması başa çatan 6-cı Göyçay piyada alayı da 2-ci piyada diviziyasının tərkibinə daxil edildi. Süvari diviziyasının tərkibində isə 1-ci Tatar, 2-ci Qarabağ və 3-cü Şəki süvari alayları birləşmişdi.[23]

Ordunun təchizinin yaxşılaşdırılması və ölkənin müdafiəsinin daha da gücləndirilməsi üçün daxili potensial səfərbərliyə alınmaqla yanaşı, həm də fəal müvafiq siyasət yeridilirdi. Bu baxımdan həm müttəfiq dövlətlər, həm də nüfuzlu dünya dövlətlər, həm də yaxın qonşularla qarşılıqlı əlaqələrin qurulmasına cəhd göstərilirdi. Bu baxımdan Gürcüstanla hərbi-texniki əməkdaşlığın gücləndirilməsi xüsusi əhəmiyyət kəsb edirdi. Bu əməkdaşlığın hüquqi bazası kimi isə 1919-cu il iyun ayının 16-da iki respublika arasında hərbi saziş imzalandı. Sazişi Azərbaycan hökuməti tərəfindən xarici işlər naziri M.Cəfərov, hərbi nazir S.Mehmandarov və Baş Ərkani-hərb rəisi M.Sulkeviç imzaladılar. Tiflisdə üç il müddətinə imzalanmış həmin sazişin mahiyyəti ondan ibarət idi ki, bu respublikalardan hər hansı biri xarici hərbi müdaxiləyə məruz qalacağı təqdirdə digər respublika ona razılaşdırılmış köməyi göstərsin. Tərəflərin razılığına əsasən, Cənubi Qafqaz Respublikası kimi Ermənistana da iki həftə ərzində bu müqaviləyə qoşulmaq hüququ verilirdi. Ancaq Ermənistan bu müqavilyə qoşulmadı.[24]

Göstərilən sazişdən əlavə, Azərbaycanla Gürcüstan arasında hərbi texniki əməkdaşlıq haqqında da sənəd imzalandı. Həmin sənədə əsasən, Gürcüstan həm Cümhuriyyət ordusunun

[22] MDA, f. 2894, siy. 1, iş 6, v. 157
[23] Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin ensiklopediyası. I cild. Bakı, 2004, s. 178-179
[24] Стеклов А. Армия Мусаватского Азербайджана. Б., 1928, с. 32-33

hərbi texnika və sursatla təchizatının yaxşılaşdırılması baxımından, həm də hərbi kadrların hazırlanması baxımından əhəmiyyətli kömək göstərdi. Bu respublikadan gətirilmiş olan silah, sursat və təchizat Azərbaycanın hərbi hissələrinin, o cümlədən də Denikin ordusunun hücum təhlükəsinin alınması üçün şimal sərhədləri boyunca cəmləşdirilmiş hərbi qüvvələrin təchizatını xeyli yaxşılaşdırdı.

Hökumətin və Hərbi Nazirliyin həyata keçirdiyi tədbirlər nəticəsində Cümhuriyyət ordusunun döyüş qabiliyyəti daha da gücləndi və bu da ölkənin silahlı müdafiəsi imkanlarını daha da genişləndirdi. 1919-cu ilin yayında Denikin ordusunun Azərbaycana hərbi müdaxiləsi təhlükəsinin artdığı zaman, Cümhuriyyət ordusunun döyüş qabiliyətinə arxalanmaqla bütöv müdafiə sisteminin yaradılmasına nail olundu, Şimal sərhədlərinin müdafiə sistemi, Abşeronun müdafiə sistemi, Bakının müdafiə sistemi quruldu, bu müdafiə sistemlərinin möhkəmləndirilməsi üçün kifayət qədər qüvvə və vəsait ayrıldı. 1919-cu ilin iyununda Dövlət Müdafiə Komitəsi yaradıldı və bununla da ölkənin müdafiəsinin təşkili konkret bir orqanda mərkəzləşdirildi. Nazirlər Şurası sədrinin rəhbərlik etdiyi bu orqan müdafiə və ordu quruculuğu sahəsində dövlət səviyyəsində zəruri olan qərarları qəbul edir və həm də lazım olan qüvvələri səfərbər etməklə onun icrasını təşkil edirdi.

1919-cu ilin avqustunda Cümhuriyyət ordusunun artıq kifayət qədər formalaşmış olan hərbi hissələri Lənkəran bölgəsinin Azərbaycan hökumətinə tabe olmayan qiyamçı qüvvələrdən təmizlənməsi məqsədilə planlaşdırılan Lənkəran əməliyyatını uğurla yerinə yetirdilər. Bu bölgəni nəzarət altına almış ağqvardiyaçı qüvvələrin tərksilah edilməsi və orada Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin hakimiyyətinin bəqrərar edilməsi hərbi nazirin əmri ilə yaradılmış Lənkəran dəstəsinə tapşırıldı. Bu dəstəyə 5-ci Bakı piyada alayı, 3-cü Şəki süvari alayı, 2-ci yüngül topçu, 6-cı dağ topçu və əlahiddə qaubitsa batareyaları, istehkam taqımı və zirehli maşınlar taqımı daxil edilmişdi. Dəstəyə rəhbərlik general-mayor Həbib bəy Səlimova tapşırıldı. 1919-cu il avqust ayının 14-də Hacıqabuldan hərəkətə başlayan dəstə həmin ayın 23-də uğurla Lənkərana yetişdi. Dəstə bölgəyə toplaşmış olan qiyamçı qüvvələri tərk-silah etdi və çoxlu sayda silah toplanaraq Bakıya göndərildi.[25]

Lənkəran bölgəsinə hərbi qüvvə çıxarılması Ordunun təşkilatlanma porsesini heç də dayandırmadı. 1919-cu ilin payızında bu sahədə davamlı inkişaf meylləri saxlanmaqda idi. Bakı şəhərinin müdafiəsinin etibarlı təşkili üçün Bakı İstehkamat Hissəsi yaradıldı və

[25] MDA, f. 2898, siy. 2, iş 22, v. 299

Bakıda, o cümlədən Abşeron yarımadasında yerləşmiş hərbi qüvvələr bu struktura tabe edildi. Sentyabr ayında Bakı hərbi limanının, Təyyarə dəstəsinin, zirehli avtomobillər dəstəsinin, mövqe batareyasının ştatlarının formalaşdırılmasına başlandı. 1919-cu il sentyabr ayının 14-də Təyyarə dəstəsinin və zirehli avtomobillər dəstəsinin, sentyabrın 24-də mövqe batareyasının, oktyabrın 1-də isə "Astrabad" hərbi gəmisinin ştatlarının formalaşdırılması başa çatdı. Oktyabr ayında isə 6-cı Göyçay piyada alayının təşkili yekunlaşdırıldı. 1919-cu ilin sonuna kimi 7-ci Şirvan piyada alayının və 8-ci Ağdaş piyada alayının təşkili sona çatdırıldı.[26]

Hərbi Nazirlik bütün bu təşkilati işləri həyata keçirməklə 1919-cu ilin sonunadək Cümhuriyyət ordusunun şəxsi heyətinin sayını 20 min nəfərə, ordudakı atların sayını isə 5 min başa, 1920-ci ildə isə ordunun sayını 40 min nəfərə, atların sayını 10 min başa çatdırmağı planlaşdırırdı. Buna nail olmaq üçün 1920-ci ilin ilk günlərindən etibarən çox geniş quruculuq işlərinin aparılması nəzərdə tutulurdu. Tərtib edilmiş quruculuq planına əsasən il ərzində 9-cu piyada alayı, 4-cü süvari alayı, iki qaubitsa batareyası, qaubitsa divizionunun qərargahı, bir dağ-süvari batareyası, dağ-süvari divizionunun qərargahı, üç batareyadan ibarət yüngül səhra divizionu və onun qərargahı, hər biri bir bölükdən ibarət olan dörd məhəlli komanda və hər biri üç bölükdən ibarət olan üç məhəlli komanda yaradılmalı idi. Nəzərdə tutlmuşdu ki, 9-cu piyada alayının təşkilindən sonra 3-cü piyada diviziyası yaradılsın, həmçinin 7-ci, 8-ci və 9-cu piyada alayları bu diviziyanın tərkibinə verilsin.[27]

1919-cu ilin yayından başlayaraq əvvəlcə Qarabağda, sonra Lənkəran bölgəsində, sonra isə Zəngəzurda hərbi şəraitin kəskinləşməsinə baxmayaraq Hərbi Nazirliyin rəhbərliyi ordu quruculuğunu qətiyyətlə davam etdirdi. 1920-ci ilin elə ilk günlərindən 3-cü zirehli qatarın komplektləşdirilməsi qərara alındı. 1920-ci ilin əvvələrində hərbi xidmətə növbəti çağırış və səfərbərlik kampaniyası başlandı. Ordunun ali idarəetmə orqanlarında əsaslı struktur dəyişikliyi baş verdi. Belə ki, 1920-ci ilin mart ayında Baş Ərkani-hərblə Ümumi qərargah birləşdirilərək Azərbaycan Ordusunun qərargahı yaradıldı və general-mayor Həbib bəy Səlimov bu strukturun rəhbəri təyin edildi. Bundan başqa Ordunun təchizat və təminat orqanları da birləşdirilərək onların bazasında Azərbaycan Ordusunun təchizat rəisinin idarəsi təşkil edildi.

1920-ci il bolşevik işğalı ərəfəsində Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti Ordusunun döyüş hissə və birləşmələri aşağıdakılardan ibarət idi:

[26] Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin ensiklopediyası. I cild. Bakı, 2004, s. 179
[27] MDA, f. 2898, siy. 1, iş 2, v. 24

Hər birinin tərkibində üç piyada alayı olan iki piyada diviziyası, əlavə iki əlahiddə piyada alayı (ümumən 8 piyada alayı), üç süvari alayından ibarət olan bir süvari diviziyası, iki topçu briqadası, üç ədəd zirehli qatar, əlahiddə topçu divizionu , əlahiddə batareya, avtokomanda, hərbi gəmilər, zirehli avtomobil taqımı, təyyarə dəstəsi, mühafizə bölüyü, Zəngəzur bölgəsində yerli əhalidən təşkil eidlmiş piyada taboru və atlı divizionu. Bunlardan başqa Ordunun tərkibində hərbi məktəblər, müxtəlif anbarlar, tibb müəssisələri, hərbi zavodlar, həbi nümayəndəliklər və digər xidmət bölmələri var idi. Piyada alaylarının hər biri 3 tabordan, hər tabor isə 3 piyada bölüyündən və bir pulemyot bölüyündən təşkil olunmalıdır. Hər pulemyot bölüyünə 8 ədəd pulemyot verilmişdi. Bundan başqa piyada alayının tərkibində bir süvari kəşfiyyat bölüyü, bir piyada kəşfiyyat bölüyü, bir istehkam bölüyü, bir rabitə-telefon bölüyü və qeyri-nizami bölük var idi. Piyada alaylarının şəxsi heyətinin say tərkibi 2800-2900 nəfər arasında idi.

Süvari alayları üç süvari bölüyündən, pulemyot bölüyündən, təlim və rabitə komandalarından ibarət idi. Süvari bölüyünün ştat tərkibi 356 nəfər, süvari alayının say tərkibi isə 744 nəfər nəzərdə tutulmuşdu.

İki diviziondan ibarət olan topçu briqadalardan biri yüngül topçu divizionu, digəri isə dağ topçu divizionudur. Yüngül topçu divizionunda üç batareya, dağ topçu divizionunda isə iki batareyadan ibarətdir. Hər batareyanın sərəncamına 4 ədəd top verilmişdi.

Malik olduğu bu qüvvələrlə Cümhuriyyət Ordusu 1920-ciilin mart-aprel ayında Qarabağın və Azərbaycanın digər ərazilərinin işğal edilməsi üçün Ermənistan hərbi qüvvələrinin başladığı hərbi təcavüzün qarşısının alınması üçün genişmiqyaslı hərbi əməliyyatda iştirak etdi. 1920-ci il mart ayının 22-dən 23-nə keçən gecə, Novruz bayramı günlərində erməni hərbi qüvvələri eyni vaxtda Şuşada, Xankəndində, Əsgəranda, Xocalıda və Tərtərdə yerləşən Cümhuriyyət ordusu bölmələri üzərinə hücuma keçdilər.[28] Ermənistan hərbi qüvvələri Qarabağ ərazisindəki yaradılmış separatçı qüvvələrlə birlikdə dörd istiqamətdən Azərbaycan ərazilərinin işğalına cəhd göstərdilər: 1) Qazax-Ağstafa, 2) Cəbrayıl, 3) Ağdərə-Tərtər, 4) Şuşa-Əsgəran-Ağdam istiqamətlərindən başlanan hücumlar kütləvi dağıntılarla da müşayiət olunurdu. Ermənistan siyasi rəhbərliyinin və hərbi komandanlığının hazırladığı plana görə əvvəlcə bütün Qarabağ işğal altına alınmalı, sonra isə erməni qüvvələrinin Tərtərdən və Qazax istiamətindən irəliləməsi nəticəsində Gəncə şəhəri işğal edilməli idi.

Ermənistanın bu işğalçılıq planının qarşısının alınması üçün əsasən Qarabağda və onun

[28] Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin ensiklopediyası. II cild. Bakı, 2005, s. 127

ətrafında aparılan müharibə müstəqillik dövründə Azərbaycan Ordusunun və onun rəhbərliyinin rastlaşdığı ən ciddi və taleyüklü bir sınaq idi. Bu sınaqdan uğurla çıxmaq üçün dərhal Cümhuriyyət ordusunun bütün potensialı səfərbərliyə alındı, Gəncədə əməliyyatın idarəedilməsi qərargahı yaradıldı və hərbi nazir Səməd bəy Mehmandarov bu qərargaha rəhbərliyi öz üzərinə götürdü. Erməni hərbi qüvvələrinin təcavüzünün əsas zərbə qüvvəsinin istiqamətləndiyi Qarabağda Azərbaycanın müstəqilliyinin qorunması üçün Cümhuriyyət ordusunun hissə və bölmələrindən ibarət Qarabağ dəstəsi yaradıldı və ona rəhbərlik general-mayor Həbib bəy Səlimova tapşırıldı. General Əliağa Şıxlinskiyə isə Hərbi Nazirliklə Qarabağ dəstəsi və Gəncədəki əməliyyatın idarəedilməsi qərargahı arasındakı sıx əlaqələrin təmin edilməsi həvalə olundu. Qısa müddət ərzində Azərbaycanın müxtəlif ərazilərində yerləşdirilmiş olan hissə və bölmələrin Qarabağ bölgəsinə çatdırılması, onları zəruri silah və sursatla təchiz edilməsi təmin edildi. Razılaşdırılmış plan əsasında bu hissə və bölmələr müdafiə döyüşlərinə cəlb edildilər. Nəticədə erməni hərbi qüvvələrinin bütün təcavüz cəhdlərinin qarşısı alındı və təxminən bir ay davam edən müdafiə döyüşlərində Cümhuriyyət ordusunun hissə və bölmələri erməni hərbi qüvvələrinə güclü zərbə endirdilər. Həm Qazax-Ağstafa istiqamətində, həm də Qarabağ daxilində erməni təcavüzünün qarşısı uğurla alındı. Hərbi nazir Səməd bəy Mehmandarovun strateji rəhbərliyi, onun müavini Əliağa Şıxlinskinin yüksək təşkilatçılığı, Qarabağdakı hərbi qüvvələrə rəhbərlik edən Həbib bəy Səlimovun, Teymur bəy Novruzovun, Cavad bəy Şıxlinskinin, digər zabitlərin və döyüşçülərin şücaəti və fədakarlığı nəticəsində Cümhuriyət ordusu ona tapşırılmış vəzifəni qələbə ilə başa çatdırdı. Erməni silahlı qüvvələrinin bütün cəhdlərinə baxmayaraq Qarabağın Azərbaycandan qoparılması mümkün olmadı.

Lakin Qarabağdakı güclü erməni təcavüzünü dəf etmək mümkün olsa da, şimaldan yaxınlaşmaqda olan bolşevik hərbi təhlükəsinin qarşısını almaq mümkün olmadı. Çünki Qarabağda və Ermənistanla sərhəddə erməni təcavüzü başlayanda şimal sərhədini qoruyan hərbi qüvvələr də Qarabağa göndərildi. Nəticədə də şimal sərhədlərinin müdafiəsi xeyli zəiflədi. Qarabağda aparılan ağır döyüşlərdən itkilərlə rastlaşmış Azərbaycan hissələrinin bərpa edilib şimala göndərilməsi bir tərəfdən müəyən vaxt tələb edirdi. Digər tərəfdən isə Qarabağın özünün müdafiəsinin zəiflədilməsi erməni təcavüzünün yenidən alovlanmasına yol aça bilərdi.

Aprel işğalı ərəfəsində şimal sərhədlərinin mühafizəsinə isə çox az sayda hərbi qüvvə saxlanmışdı.

1920-ci il aprel ayının 25-nə aid olan bir məlumata görə 4-cü Quba alayının 4 piyada bölüyü, dağ batareyası və bir zirehli qatardan ibarət qüvvə var idi. Piyada bölüklərindən

biri Yalamada, biri Şirvanda, 2 bölük və bir batareya isə Xudatda dayanırdı. Zirehli qatarla dəstənin qərargahı da Xaçmazda yerləşdirilmişdi. Şimal sərhədinin qorunmasına bu dəstə məsuliyyət daşıyırdı.[29] Azərbaycanın işğalı üçün şimal sərhədlərinə gətirilmiş bolşevik hərbi qüvvələri isə bolşevik mənbələrinə görə 72472 nəfər idi. Bu sayda olan bolşevik qüvvələrini 6 ədəd zirehli qatar, dənizdən isə Volqa-Xəzər hərbi donanması müşayiət edirdi.[30]

Cümhuriyət ordusunun şimal sərhədi boyunca yerləşdirilmiş olan azsaylı hərbi qüvvələri bolşevik təcavüzünün qarşısını almağa cəhd göstərsədə, çox böyük sayda olan və çox güclü hərbi texnika ilə təchiz olunmuş bolşevik qüvvələrinin qarşısını almaq mümkün olmadı. Bununla belə, Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti ordusunun təşkili Azərbaycanın hərb tarixində və bütünlükdə Azərbaycan xalqının tarixində əhəmiyyətli bir hadisə idi. Çünki bu ordunun təşkili ilə Azərbaycanda nizami ordu quruculuğunun əsası qoyuldu və Azərbaycanda ordu quruculuğu tarixində tamamilə yeni bir səhifə açıldı. Azərbaycanlılar arasında hərb işi yenidən bərpa edildi və bu iş yeni bir məzmun kəsb etdi.

[29] MDA, f. 2896, siy. 1, iş 7, v. 284
[30] Краснознаменный Закавказский. Москва, 1969, с.19

ƏLİMƏRDAN BƏY TOPÇUBAŞOVUN SİYASİ-İCTİMAİ FƏALİYYƏTİ TİFLİSİN GÜRCÜDİLLİ VƏ RUSDİLLİ MƏTBUATINDA

Fəxri HACIYEV*

XIX-XX əsrin əvvəllərində Cənubi Qafqazın inzibati və mədəni mərkəzi funksiyasını daşıyan Tiflis şəhəri nəinki ictimai fikir və mədəniyyət tariximizin formalaşmasında, milli dövlətçilik və diplomatiya tariximizdə də mühüm rol oynamışdır. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin (AXC) qurucularından və hökumət üzvlərindən bir çoxunun həyat və fəaliyyəti Cümhuriyyətin İstiqlal Bəyannaməsinin qəbul olunduğu bu şəhərlə sıx və ya qismən bağlı olmuşdur. Mənalı və şərəfli ömür yolu Tiflislə sıx bağlı olan görkəmli Cümhuriyyət xadimlərindən biri də tanınmış dövlət adamı, diplomat və hüquqşünas Əlimərdan bəy Topçubaşovdur.

Tiflisdə dünyaya göz açan Əlimərdan bəy uşaqlıq və gənclik illərini əsasən bu şəhərdə keçirmişdir. İlk təhsilini xüsusi müsəlman mədrəsəsində almış, rusdilli Tiflis 1-ci klassik gimnaziyasında davam etdirmişdir. 1884-1888-ci illərdə Peterburqda ali təhsil aldıqdan sonra yenidən doğulduğu şəhərə qayıtmış və burada əmək fəaliyyətinə başlayaraq məhkəmə sistemində müxtəlif vəzifələrdə çalışmışdır.

Tiflis ictimai mühitində, xüsusən yerli müsəlman əhali arasında günü-gündən daha çox tanınan və sevilən Ə.Topçubaşov 1893-cü ilin dekabr ayının 31-də Azərbaycan mətbuatının banisi Həsən bəy Zərdabinin Tiflisdə təhsil alan böyük qızı Pəri xanımla ailə qurur. Onların 30 sentyabr 1896-cı ildə Əliəkbər adını verdikləri ilk övladları dünyaya gəldikdən sonra ailə həmin il Bakıya köçür.

Əlimərdan bəy Bakıda məskunlaşsa da, Tiflis ziyalı elitası ilə bağlarını heç zaman kəsməmiş, gürcü ictimaiyyətinin öndə gələn nümayəndələri ilə yaratdığı səmimi dostluq münasibətlərini qoruyub saxlamağa çalışmışdır.

Ə.Topçubaşov Tiflisdə olduğu kimi, Bakıda da tez bir zamanda siyasi-ictimai dairələrdə məşhurlaşaraq yerli əhali arasında nüfuz sahibinə çevrilmiş və Azərbaycan xalqının

* Azərbaycan Respublikasının Gürcüstandakı Səfirliyinin I katibi

azadlıq mübarizəsinə qoşulmuşdur. Onun bu mübarizənin öncüllərindən biri kimi usanmaz fəaliyyəti Tiflisin gürcüdilli və rusdilli mətbuatının diqqət mərkəzində olmuşdur. Gürcü jurnalistləri Əlimərdan bəydən müsahibə götürmək, müəyyən siyasi məsələlərə dair onun düşüncələrini öyrənmək fürsətini əldən verməyirdilər. Görünən odur ki, Azərbaycan mətbuat aləminin tanınmış simalarından olan Ə.Topçubaşov da gürcü mətbuatının nümayəndələri ilə ünsiyyətdən yayınmırdı.

Əldə etdiyimiz arxiv sənədlərindən və XX əsrin əvvəllərinə aid mətbuat xəbərlərindən bəlli olur ki, Ə.Topçubaşov Tiflisdən köçdükdən sonra da buradakı ata mülkünü heç kəsə verməmiş, öz adında saxlamış və həmin ev 1905-ci ilin noyabr ayında erməni millətçiləri tərəfindən yandırılmışdır. Gürcüstan Milli Tarix Arxivində (GMTA) Tiflis quberniyasının jandarm idarəsinin fondunda saxlanılan " "Daşnaksutyun" inqilabi partiyasının Şərq bürosu haqqında (1907-1912-ci illər)" («О Восточном бюро революционной партии «Дашнакцутюн» (1907-1912 гг)») adlı qovluqdan Ə.Topçubaşovun Tiflisdəki evinin Narınqalanın girəcəyində, Petxain küçəsi 28 (indiki Betlem küçəsi) ünvanında yerləşdiyi aşkar olur.[1]

Yeri gəlmişkən qeyd edək ki, Ə.Topçubaşovun adını daşıdığı ulu babası Əlimərdan bəy Kartli-Kaxetiya çarları II İrakli və XII Georginin sarayında xidmət etmiş, topçu alayının rəisi və Kürün sağ sahilində çar sarayının yerləşdiyi qalanın komendantı olmuşdur. Ə. Topçubaşovun ata yurdu da elə həmin qala ucaldığı ərazidə olmuşdur.

1905-1906-cı illərdə Cənubi Qafqazın şərq kəsimini bürüyən erməni-azərbaycanlı toqquşmaları Tiflis şəhərindən də yan ötmür. 1905-ci ilin noyabr ayında erməni silahlı dəstələri tərəfindən Tiflisin türk-müsəlman əhalisinə qarşı qanlı hücumlar, qırğınlar həyata keçirilir. Noyabr hadisələri zamanı erməni millətçi-terrorçu təşkilatlarının döyüşçüləri tərəfindən Tiflisin müsəlman məhəlləsində - "Tatar* meydanı"nda (Şeytanbazarda) böyük yanğın törədilir. Ermənilərin bu təxribatı nəticəsində 25-dən çox ev, 40 dükan və Müqəddəs Yekaterina yunan kilsəsi ciddi zərər görür.[2] Yanan evlər arasında Ə.Topçubaşovun evi də olur.[3]

Çox keçmədən Cənubi Qafqazda səngimək bilməyən erməni-azərbaycanlı toqquşmalarının

[1] Gürcüstan Milli Tarix Arxivi (GMTA), fond 153, siyahı 1, iş 1060, vərəq 25.
* tatar – azərbaycanlı (F.H.).
[2] GMTA, f. 17, s. 2, iş № 557, vv. 62-64; "Tsnobis purtseli" („ცნობის ფურცელი") qəzeti, 1905, 1 dekabr, № 2960; "Kavkaz" («Кавказ») qəz., 1905, 6 dekabr, № 301; "Novoye obozreniye" («Новое обозрение») qəz., 1905, 3 dekabr, № 249; "Tiflisskiy listok" («Тифлисский листок») qəz., 1905, 11 dekabr, № 247.
[3] "İveriya" („ივერია") qəz., 1905, 9 dekabr, № 222.

qarşısını almaq və konkret təkliflər hazırlamaq məqsədilə Tiflis şəhərində sülh qurultayının keçirilməsi qərarlaşdırılır və bununla bağlı 1905-ci ilin dekabr ayının sonlarından etibarən ciddi hazırlıq işlərinə başlanılır. Sülh qurultayına nümayəndələrin seçilməsi ilə bağlı müxtəlif bölgələrdə azərbaycanlı və erməni icmalarının yığıncaqları keçirilir. Tiflisdə rus dilində nəşr olunan "Novoye obozreniye" qəzeti "İrşad" qəzetinə istinad edərək məlumat verirdi ki, 1906-cı il fevralın 9-da Bakıda Qasım bəy məscidinə toplaşmış şəhərin nüfuzlu müsəlmanları qurultayda onları təmsil etmək səlahiyyətini "Kaspi" qəzetinin redaktoru Əlimərdan bəy Topçubaşova, "İrşad" və "Həyat" qəzetlərinin redaktoru Əhməd bəy Ağayevə, milyonçu Kərbəlayı İsrafil Hacıyevə və həkim Qarabəy Qarabəyova vermişlər.[4]

1906-cı ilin 20 fevral tarixində öz işinə başlayıb 2 həftə davam edən qurultayda azərbaycanlı və erməni nümayəndələrin təqdim etdiyi, hər biri 12 maddədən ibarət olan proqramlar geniş müzakirə olunur. Aparılan müzakirələrdə Ə.Topçubaşov, Ə.Ağayev, M,Şahtaxtinski, Q.Qarabəyov, M.Şahmalıyev, A.Ziyadxanov, H.Yadigarov, İ.Vəkilov, İ.Hacıyev kimi tanınmış ictimai xadimlərin və ziyalıların kəskin nitqləri, eləcə də qətiyyətli mövqeləri nəticəsində ermənilərin destruktiv fəaliyyəti və törətdikləri qırğınlar siyasi cəhətdən ifşa olunur. Tədbirin stenoqramından[5] azərbaycanlı nümayəndə heyətinin müəyyən prinsipial məsələlərə dair mövqeyinin qorunmasında və istiqamətləndirilməsində Ə.Topçubaşovun aparıcı rol oynadığı aydın olur.

Qurultayın gedişatında ona sədrlik edən çarın Qafqazdakı canişininin hərbi məsələlər üzrə köməkçisi general-leytenant Y.Malama tədbirin əsas məqsədinin istintaq aparıb günahkarları aşkar etməkdən deyil, düşmənçilik edən iki xalq arasında möhkəm və davamlı sülhün yaradılmasından ibarət olduğunu vurğulayır. Azərbaycanlı nümayəndə heyəti sədrin mövqeyini dəstəkləyərək keçmişin çamurunda eşələnməməyi məsləhət görür və səbəblərin çox, vaxtın isə az olduğunu nəzərə alaraq iki xalqın gələcəkdə necə yaşayacağına dair müzakirələrin aparılmasını təklif edir. Ə.Topçubaşov səbəbləri ayırd etmək üçün regionda tarixi, iqtisadi, məişət və siyasi şərtlərin öyrənilməsi, başqa sözlə, bütövlükdə Qafqazın böyük və qalın tarixinin yazılması gərəkliliyini qeyd edir.[6]

Azərbaycanlıların əksinə olaraq erməni nümayəndələri israrla səbəblərin araşdırılmasını tələb edirlər. Ermənilərin belə bezikdirici mövqeyindən təngə gələn azərbaycanlı nümayəndələr adından Ə.Topçubaşov onların da artıq qəti şəkildə bu rəsmi toplantıda qırğının səbəblərinin aydınlaşdırılmasını istədiklərini bəyan edir.[7] Əhməd bəy Ağayev

[4] "Novoye obozreniye" («Новое обозрение») qəz., 1906, 17 fevral, № 20.
[5] Bax: "Kavkaz" («Кавказ») qəz., 1906, № 43, 45-50, 52-55.
[6] "Kavkaz" («Кавказ») qəz., 1906, 22 fevral, № 43.
[7] Yenə orada.

Əlimərdan bəyin bəyanatını dəstəkləyərək keçmişdəki məsələlərin araşdırılmasından qorxmadıqlarını sübut etmək üçün erməni-azərbaycanlı qırğınının səbəblərinin müəyyən olunmasını tələb etdiklərini söyləyir. Kərbəlayı İsrafil Hacıyev isə hövsələdən çıxaraq açıq şəkildə həqiqəti söyləməyə məcbur olur: "Bir halda ki, iş səmimiliyə getdi və ermənilər özü bunu burada tələb edir, onda mən heç bir qədər də çəkinmədən deyəcəyəm ki, bizim qırğının əsas səbəbkarı "Daşnaksutyun" erməni inqilabi təşkilatıdır".*[8]

Bundan sonra erməni əsilli bakılı mühəndis S.S.Taqianosov təkrarən iclası erməni nümayəndələrinin istədiyi axara yönəltməyə cəhd göstərərək qeyd edir ki, səbəblər məsələsinə sülh tədbirlərinin hazırlanması üçün zəruri olan həddə qədər toxunmaq lazımdır. Onun sözlərinə görə, müzakirələrdən göründüyü kimi, ermənilər əsas səbəbi hakimiyyətin fəaliyyətsizliyində, müsəlmanlar isə əsas səbəbi erməni inqilabi təşkilatında, yəni "Daşnaksutyun"da görür: "Bu təşkilatı buradakı nümayəndə Topçubaşov hələ Bakının mərhum general-qubernatoru, knyaz Amilaxvariyə səbəb kimi göstərib, o vaxtdan müsəlmanlar daim bunu təkrarlayırlar. Biz isə öz iş məqsədlərimiz üçün onlardan soruşuruq, necə və hansı fəaliyyəti ilə erməni inqilabi təşkilatı müsəlman əhalinin maraqlarına toxuna və onları hiddətləndirə bilərdi?...".[9]

Gərgin keçən iclasda müzakirə olunan ilk məsələ üzrə qəbul olunacaq qərarın redaktə olunması üçün azərbaycanlı və erməni nümayəndələrdən ibarət komissiya təşkil olunur, birincilərin sırasına Ə. Topçubaşov başçılıq edir.[10]

Qurultayın növbəti iclaslarında da Əlimərdan bəy erməni-azərbaycanlı qırğınının terror zəminində başlandığına toxunaraq erməni terrorçu təşkilatlarının fəaliyyətlərinin dayandırılmasını tələb edir.[11]

Tədbir çərçivəsində aparılan müzakirələrdə Ə.Topçubaşovun öz məntiqli mövqeyini ortaya qoyduğu məsələlərdən biri də erməni-azərbaycanlı toqquşmaları zamanı dəymiş zərəri müəyyənləşdirmək üçün komissiyaların təşkil olunması təklifi idi. Bu təklifə etirazını bildirən Əlimərdan bəy komissiyaların yerlərdə yalnız narazılıq ocaqları yaradacağını, onların praktik əhəmiyyətini təsəvvür edə bilmədiyini söyləyərək nümayəndələr qarşısında zərəri kimin müəyyənləşdirəcəyi, kimlərin şahid olacağı kimi suallar qoyur.[12]

* Burada və bundan sonrakı tərcümələrdə orijinal mətnin punktuasiyasını və orfoqrafik xüsusiyyətlərini saxlamağa çalışmışıq – (F.H.).
[8] Yenə orada.
[9] "Kavkaz" («Кавказ») qəz., 1906, 25 fevral, № 46.
[10] Yenə orada.
[11] "Kavkaz" («Кавказ») qəz., 1906, 1 mart, № 49.
[12] "Kavkaz" («Кавказ») qəz., 1906, 4 mart, № 52.

Qurultayda azərbaycanlı nümayəndələrin təqdim etdiyi proqramın "İbtidai məktəbdə ümumi icbari, ödənişsiz təhsilin tətbiq edilməsi" başlıqlı 2-ci maddəsinin müzakirəsi zamanı da Əlimərdan bəy Topçubaşovun çıxışı maraq doğurur. Ə.Topçubaşov öz nitqində "ilkin ibtidai təhsil ana dilində olmalıdır" mülahizəsini dəstəkləyərək son dərəcə aktual təkliflər irəli sürür: "Biz müsəlmanlar müəllimləri haradan alaq? Savad vermək, elmin əsaslarını, eləcə də ilahiyyatı, İslamı öyrətmək lazımdır. Bizdə bu iş inkişaf edə bilməzdi, çünki köhnə rejim müsəlman ruhani məktəbinin açılmasına icazə vermirdi. İlk növbədə Tiflisdə ali müsəlman ruhani məktəbi təsis etmək lazımdır. Eləcə də Qori müəllimlər seminariyasının tatar şöbəsini buraya köçürüb müstəqil təhsil müəssisəsinə çevirmək lazımdır, çünki Qoridə bir nəfər də olsun müsəlman yaşamır".[13]

Qurultayda yekun olaraq önə sürülən rəy və təkliflər əsasında 3 bənddən ibarət qərarnamə qəbul edilir. Qərarnamənin 2-ci bəndinə uyğun olaraq, canişin yanında azərbaycanlılar və ermənilərdən ibarət xüsusi sülhməramlı məşvərət şurası yaradılır. General-leytenant Y.D.Malamanın təklifi ilə bu şuraya seçilmiş azərbaycanlı nümayəndələrin soyadları sırasında yenə də Əlimərdan bəy Topçubaşovun soyadı öndə gəlir.[14] Məşvərət şurası qurultaydan sonra mütəmadi olaraq toplanır və sülhün bərqərar olması üçün görüləsi zəruri tədbirlər üzərində işləyirdi.[15]

Qurultay işini bitirdikdən sonra Tiflis mətbuatında onun mahiyyətinə və nəticələrinə həsr olunmuş geniş yazılar dərc edilir. "Kavkaz" qəzetində dərc olunmuş məqalədə qurultayda iştirak edən müsəlman nümayəndə heyətinin tərkibinə diqqət yetirilir, onun dar dünyagörüşlü dini fanatiklərdən deyil, təhsilli ruhanilərdən, mətbuat işçilərindən, vəkillərdən, pedaqoqlardan, məmurlardan və digər mədəni peşə sahiblərindən ibarət olduğu xüsusi vurğulanırdı. Qəzetdə qurultayın iclaslarında müsəlman nümayəndələr tərəfindən Avropa təhsili almış insanlara məxsus bütün milli, dini, iqtisadi, mədəni və dövlət məsələlərinə geniş və humanist baxışları əks etdirən nitqlərin səsləndirildiyi qeyd olunurdu.*[16]

1906-cı il mayın 31-də Bakı quberniyasından Rusiyanın Birinci Dövlət Dumasına deputat seçilən Ə.Topçubaşov Dumada müsəlman fraksiyasına rəhbərlik etmiş və bir sıra mühüm məsələlərin müzakirəsində yaxından iştirak edərək öz seçicilərinin etimadını doğrultmağa çalışmışdır. Tiflisdə gürcü dilində nəşr olunan həftəlik "Şroma" ("Əmək") siyasi-ədəbi

[13] "Kavkaz" («Кавказ») qəz., 1906, 26 fevral, № 47.
[14] "Novoye obozreniye" («Новое обозрение») qəz., 1906, 14 mart, № 41.
[15] Bax: "Tiflisskiy listok" («Тифлисский листок»), 1906, № 64, 72, 81, 102, 109.
* 1905-ci ilin noyabr ayında Tiflisdə baş vermiş erməni-azərbaycanlı toqquşmaları və 20 fevral-6 mart 1906-cı il tarixlərində keçirilmiş sülh qurultayı haqqında daha ətraflı bax: F.Valehoğlu. Tiflis quberniyasında azərbaycanlılara qarşı 1905-ci il kütləvi qırğınları, AMEA-nın Tarix İnstitutunun nəşri, Bakı, 2013, 240 s.
[16] "Kavkaz" («Кавказ») qəz., 1906, 9 mart, № 56.

qəzetinin Rusiya Dövlət Dumasında xüsusi müxbiri Malakia Bolkvadze "Peterburqdan xəbər" başlıqlı yazısında Dumanın muxtariyyətçilər fraksiyasının sədri Aleksandr Lednitski ilə "Qafqazdan gəlmiş məşhur Topçubaşov"un söhbətinə şahidlik etdiyini və söhbət zamanı Ə.Topçubaşovun özünün qeyd-şərtsiz aqrar komissiyanın tərkibinə daxil olmasının zərurəti barədə A.Lednitskini inandırmağa çalışdığını qeyd edir. M.Bolkvadzenin yazdıqlarından bəlli olur ki, A.Lednitski öz cavabında həmsöhbətinə bu komissiyaya artıq Zaqafqaziyanın nümayəndəsi olaraq Barataşvilinin seçildiyini bildirir, Ə.Topçubaşov isə bir nəfərin yetərli olmadığını, Barataşvilinin Qərbi Zaqafqaziyanı – Gürcüstanı təmsil etdiyini, orada isə Şərqi Zaqafqaziya ilə müqayisədə tamam başqa vəziyyətin hökm sürdüyünü söyləyir. Daha sonra Topçubaşov erməni-azərbaycanlı qarşıdurmasının ətraflı tarixçəsini, Şərqi Zaqafqaziyada torpaq sahibkarlığının şərtləri barədə A.Lednitskini məlumatlandırır. Müxbir M.Bolkvadze yazırdı: "Topçubaşovun söylədiklərindən ermənilərlə tatarlar arasında yaranmış dəhşətli nifrət və qırğınlar maraqlı idi.

Məni şəxsən Topçubaşovun bir qeydi düşünməyə vadar etdi: "Qərbi Zaqafqaziya, Gürcüstan sosializmin ardınca yürüdü, bizdə isə tam başqa cür idi"...

Həqiqətən Gürcüstanı ümumi azadlıq hərəkatı çəkib apardı, daha dəqiq demək istəyirəm, gürcülər azadlıq hərəkatına bütün ölkənin diqqətini özünə çəkən xüsusi rəng qatdılar. Belə hərəkatı, belə böyük nümunəni qonşular da təqlid etməlidirlər, hansıların ki, nümayəndəsi Topçubaşovdur... Bu belə də olacaqdı və əks mövqedə dayanan insanların yaxınlaşması mənzərəsi proqressiv surətdə yüksələcəkdi.

Bunu bürokrat dünyası yaxşı hiss edirdi, hiss edirdi və qorxu zəngi ürəklərini döyündürürdü...

Buna görə də Gürcüstanda ordu, top, atəş peyda oldu, Şərqi Zaqafqaziyada isə, yeri gəlmişkən, təxribat vasitəsilə ermənilərlə tatarlar arasında kəskin nifrət və qırğın yaratdılar. Son vasitəni yetərli hesab etmədikdə topları, tüfəngləri və kazakları irəli yürütdülər... Beləliklə bütün Zaqafqaziyada demək olar ki, eyni cür od-atəş yaydılar.

Səbəbləri müxtəlif idi, fəqət bürokratiyanın məqsədi eyni idi...

Aqrar məsələyə gəldikdə, bilmirəm, Qərbi Zaqafqaziya üçün faydalı olacaq bir şey, necə ki, cənab Topçubaşov düşünür, Şərqi Zaqafqaziya üçün niyə zərərli olmalıdır.* [17]

*Yazının tam mətni üçün bax: Əlavə 1.
[17] "Şroma" ("შრომა") qəzeti, 1906, 14 may, № 32.

Tiflisdə rusca nəşr olunan "Zakavkazskaya reç" qəzeti 1915-ci ilin yanvar ayında Bakı şəhərindən Ə.-b. Topçubaşov, A.Tağıyev və Kərbəlayı Ağabala Quliyev, Yelizavetpoldan (Gəncədən) F.-x. Xoyski, Ə.-b. Rəfibəyov və H.Mirhəmzəyev, İrəvan quberniyasından R.-x. Naxçıvanski, Tiflisdən H.-b. Mahmudbəyov və Qarsdan Məşədi Rza Lütvəliyevin təmsil olunduğu müsəlman nümayəndə heyətinin Tiflis şəhərində Rusiya çarının Qafqazdakı canişininin müavini general Mışlaevski tərəfindən qəbul olunduğu barədə məlumat yayımlayırdı. Mışlaevski ilə görüşün başlıca səbəbi Qars və onun ətrafındakı ərazilərdə Rusiya təbəəli müsəlmanlara edilən hücumlarla bağlı narahatçılıqdan irəli gəlirdi. Görüş zamanı general müsəlman nümayəndələrə Qarsda silahsız, dinc insanlara hücum edənlərin müəyyən edilib cəzalandırılacağına söz verir. Eyni zamanda, görüş nəticəsində Bakı müsəlmanlarına Qars zərərdidələrinə və ümumiyyətlə müsəlman qaçqınlara yardım toplanması məqsədilə komitə yaradılmasına icazə verilir.[18]

Bundan cəmi bir neçə gün sonra həmin qəzet müharibədə zərər görmüş müsəlmanlara yardım göstərilməsi üçün Bakıda komitənin yaradıldığını bildirərək onun rəhbər heyət və üzvlərinin adını açıqlayır, həmçinin, artıq "İqbal" qəzetinin redaksiyasından 2700 rubl və "Nicat" maarif cəmiyyəti tərəfindən "Leyli və Məcnun" operasının səhnə qoyuluşundan əldə edilmiş 800 rubl olmaqla ilkin ianələrin daxil olduğunu yazırdı. Ə.Topçubaşovun da üzv olduğu bu komitə Bakı Müsəlman Xeyriyyə Cəmiyyəti adlanırdı; Mirzə Şəmsi oğlu Əsədullayev onun sədri, Qasım Qasımov və Kərbəlayı Əlibala Zərbəliyev sədr müavinləri, Məmməd Əmin Rəsulzadə isə katibi idilər.[19]

1917-ci ildə baş vermiş İkinci Rus İnqilabından və Oktyabr çevrilişindən sonra Ə.Topçubaşov var qüvvəsi ilə Azərbaycanın dövlət müstəqilliyi uğrunda mübarizəyə qoşulur. Gürcüstan Demokratik Respublikası (GDR) dövründə (1918-1921-ci illər) Tiflisdə çap olunan dövri mətbuat orqanlarında Əlimərdan bəyin bu mübarizə çərçivəsində, eləcə də AXC hökumətinin üzvü və parlamentinin sədri kimi fəaliyyətinə dair maraqlı məqamlara rast gəlinir.

Alfa Tsiskaridze adlı müəllif "Ertoba" ("Birlik") qəzetinin 1918-ci il iyul tarixli saylarından birində dərc etdirdiyi "Əlimərdan bəy Topçubaşovgildə" sərlövhəli yazıda Novruz bayramının son günü "özünün böyük vəkili" Ə.Topçubaşovun qonağı olduğunu və ev sahibi tərəfindən nəvazişlə qarşılandığını vurğulayaraq qəzet oxucularına Əlimərdan bəylə aralarındakı səmimi dialoqu təqdim edir. Söhbət zamanı A.Tsiskaridze Əlimərdan bəyi "Osmanlının qapıda dayandığı bir vaxtda" vəzifəyə təyin olunduğu Tiflis şəhərində olmasının

[18] "Zakavkazskaya reç" («Закавказская речь») qəz., 1915, 27 yanvar, № 21.
[19] "Zakavkazskaya reç" («Закавказская речь») qəz., 1915, 10 fevral, № 32.

zəruriliyinə inandırmağa çalışır və həmsöhbətinə təsir etmək məqsədilə "Siz yabanı Osmanlı ilə barışa bilərsinizmi?" sualını ünvanlayır. Özü və oğlu Ənvər xəstə olduqları üçün Bakıdan heç bir yana çıxa bilməyəcəklərini söyləyən Ə.Topçubaşov gürcü məsləkdaşının Osmanlı ilə bağlı sualına "Osmanlı siz təsəvvür etdiyiniz qədər də yabanı deyil" cavabını verir və Osmanlının qapıda dayanmasının böyük bədbəxtçilik olmadığını ifadə edir.

Yazısının davamında "dəhşətli Bakı hadisələri" (bolşevik-daşnak alyansı tərəfindən törədilmiş 31 mart 1918-ci il soyqırımı) nəticəsində Ə.Topçubaşovun həbs olunduğunu bildirən A.Tsiskaridze, həmin zaman onun ailəsinə baş çəkməyə getdiyini qeyd edir. Evdə tək olan Əlimərdan bəyin qayınanası A.Tsiskaridzeyə kürəkəni ilə həbsxanada görüşməyi məsləhət görməyərək bunları söyləyir: "Başqa cür düşünməsinlər; onun köməkçisisən və üstəlik gürcüsən, hərçənd bildiyimə görə, sizi gözəl şəxsi münasibətlərdən başqa heç nə birləşdirmir; sizin məzhəb və onun yönü − bu, iki fərqli qütbdür. Ancaq Əlimərdan bəy gürcüləri sevir, dustaqxananın yanından keçsəniz yaxşı olardı. Əlimərdan bəy həmişə pəncərənin qarşısında olur, görər, salam deyərsiniz − sevinər. Bolşeviklərə və ermənilərə müraciət etmək istəyirəm ki, Əlimərdan bəyi azad etsinlər. Topçubaşov həbsxanada onlar üçün daha təhlükəlidir. Bizim xalq təhqir və alçaldılmanı heç kəsə bağışlamayacaq. Baş verənlər yetər: Topçubaşovun incidilməsi oda neft tökəcək. Yaxşı olar Əlimərdan bəyə xahiş etsinlər ki, xalqı sakitləşdirsin...".

Sonradan Əlimərdan bəyin azadlığa buraxıldığını eşitdiyini deyən müəllif yazısını bu cümlələrlə yekunlaşdırır: "Azərbaycan hökuməti onsuz çətin təsəvvür edilir".* [20] Qeyd edək ki, A.Tsiskaridzenin məqaləsi çap olunduğu tarixdə Ə.Topçubaşov Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti hökumətində portfelsiz nazir vəzifəsində idi.

Ə.Topçubaşov 1905-1906-cı illərdə olduğu kimi, 1918-ci ilin mart ayında da milli zəmində toqquşmaların qarşısının alınması və sülhün, əmin-amanlığın bərqərar olması üçün öz səylərini əsirgəmirdi. Məhz bu səbəbdən Bakıda bolşevik-daşnak alyansı tərəfindən yaradılmış İnqilabi Müdafiə Komitəsinin "Müsavat" və digər təşkilatların nümayəndələrinə ünvanlanmış 1 aprel 1918-ci il tarixli ultimatumunun şərtlərinin qəbul olunmasına imza atmış ictimai fəalların sırasında onun da adı var idi.[21]

Tiflis mətbuatı Ə.Topçubaşovun diplomatik fəaliyyətini də diqqətlə izləyərək onun regiondakı bir sıra aktual məsələlərlə bağlı siyasi baxışlarını əks etdirməyə çalışırdı. Bu baxımdan GDR hökumətinin rəsmi yayım orqanı "Sakartvelos Respublika" ("Gürcüstan Respublikası") qəzetinin 5 sentyabr 1918-ci il tarixli sayında dərc olunmuş "Topçubaşovla

* Yazının tam mətni üçün bax: Əlavə 2.
[20] "Ertoba" („ერთობა") qəz., 1918, 10 iyul, № 142, s. 3.
[21] "Sakartvelo" („საქართველო") qəz., 1918, 1 aprel (14 aprel), № 71, s. 2.

söhbət" başlıqlı yazı maraq doğurur. Yazıda AXC-nin xarici işlər naziri qismində Tiflisdə səfərdə olan Ə.Topçubaşovun qəzet müxbirinin suallarına cavabları əsasında Azərbaycan-Gürcüstan və Azərbaycan-Osmanlı münasibətlərinə, sona yetmiş Trabzon konfransı və keçirilməsi planlaşdırılan İstanbul konfransında Gürcüstanla bağlı müəyyən məsələlərə, Şimali Qafqaz müsəlmanlarının milli mücadiləsinə və Qafqaz İslam Ordusu tərəfindən mühasirəyə alınan Bakı şəhərində son vəziyyətə dair fikirləri yığcam şəkildə öz əksini tapmışdır.** [22]

Tiflisdə nəşr olunan rusdilli "Vozrojdeniye" qəzeti 6 mart 1919-cu il tarixli sayında xəbər verirdi ki, Paris Sülh Konfransında iştirak etmək üçün Azərbaycan nümayəndə heyəti artıq Romadan Parisə çatıb və nümayəndə heyətinin rəhbəri Əlimərdan bəy Topçubaşov da Parisə yola düşübdür.[23] "Sakartvelo" ("Gürcüstan") qəzeti isə 3 iyun 1919-cu il tarixli sayında Şimali Qafqaz nümayəndə heyətinin və Ə.Topçubaşovun başçılığında Azərbaycan nümayəndə heyətinin ABŞ prezidenti V.Vilsonla görüşü barədə məlumat dərc edirdi.[24]

Ə.Topçubaşov öz siyasi və diplomatik fəaliyyətində Azərbaycanla Gürcüstan, Azərbaycan xalqı ilə gürcü xalqı arasında dostluq əlaqələrinin inkişafına həmişə böyük önəm verirdi və bu istiqamətdə təşəbbüslərini əsirgəmirdi. O, Cənubi Qafqazın bu iki ən böyük xalqı arasında mövcud olan mehriban qonşuluq münasibətlərinin bütövlükdə Qafqaz xalqlarının xoşbəxt gələcəyinin təmin olunmasında az rol oynamadığını bilirdi. Bu səbəbdən Əlimərdan bəy gürcü ictimaiyyətinin öndə gələn simaları ilə isti münasibətlər yaradaraq, ondan ümumi maraqlar və məqsədlər naminə faydalanmağa çalışırdı.

Ə.Topçubaşovun xoş ünsiyyətdə olduğu gürcü ziyalılarından biri də görkəmli şair, maarifçi-mütəfəkkir, gürcü xalqının milli azadlıq hərəkatının liderlərindən və əsas ideoloqlarından biri Akaki Tsereteli idi. A.Tsereteli 26 yanvar 1915-ci ildə vəfat etdikdə Əlimərdan bəy onun dəfn mərasimində iştirak etmək üçün Tiflisə yola düşür, eyni zamanda "Zakavkazskaya reç" qəzetinin redaksiyasına aşağıdakı məzmunda başsağlığı məktubu göndərir:

"İcazə verin sizin nüfuzlu qəzetiniz vasitəsilə böyük xalq şairi Akakinin vəfatından doğan ümumi kədərə şərik olum və bütün gürcülərə bu əvəzolunmaz itki ilə əlaqədar dərin hüznlə başsağlığı verim. Qoy bu müdrik ifaçının sevgiylə dolu olan şirinsəsli ilhamı, doğma salamurisi*** Qafqaz xalqlarının qardaşlıq birliyi naminə gözəl Gürcüstanın dirçəlişinin rəmzi olsun".[25]

** Yazının tam mətni üçün bax: Əlavə 3.
[22] "Sakartvelos Respublika" ("საქართველოს რესპუბლიკა"), 1918, 5 sentyabr, № 34, s. 2.
[23] "Vozrojdeniye" («Возрождение»), 1919, 6 mart, № 53.
[24] "Sakartvelo" („საქართველო") qəz., 1919,3 iyun, № 112, s. 3.
*** salamuri – gürcü simli musiqi aləti (F.H.).
[25] "Zakavkazskaya reç" («Закавказская речь») qəz., 1915, 30 yanvar, № 24.

Mətbuat 28 yanvar 1915-ci ildə Akaki Tseretelinin vəfatı münasibətilə Tiflis şəhərindəki Sioni kilsəsində keçirilən hüzn mərasimində müsəlmanlardan Xan Talışinskinin, şahzadə Kazım Mirzənin, podpolkovnik İbrahim bəy Vəkilovun, sünni və şiə məzhəbinin ruhanilərinin, eləcə də Əlimərdan bəy Topçubaşovun başçılığında Bakı müsəlmanlarının iştirak etdiyini yazırdı.[26] Əlimərdan bəy Bakı Müsəlman Xeyriyyə Cəmiyyəti və müsəlman mədəni-maarif cəmiyyətlərinin ("Nəşr-Müarif", "Nicat", "Səfa", "Səadət") təmsilçisi kimi[27] 8 fevral 1915-ci ildə A.Tseretelinin dəfn mərasiminə də qatılaraq cənazəsi üstündə təsirli bir nitq söyləyir. O, öz ürək sözlərini ifadə edərək deyir:

"Belə bir zamanda dost xalqa qardaşlıq əlini uzatmaq, sözlərlə təsəlli vermək və onun ümumi kədərli günündə iştirak etmək bizə diyarımızın gürcüləri və müsəlmanları arasında yaranmış və mövcud olan mehriban qonşuluq əlaqələri ilə diktə olunan müqəddəs borcdur.

Biz bu münasibətlərlə qürur duyuruq və ona dəyər veririk, çünki müsəlmanlar bildilər və bilirlər ki, gürcü qonşularının timsalında onların işi "Yaşa və başqalarına yaşamaq imkanı ver..." şüarına açıq riayət edən cəngavərtək nəcib bir xalqladır. Gürcülərin öz həyatlarında belə səmimiyyətlə riayət etdikləri bu şüar bütün insanların, istər ayrı-ayrı şəxslər olsun, istərsə də cəmiyyətlər, zümrələr və ya xalqlar, birgə yaşamının böyük və müdrik başlanğıcıdır, eyni zamanda gələcək nəsillərin firavanlığı üçün Qafqaz müsəlmanlarının gürcülərə qarşı səmimi simpatiyası və hisslərinin mənbəyidir... Və burada, hamımız üçün dəyərli olan böyük gürcünün cənazəsi üstündə müsəlmanların bu simpatiya və hisslərini ifadə etməliyəm. Əminəm ki, mərhum şairin müqəddəs ruhu bundan şad olacaq. Çünki məhz sən, müdrik-şair bütün xalqları sülhə və qardaşlıq birliyinə çağıraraq öz vətəninin dirçəlişi üçün şirin nəğmələr qoşurdun... Sən bizim möcüzəvi Qafqazın çiçəklənməsinə güclü zəmin yaradan ideyalarımızın əsl əshabəsi idin...".[28]

Əlavə edək ki, Əlimərdan bəy Parisdə mühacirət həyatı yaşadığı dövrdə (1920-1934-cü illər) də qafqazlı məsləkdaşları və əqidədaşları ilə ünsiyyətdən yayınmamış, gürcü siyasi mühacirətinin bu şəhərə sığınmış nümayəndələri ilə sıx əlaqədə olmuşdur.

Yekun olaraq vurğulamaq istərdik ki, Ə.Topçubaşova dair gürcü mətbuatında işıqlandırılan materiallar onun görkəmli dövlət xadimi və ictimai xadim kimi Cənubi Qafqazda nüfuzunu göstərməklə bərabər, siyasi-diplomatik fəaliyyətinin, fikir dünyasının və zəngin ideya irsinin tam şəkildə araşdırılmasında xüsusi əhəmiyyət kəsb edir.

[26] "Zakavkazskaya reç" («Закавказская речь») qəz., 1915, 30 yanvar, № 24.
[27] "Zakavkazskaya reç" («Закавказская речь») qəz., 1915, 8 fevral, № 31.
[28] "Zakavkazskaya reç" («Закавказская речь») qəz., 1915, 10 fevral, № 32.

Əlavə 1

PETERBURQDAN XƏBƏR[1]

(Xüsusi müxbirdən)

Parlament kuluarlarında

Peterburq, 11 iyun.

Bu gün bazar günüdür, ancaq parlament buna rəğmən çalışır. Parlamentin muxtariyyətçilər fraksiyasının toplantısıdır, hansında ki, mən 2 saat oturdum. Sonra bəlkə liderlərdən birisi ilə qarşılaşdım deyə kuluarlarda gəzməyə çıxdım...

Bir az sonra muxtariyyətçilərin toplantısı da bitdi...

Parlamentin muxtariyyətçilər fraksiyasının sədrini və onunla birlikdə Qafqazdan gəlmiş məşhur Topçubaşovu gördüm. Hər ikisinə yaxınlaşıb onların söhbətinə qarışdım.

- Mən qeyd-şərtsiz aqrar komissiyanın tərkibinə daxil olmalıyam, –Topçubaşov Lednitskini inandırmağa çalışırdı.
- Yetmirmi, – Lednitski qeyd etdi, – aqrar komissiyaya artıq Zaqafqaziyanın nümayəndəsi kimi gürcü Barataşvilini seçdik...
- Yetməz! – Topçubaşov onun sözünü kəsdi.
- Niyə?
- Barataşvili Qərbi Zaqafqaziyanın, Gürcüstanın təmsilçisidir, orada tamam başqa şərtlər hakimdir, orada sosializm yolu ilə gedirlər, bizdə, Şərqi Zaqafqaziyada isə tamam başqa vəziyyətdir...
- Anladın mənə, çox minnətdar olaram, – deyilənlərlə maraqlanan Lednitski cavab verdi...

Topçubaşov Lednitskiyə erməni-tatar qarşıdurmasının ətraflı tarixçəsi, oradakı torpaq sahibkarlığının şərtləri barədə danışdı...

Topçubaşovun söylədiklərindən ermənilərlə tatarlar arasında yaranmış dəhşətli nifrət və qırğınlar maraqlı idi.

Məni şəxsən Topçubaşovun bir qeydi düşünməyə vadar etdi: "Qərbi Zaqafqaziya, Gürcüstan sosializmin ardınca yürüdü, bizdə isə tam başqa cür idi"...

Həqiqətən Gürcüstanı ümumi azadlıq hərəkatı çəkib apardı, daha dəqiq demək istəyirəm, gürcülər azadlıq hərəkatına bütün ölkənin diqqətini özünə çəkən xüsusi rəng

[1] "Şroma" ("შრომა") qəz., 1906, 14 may, № 32.

qatdılar. Belə hərəkatı, belə böyük nümunəni qonşular da təqlid etməlidirlər, hansıların ki, nümayəndəsi Topçubaşovdur... Bu belə də olacaqdı və əks mövqedə dayanan insanların yaxınlaşması mənzərəsi proqressiv surətdə yüksələcəkdi.

Bunu bürokrat dünyası yaxşı hiss edirdi, hiss edirdi və qorxu zəngi ürəklərini döyündürürdü...

Buna görə də Gürcüstanda ordu, top, atəş peyda oldu, Şərqi Zaqafqaziyada isə, yeri gəlmişkən, təxribat vasitəsilə ermənilərlə tatarlar arasında kəskin nifrət və qırğın yaratdılar. Son vasitəni yetərli hesab etmədikdə topları, tüfəngləri və kazakları irəli yürütdülər... Beləliklə bütün Zaqafqaziyada demək olar ki, eyni cür od-atəş yaydılar.

Səbəbləri müxtəlif idi, fəqət bürokratiyanın məqsədi eyni idi...

Aqrar məsələyə gəldikdə, bilmirəm, Qərbi Zaqafqaziya üçün faydalı olacaq bir şey, necə ki, cənab Topçubaşov düşünür, Şərqi Zaqafqaziya üçün niyə zərərli olmalıdır.

Malakia Bolkvadze

Əlavə 2

ƏLİMƏRDAN BƏY TOPÇUBAŞOVGİLDƏ[1]

Bayramın (böyük ehtimalla Novruz bayramının – F.V.) son günü mənim böyük vəkilim Əlimərdan bəy Topçubaşovun qonağı oldum.

– Oho, xoş gəlmisiniz – o, öz nəvazişli təbəssümü ilə qarşıladı: tam unudulmuşduq.

– Əziz Əlimərdan bəy, mən düşünürdüm ki, indi Tiflisdə olarsınız, siz axı yüksək vəzifəyə təyin olunubsunuz!

– Bildiriblər, ancaq xəstəyəm... Uşaq da – Ənvər də xəstədir.

– İndi sizin orada olmanız mütləqdir.

– Elə düşünürsən?

– Əminəm.

– Bəs mən əmin deyiləmsə?

– Qəribədir! Zaqafqaziya müsəlmanları içərisində sizdən savadlı və hörmətli insan görmürəm. Həm də bu gün hamı öz gücünü, biliyini və nüfuzunu ümumi işin xatirinə qurban verməyə məcbur deyilmi?

– Hm! Ümumi işin...

– Əlbəttə.

– Bəs əgər Krılovun təmsilindəki qu quşu, durnabalığı və xərçəng kimi hərə bir tərəfə çəkirsə?

– Siz, əlbəttə, bizim ölkənin üç millətini nəzərdə tutursunuz.

– Heç də yox. Mən bu üç millətin yüz iyirmi üç partiyasını nəzərdə tuturam.

– Yəni həqiqətən xalqın maraqlarına dəyər verənlər bu gün də ümumi dil tapa bilməyəcəklər?..

– Ümid itir.

– Təkrar etmək istəyirəm, bu gün sizin yeriniz Tiflisdədir! Bu gün, nə vaxt ki, Osmanlı qapıda dayanıb...

– Yəni ki, bu elə böyük bədbəxtçilikdir?

– Əlimərdan bəy! Sizin – bir gün belə elektronsuz, telefonsuz keçinə bilməyən birisinin bunda şübhəsimi var? Siz – heç olmasa inqilabın yarım ilinin əzəmətini görən birisi yenə yabanı Osmanlı ilə barışa bilərsinizmi?

– Və ilin ikinci yarısının süqutunu və xəcalətini də! Həm də Osmanlı siz təsəvvür etdiyiniz qədər də yabanı deyil. Gedək çay içək.

Ayağa durduq. Masa qoz-fındıq, meyvə və şirniyyatla dolu idi.

---

[1] "Ertoba" ("ერთობა") qəz., 1918, 10 iyul, № 142, s. 3

– Bizim qonağımız əmindir ki, indi mən Tiflisdə olmalıyam, – o, həyat yoldaşına müraciət etdi.

Həyat yoldaşı:

– Hoo, Əlimərdan bəy xəstədir, olmaz...

Bu vaxt telefona zəng gəldi. Əlimərdan bəy:

– Məni çağırırlar, getməliyəm, ancaq siz mənim ailəmlə qalın, nəsə danışın, tez qayıdacağam.

O, getdi. Uşaq möhkəm xəstə idi, bütün ailə narahat olurdu. Həkim gəldi. Mən Əlimərdan bəyi gözləmədim.

Dəhşətli Bakı hadisələrindən sonra bolşeviklər onu həbs etdi. Ailəsinə baş çəkməyə getdim, lakin cənab Topçubaşovun qayınanasından başqa evdə heç kəs yox idi, müvəqqəti olaraq başqa yerə köçmüşdülər. Sonuncu (Ə.Topçubaşovun qayınanası – F.V.) Əlimərdan bəylə görüşməyi məsləhət görmədi: "Başqa cür düşünməsinlər; onun köməkçisisən və üstəlik gürcüsən, hərçənd bildiyimə görə, sizi gözəl şəxsi münasibətlərdən başqa heç nə birləşdirmir; sizin məzhəb və onun yönü – bu, iki fərqli qütbdür. Ancaq Əlimərdan bəy gürcüləri sevir, dustaqxananın yanından keçsəniz yaxşı olardı. Əlimərdan bəy həmişə pəncərənin qarşısında olur, görər, salam deyərsiniz – sevinər. Bolşeviklərə və ermənilərə müraciət etmək istəyirəm ki, Əlimərdan bəyi azad etsinlər. Topçubaşov həbsxanada onlar üçün daha təhlükəlidir. Bizim xalq təhqir və alçaldılmanı heç kəsə bağışlamayacaq. Baş verənlər yetər: Topçubaşovun incidilməsi oda neft tökəcək. Yaxşı olar Əlimərdan bəyə xahiş etsinlər ki, xalqı sakitləşdirsin. Cağelinin yanına ötürün, görmək istəyirəm!".

Mən onu ötürdüm. Ondan sonra nə Əlimərdan bəyi gördüm, nə də onun ailəsinin hansısa bir üzvünü. Dedilər ki, Əlimərdan bəyi azadlığa buraxıblar.

Azərbaycan hökuməti onsuz çətin təsəvvür edilir.

Alfa Tsiskaridze

Əlavə 3

Ə. M. TOPÇUBAŞOVLA SÖHBƏT[1]

Dördlər İttifaqı (Almaniya İmperiyası, Avstriya-Macarıstan İmperiyası, Osmanlı Dövləti və Bolqarıstan Krallığı – F.V.-H.) ilə Azərbaycan arasında, həmçinin, Azərbaycan, Gürcüstan və Ararat Respublikası arasında mövcud olan bütün böyük siyasi əlaqələri aydınlaşdırmaq və nizama salmaq üçün Azərbaycan Respublikasının xarici işlər naziri Əlimərdan bəy Topçubaşov hazırda Tiflisdədir.

Azərbaycan Berlin, Vyana, İstanbul, Sofiya, Tiflis və İrəvan hökumətləri qarşısında öz siyasətini Topçubaşovun rəhbərliyi ilə bu şəkildə icra edir. Ona görə də, onun bizim qəzetin əməkdaşı ilə söhbəti zamanı söylədiyi sözlərə xüsusi önəm verilir.

Azərbaycan və Gürcüstan

Biz və Gürcüstan arasında əlaqələr günü-gündən inkişaf edir, cənab Topçubaşov qeyd etdi, və bu əlaqələr əlbəttə ki, əvvəllər olduğu kimi, yalnız mehriban qonşuluq və dərin dostluq xarakteri daşıyır. Gürcü ictimaiyyəti, ictimai və siyasi xadimləri yaxşı bilir ki, bundan əvvəl də həmişə bu fikirdə olmuşam və indi də dərindən əminəm, bu iki qonşu arasında münasibətlər başqa cür də olmamalıdır. Böyük məmnuniyyətlə vurğulayıram ki, biz və Gürcüstan Respublikası arasında kreditlər və arbitrajlar kimi böyük məsələlərə dair razılıq artıq əldə olunmuşdur. Əlbəttə ki, başqa cür də olması təsəvvür edilə bilməzdi...

Keçmiş Trabzon və gələcək İstanbul konfransları

Səmimiyyətlə deyilməlidir ki, Trabzon konfransı zamanı böyük səhv baş verdi, hansı ki, hesab edirəm, mütləq düzəldilməlidir. Bu konfransda Gürcüstanı onun ərazisinin qoparılması ilə alçaldan siyasi addımın nə ilə nəticələnə biləcəyi açıq şəkildə təqdim olunmamış və aydınlaşdırılmamışdır. İstanbul konfransında, hansı ki, məndə olan məlumata görə hələ başlamamışdır, ancaq yaxın gələcəkdə keçiriləcəkdir, bu səhvin düzəldiləcəyinə tam ümid bəsləməliyik. Şəxsi amilin əhəmiyyətini çıxarıb atmaq niyyətim yoxdur, bu məsələ barədə söhbətini cənab Topçubaşov bitirdi, ancaq mənim buralı dostlarım əmin edir ki, Trabzon konfransında iştirak etmək imkanı olsa, əvvəlcədən bu səhvi önləmək mümkün olardı.

[1] "Sakartvelos Respublika" ("საქართველოს რესპუბლიკა"), 1918, 5 sentyabr, № 34, s. 2.

Osmanlı və Azərbaycan

Osmanlının bu gün Azərbaycanın hökmdar ağası olacağı təqdirdə sonuncunun müstəqil dövlət kimi mövcud olmayacağı barədə sözlər tamamilə həqiqətə uyğun deyil. Hamının bildiyi kimi, bizim, misal üçün Gürcüstandakıtək, nizami ordumuz yox idi, ona görə də biz dəmir yolunun müdafiəsi məsələsini Osmanlıya həvalə etdik, hansı ki, Azərbaycanın ümumi siyasi mühiti tələb edənədək bu köməkliyi göstərəcəkdir. Osmanlı tərəfdən Azərbaycanın müstəqil, suveren dövlət kimi hüquqlarının pozulması və daxili işlərinə müdaxilə halları indiyədək olmayıb və bundan sonra da olmayacaq.

Şimali Qafqaz müsəlmanları

Bu sual barədə sadəcə onu dedi ki, Şimali Qafqaz müsəlmanları qeyd-şərtsiz orada yaşayan müsəlmanların müstəqil dövlətlərinin ittifaqını yaratmaq istəyirlər. Bunu oradakı müsəlmanlar tələb edirlər və öz məqsədlərinə çatacaqlarını düşünməliyik.

Bakı cəbhəsi

Bakıdan mən üç həftədən çoxdur ki, çıxmışam və ona görə də onun indiki daxili həyatı barədə öz fikrimi ictimaiyyətlə bölüşmək imkanım yoxdur. Ancaq bir məsələni qətiyyətlə söylədi: Bakının alınması yaxın gələcəyin işidir. Osmanlı qoşunları Bakını elə əhatəyə alıblar və elə məsafədə dayanıblar ki, şəhərin dağılması və neft mənbələrinin məhv edilməsi təhlükəsi olmasa, onun alınmasının uzadılmasına heç bir səbəb yoxdur.

ПЕРВАЯ РЕСПУБЛИКА МЕЖДУ ИНТЕРЕСАМИ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ

Рахман МУСТАФАЕВ*

Несмотря на короткий период своей жизнедеятельности – 23 месяца – Азербайджанская Демократическая Республика (АДР) оставила яркий след в истории Азербайджана, оказала огромное влияние на формирование идеологии и практики азербайджанской государственности. Азербайджан стал первой светской парламентской республикой на мусульманском Востоке. В основу её внутренней и внешней политики легли передовые принципы начала XX века. Однако ни либеральная модель государственного устройства, ни проводимые реформы, ни авторитет прогрессивных лидеров АДР не смогли предотвратить падение Республики. Ни в самом Азербайджане, охваченном перманентным социальным, экономическим и внутриполитическим кризисом, ни в регионе, который разрывался на части из-за территориальных притязаний Армении к Азербайджану, Грузии и Турции, ни в более широком международном контексте конфликта интересов ведущих мировых держав и борьбы за влияние в регионе, не было условий для длительного существования АДР. В этом плане важнейшим фактором, предопределившим судьбу Первой Республики, стало фундаментальное противоречие между её независимой ориентацией, идеологией и практикой, с одной стороны, и геополитическими интересами большевистской Советской России – с другой. Даже в условиях охватившего Россию хаоса и разрухи, гражданской войны, внешней интервенции и экономической блокады она оставалась ведущей силой в воздействии на закавказскую ситуацию и развитие АДР.

Азербайджан обладал богатыми сырьевыми ресурсами, которые были особенно ценны для ослабленной в мировой и гражданской войнах российской экономики. Он занимал важнейшее положение в центре стратегического «треугольника» Россия–Персия–Турция и был удобным плацдармом для реализации геополитических целей большевистской Москвы по всему периметру южных границ бывшей царской России. А столица АДР Баку владела «каспийскими ключами» доступа к региону Средней Азии. Такая страна была для Советской России неизмеримо более значимой, чем Грузия и Армения, «мишенью». Не случайно после оккупации Азербайджана Москва, несмотря на призывы военных командиров 11-ой Красной армии, не спешила с захватом Армении и Грузии. 9 мая 1920 г. в телеграмме Орджоникидзе заместитель главы Народного комиссариата иностранных дел (НКИД) Лев Карахан отмечал: «Ильич поручил передать вам, что с дальнейшим распространением нашим торопиться

* Чрезвычайный и полномочный посол Азербайджанской Республики во Франции, кандидат исторических наук.

не следует... Армения не представляет для нас интереса ближайшего, между тем беспокойства она принесёт много. Следует не переходить границ, установленных с ней старым Азербайджаном...».[1] В течение длительного времени – вплоть до конца 1920 г. – аналогичного подхода придерживалась Москва и по отношению к Грузии. В начале декабря, после установления советской власти в Армении, Чичерин писал Сталину: «С одной стороны, угрозы, с другой – даваемая нами нефть, – вот чем мы можем влиять на буржуазную Грузию. Если последняя не будет вести враждебной нам политики, не будет вместе с Антантой готовить наступление на Баку, не будет нам мешать снабжать Армению хлебом и нефтью, то дальнейшее существование такой буржуазной Грузии, по крайней мере, благожелательно пассивной по отношению к нам, является приемлемой комбинацией».[2]

В начале 1920 г. Советская Россия приступила к многосторонней подготовке вооружённого вторжения в Азербайджан. Во-первых, в этот период Москва активизировала попытки осуществить в Баку государственный переворот руками местных коммунистов (им были переданы деньги и оружие) для смены власти до внешнего вторжения. Пророссийская деятельность местных коммунистов стала одним из главных факторов дестабилизации ситуации в стране, усиления конфронтации между ведущими фракциями в парламенте, частой смены правительств. Важно отметить, что активную поддержку азербайджанским коммунистам оказывали, как будет показано ниже, действовавшие в Баку турецкие коммунисты и националисты. Во-вторых, с эмиссарами армянского правительства в Москве было согласовано открытие «карабахского фронта». В результате, в марте 1920 г. в Карабахе началось антиправительственное восстание. Для его подавления правительству АДР пришлось перебросить в этот регион почти все свои боеспособные части с северной, азербайджано-российской границы, оставив её практически беззащитной перед лицом апрельского вторжения Красной Армии. В-третьих, была успешно решена задача по нейтрализации возможной военной поддержки Азербайджана извне, прежде всего со стороны соседних Грузии и Ирана. Грузии, которая была связана с Азербайджаном обязательствами о взаимной поддержке на случай внешней агрессии (Договор от 16 июня 1919 г.), были обещаны дипломатическое признание и мирный договор. В Иране эмиссары Москвы активно вели коммунистическую пропаганду и смогли организовать в марте 1920 г. крупное антибританское восстание в Тебризе – административном центре Южного Азербайджана. Хотя главной целью

[1] Архив внешней политики РФ, фонд 04 «Секретариат Чичерина. 1919-1930», опись 51, папка 321а, дело 54868.
[2] АВП РФ, фонд 04 «Секретариат Чичерина. 1919-1930», оп.39, п.232, д.52987, лл.66-68.

большевистской активности Москвы в Иране было ослабление позиций Лондона в этой стране, косвенно она лишала Баку даже теоретической надежды на получение какой-либо британской военной помощи из Ирана.

Первая Республика объективно не могла противостоять этой многосторонней разрушительной стратегии. Закономерно поэтому, что, возникнув на руинах Российской империи в атмосфере царившего в ней многовластия, она закончила свой исторический путь в момент завершения анархии в России и установления большевистским центром своей безраздельной власти в стране. Иными словами, период жизнедеятельности АДР продлился ровно столько времени, сколько его потребовалось руководству Советской России для мобилизации военных и политических ресурсов в целях свержения правительства Азербайджана. С таким выводом солидарны и ведущие зарубежные исследователи данного периода истории Закавказья. Американский историк Ф. Каземзаде подчёркивает, что именно Россия сыграла «важную и решающую роль» в падении государственности закавказских республик. «Англичане, – отмечает он, – понимая это лучше, чем сами кавказцы, покинули Закавказье до того, как Красная армия достигла его границ, и отказались вмешиваться, когда Россия вновь овладела Азербайджаном, Арменией и, наконец, Грузией».[3]

Следует также учитывать, что идея независимого Азербайджана была неприемлема не только для большевиков, но и для самого широкого спектра оппозиционных российских движений и политических партий – «Белой армии», кадетов, меньшевиков и эсеров. Деникин, в частности, выступал за «единую, великую, неделимую Россию» и допускал в рамках этой формулы лишь «автономию окраин», которая в его шкале уровней самоуправления находилась даже ниже «широкой автономии казачьих войск, оправдываемой историческими заслугами». Отвечая на обвинения в нетерпимом подходе к независимости «окраин», царский генерал отмечал, что «это не нетерпимость, а соблюдение высших интересов русской державы».[4] В своих мемуарах он откровенно признавал, что главной причиной борьбы на Кавказе было «столкновение между идеей единой России и идеей полной независимости новых кавказских образований». Неудивительно, что Деникин объявил экономическую блокаду Азербайджану и Грузии, подписав 19 ноября 1919 г. приказ с недвусмысленным содержанием: «Я не могу позволить самозванным образованиям Грузии и Азербайджана, которые возникли в ущерб интересам Российского государства и являются явно враждебными идее

[3] Каземзаде Фируз. Борьба за Закавказье (1917-1921). Баку, с. 312.
[4] Деникин А.И.Очерки русской смуты: Вооружённые силы юга России. Заключительный период борьбы. Январь 1919 – март 1920, Минск, 2002, с. 358-360.

Российского государства, получать продовольствие из районов России, освобождённых от большевиков». Обратим внимание на отсутствие в этом приказе упоминания Армении. Случайно ли? Вовсе нет. Как отмечает Ф. Каземзаде, Армения и Деникин никогда открыто не заявляли о сотрудничестве, но в июле 1919 г. «белый генерал» послал в Армению в обход Грузии, через Батум и Ардаган, несколько миллионов патронов. «Неудивительно, – делает вывод американский историк, – что Армения отказалась присоединиться к пакту, заключённому против Деникина её соседями».[5] Мало чем отличалась от позиции Деникина политика другой оппозиционной большевикам силы – партии конституционных демократов. Их представитель в Закавказком сейме Ю. Семёнов заявил, обращаясь к членам азербайджанской фракции Сейма в апреле 1918 г.: «Баку вы не увидите. Объявите свою автономию, свою федерацию, но оставьте нам Баку, ибо от Москвы мы откажемся, но от Баку – никогда».[6]

Отрицание за азербайджанцами Закавказья права на создание независимого государства со столицей в нефтяном Баку сближало все эти силы с дашнакцаканской Арменией, которая с начала 1918 г. до середины 1920 г. поддерживала армянский сепаратизм в карабахском, зангезурском и нахичеванском регионах АДР. Символично не только то, что активизация армянского сепаратистского движения в Карабахе (март-апрель) совпала с наступлением большевистской армии на севере, ускорив поражение АДР, но и то, что даже после установления коммунистической власти в Азербайджане Москва продолжала политику умиротворения идеологически враждебной ей Армении. Как она оправдывала эту политику? «Нам необходимо, – писал глава российского НКИД Чичерин 20 июля 1920 г. председателю правительства Советского Азербайджана Нариманову, который был недоволен «заигрываниями» большевистской Москвы с антикоммунистической Арменией, – наладить отношения и с Арменией, ибо может случиться, что если Турция повернёт против нас, Армения, даже дашнакская, будет форпостом в борьбе против наступления турок. С такой возможностью следует считаться».[7] Эту же идею Чичерин повторил в своей записке в Политбюро ЦК РКП 5 октября 1920 г.: «При обсуждении армяно-азербайджанских споров я всё время указывал, что в случае поворота турецкой политики на путь завоевательных тенденций на Кавказе Армения будет против неё барьером и будет нас защищать».[8]

Наряду с российским фактором, важнейшей причиной падения АДР стало отсутствие

[5] Каземзаде Фируз. Борьба за Закавказье, с. 230-235.
[6] Балаев Айдын. Мамед Эмин Расулзаде (1884-1955). Политический портрет. Москва, 2014, с. 98.
[7] АВП РФ, фонд 04 «Секретариат Чичерина. 1919-1930», оп. 51, п. 321а, д.54868.
[8] АВП РФ, фонд 04, «Секретариат Чичерина. 1919-1930», оп. 39, п. 232, д. 52987, л.40.

поддержки со стороны «союзных держав», победивших в Первой мировой войне. Несмотря на признание АДР де-факто, весной 1920 г. Лондон, Париж и Рим не имели ни политической воли, ни военного потенциала для оказания полноценной поддержки правительству Первой Республики. Кроме того, анализируя региональные стратегии держав Антанты, американский историк Дэвид Фромкин делает вывод о том, что они «не доверяли друг другу». Французы не верили англичанам, которые, в свою очередь, думали лишь о том, как избавиться от соглашений, подписанных с Францией. В то же время, «ни Британия, ни Франция не планировали соблюдать взятые во время войны обязательства перед Италией и не собирались осуществлять идеалистическую программу Вудро Вильсона, которой они официально симпатизировали».[9] Эта неблагоприятная для АДР ситуация осложнялась конкуренцией между «державами-победителями» за влияние в регионе, в том числе и в Азербайджане. В частности, обеспокоенные итогами визита итальянской военной делегации в Баку в мае 1919 г. Лондон и Париж предприняли совместные дипломатические усилия для того, чтобы сорвать поставки итальянского оружия правительству АДР. В результате Рим вынужден был уступить, и с конца 1919 г. и вплоть до конца января 1920 г. правительства трёх стран, согласовывая свои позиции, отказывались удовлетворить просьбу азербайджанского правительства о поставках вооружений и военного снаряжения для нужд национальной армии в обмен на нефтяные продукты. В ноте посольства Великобритании в Риме в МИД Италии от 19 декабря 1919 г. выражалась признательность итальянской стороне за представленные заверения в том, что «королевское правительство Италии не будет поставлять оружие правительству Азербайджану до тех пор, пока Азербайджан не будет официально признан в качестве независимого государства». В данной ноте при этом отмечалось, что оружие может быть использовано как для создания проблем в Дагестане, так и для нападения на армян.[10]

Со своей стороны и Франция выражала итальянскому правительству обеспокоенность возможностью поставок Италией оружия АДР в обмен на мазут. В ноте от 20 января 1920 г. французское посольство в Риме обратило внимание итальянского МИД на «опасные последствия поставок оружия кавказским правительствам, так как оно может быть использовано для развязывания боевых действий между этими республиками или же против Добровольческой (Белой – авт.) армии». В ней также подчеркивалось, что правительства Франции и Великобритании воздерживаются от подобной сделки (оружие в обмен на нефть) и призывают Италию занять аналогичную линию поведения по отношению к АДР.[11] В этой ноте ключевым для понимания позиции

[9] Fromkin David. A peace to end all peace. New York, 2001, p. 346.
[10] Архивные документы МИД Италии (архив автора), док. №91264.
[11] Архивные документы МИД Италии (архив автора), док. № 05984.

Парижа являлось обеспокоенность возможностью «развязывания боевых действий против Добровольческой армии». Франция, больше других союзников пострадавшая от октябрьского переворота в России, опасалась появления немецко-большевистского альянса как фактора нового усиления позиций Германии в Европе. В связи с этим приоритетом Парижа была поддержка всех «белых» антибольшевистских сил в рамках единой России, а не поддержка независимых республик Закавказья. Именно по этой причине в мае 1920 г., уже после падения АДР, французское правительство сообщало В. Маклакову, послу «белого генерала» Врангеля в Париже, что пока его войска удерживают Крым, национальные государства, возникшие на территории бывшей Российской империи, могут быть признаны лишь де-факто, но никак не де-юре.[12]

В феврале 1920 г. торговая делегация Италии во главе с сенатором и крупным промышленником Конти всё же прибыла в Баку, где подписала с правительством АДР крупное соглашение на поставку в Азербайджан оружия, военной техники и обмундирования в обмен на импорт нефти и нефтепродуктов, а также участие итальянских компаний в улучшении железнодорожной сети Закавказья. Однако апрельский переворот сорвал эти планы. Итальянцы успели поставить в Баку лишь небольшие партии военного обмундирования, которое стало лёгкой добычей солдат Красной армии. Как отмечал в своём донесении в Лондон от 29 июля 1920 г. британский военный представитель в Батуми Споэр, большевистская «армия, которая по прибытии выглядела во всех отношениях изможднной, сейчас полностью экипирована новой и удобной итальянской униформой и обувью, доставшейся ей от прежней азербайджанской армии».[13] Что касается Лондона, то, как подчёркивает канадский историк Маргарет Мак-Миллан, признав кавказские республики, Великобритания поставила им некачественное оружие. «Министерство обороны воспользовалось данной ситуацией для того, – пишет Мак-Миллан, – чтобы избавиться от излишков канадских винтовок фирмы Росс, которые славились своей способностью заклинивать даже в небоевых условиях».[14]

Таким образом, признание АДР де-факто европейскими странами не привело к оказанию ими военной поддержки Баку. Более того, оно не стало основанием и для оказания Первой Республике стабильной политической поддержки. 11 января Верховный комиссар Великобритании на Кавказе Оливер Уордроп отправил из Тифлиса в Foreign Office телеграмму, в которой содержалась рекомендация оказать

[12] Топчибаши А.М. Документы из личных архивов 1903-1934. М., 2012, с. 137.
См. также . Grey M., Bourdier J. Les Armeés blanches. Paris. p. 264.
[13] Внешняя политика Азербайджанской Демократической Республики. Сборник документов (на азерб., франц., англ. и рус. языках). Баку, 2009. с. 288.
[14] Margaret MacMillan. Paris 1919. Six months that changed the world. New York, 2003, p.443

Азербайджану «моральную поддержку в его противостоянии с большевиками». Однако в ответной телеграмме главы британского МИД от 15 января рекомендовалось «не поощрять закавказские республики к осуществлению агрессивных действий как против Деникина, так и большевиков».[15]

Иными словами, даже после признания АДР де-факто представители ведущих союзных держав занимали крайне осторожную позицию в регионе. Факт признания они рассматривали как важный элемент своей дипломатической игры как с Москвой, так и с внутрироссийской оппозицией. Руководство АДР они заверяли в неизменности своей политической поддержки, а его противников – в том, что признание получила не сама республика, а её правительство. Как справедливо отмечает в связи с этим Ф. Каземзаде, «союзники признали закавказские республики частично из-за страха перед большевизмом, но их действия, направленные против большевизма, по крайней мере, в Закавказье, не шли дальше слов, самыми сильными из которых были статус-кво, признание, демарш и целый ряд стандартных дипломатических уловок».[16]

Эта особенность европейской, в частности, британской политики, была подмечена Деникиным. В своих мемуарах бывший главком Вооружённых сил Юга России (ВСЮР), допускавший лишь автономию российских «окраин», или, как он называл их, «новообразований», вспоминал в связи с этим: «Ввиду того, что позиция, занятая [Парижской] конференцией по отношению к Азербайджану и Грузии, дала последним повод думать, что речь идёт о признании независимости этих новообразований, я заявил протест. Но сегодня получил официальное разъяснение, что державы признали самостоятельность фактических правительств, а не самих окраин».[17]

Таким образом, признание де-факто освобождало европейскую дипломатию от каких-либо обязательств в отношении правительства АДР, что наглядно проявилось во время насильственной смены законной власти в Азербайджане большевиками. Оценивая данную ситуацию, азербайджанские власти предпринимали активные усилия для обеспечения международной поддержки независимости республики. В конце марта 1920 г. азербайджанская делегация во главе с А.М.Топчибашевым выехала из Парижа в Лондон для того, чтобы ходатайствовать перед союзными державами о повышении уровня признания АДР с «де-факто» до «де-юре». А министр иностранных дел Азербайджана

[15] Foreign Office Papers. Peace Congress, p. 203-205.
[16] Каземзаде Фируз. Борьба за Закавказье, с. 255-256.
[17] Деникин А.И. Очерки русской смуты: Вооружённые силы юга России. Заключительный период борьбы. Январь 1919 – март 1920, Минск, 2002, с. 358.

Ф.Хойский направил представителям великих держав развёрнутый меморандум, в котором призвал их не останавливаться на акте от 10 января 1920 г. «Все труды и жертвы азербайджанского народа могут оказаться бесплодными, – подчёркивал глава МИД, – если своевременно не будут приняты необходимые меры к обеспечению его свободного и независимого существования». Он призвал союзные страны к оказанию морально-политической поддержки независимости АДР, указал на конкретные потребности республики в военной, финансовой, экономической и продовольственной помощи. Обосновывая свой призыв, Хойский обращал внимание европейских правительств на опасность текущего политического момента: «…гражданская война в России достигла своего апогея, и она со всеми своими ужасами докатилась почти до границ Азербайджанской Республики; как ни противоречивы идеологии обеих борющихся в России сил, но в отношении самоопределившихся народов Кавказа они в одинаковой мере недоброжелательны, поэтому азербайджанский народ в очень скором времени может оказаться лицом к лицу с грозной опасностью, надвигающейся на него с севера».[18]

Однако призывы властей АДР не повлияли на позицию ведущих европейских держав. Реакция европейской дипломатии на вторжение Красной армии в Азербайджан и военный переворот в республике оказалась более чем сдержанной. Показательной в этом плане является позиция Лондона – наиболее активного и заинтересованного участника «большой закавказской игры», отражённая в ноте британского министра иностранных дел Джорджа Керзона главе российского НКИД Чичерину от 4 мая 1920 г. В этом документе отчётливо видно, что в центре внимания Лондона в этот период была не реакция на оккупацию Красной армией Азербайджана, а судьба «белогвардейцев», уже разбитых большевиками. «В моей радиотелеграмме по вопросу о Южной России от 11 апреля я говорил, – указывал британский минидел, – о прекращении враждебных действий и о примирительной политике по отношению к южнорусским войскам, между тем, как Ваш последний ответ требует, по-видимому, беспрекословной сдачи, гарантируя лишь сохранение жизни и разрешение наиболее выдающимся вождям покинуть страну. Это далеко не то, о чем Вы говорили». «Эти вопросы, – подчёркивал Керзон, напоминая Чичерину о заинтересованности Москвы в возобновлении переговоров с Лондоном о политическом признании и экономическом сотрудничестве, – могут послужить предметом обсуждения между нами лишь после полного прекращения враждебных действий как в Крыму, так и на границах кавказских государств, где ваши войска ведут борьбу с британскими войсками или же с друзьями Великобритании».

[18] Азербайджанская Демократическая Республика (1918-1920). Внешняя политика (документы и материалы), с. 598-603.

Обратим внимание на фразу «на границах кавказских государств». А ведь к этому времени Красная армия уже перешла границу Азербайджана, захватила Баку и осуществляла оккупацию всей территории Первой Республики. «В ответ на Ваш запрос о наших дальнейших условиях я заявляю, что переговоры эти обречены на неудачу как в Европе, так и в Азии до тех пор, пока продолжаются открытые враждебные действия между советскими войсками и теми, кого мы фактически защищаем нашим оружием и в политической независимости которых мы сильно заинтересованы, – подчёркивал глава британской дипломатии, вновь не упоминая Азербайджан. – Единственным средством для успешного восстановления мира является гарантия отказа от дальнейших нападений. Если эта гарантия будет дана и нами принята, то будет выполнено первое из необходимых условий, и переговоры могут продолжаться в дружественном духе».[19]

К этому моменту Лондон уже окончательно определил свою позицию для стратегического «торга» с Москвой: признание большевиков и снятие блокады в обмен на признание Советской Россией британских интересов в Турции, Иране, Афганистане и Индии. 16 января 1920 г. Верховный Совет союзников принял по предложению Ллойд-Джорджа резолюцию о снятии экономической блокады Советской России, которая, в частности, постановляла «разрешить обмен товарами на основе взаимности между русским народом и союзными и нейтральными странами» и дать для этой цели «некоторое облегчение русским кооперативным организациям».[20] Данное решение, означавшее восстановление торговых отношений с Россией, открыло возможность для приезда в Лондон торговой делегации Советской России, которая должна была наладить отношения с западными фирмами. Несмотря на возражения ряда влиятельных членов британского кабинета во главе с Черчиллем (переговоры между Лондоном и Москвой по этому вопросу продолжались в течение апреля-мая, и именно к этому периоду относится вышеуказанная нота Керзона Чичерину), Ллойд-Джордж вынужден был дать согласие на приезд российской делегации.

После поражения «белых армий» очевидным стал провал попыток силового и экономического удушения большевиков, и, соответственно, возникла необходимость установления какой-то формы диалога с большевистской Москвой. Кроме того, велика была потребность Англии в российском промышленном сырье и продовольствии. И, наконец, сильно было давление британских тред-юнионов и

[19] Там же, с. 597-598.
[20] Дипломатический словарь в 3-х томах. Под ред. А.А.Громыко, С.А.Голунского, В.М. Хвостова. М., 1960, т.3, с. 449.

рабочих организаций, выступавших за сближение с Советской Россией. Англия, кстати, не была одинока в своём стремлении открыть канал диалога с Москвой. На Булонской конференции союзников (совещание Верховного Совета, проходившее 21-22 июня 1920 г. во французском городе Булонь-сюр-Мэр) Италия, Япония и Бельгия поддержали предложение Англии продолжить начавшиеся в Лондоне переговоры с советской делегацией. Делегация, в состав которой входили Красин, Ногин и Литвинов, прибыла в Лондон 27 мая. Именно в ходе этих майских переговоров с большевистской торговой делегацией Ллойд-Джордж сформулировал основные политические требования Лондона к Москве:

- отказ от поддержки враждебных Англии выступлений в Малой Азии, Иране, Афганистане, Индии и Грузии,
- прекращение поддержки кемалистов в Турции,
- обязательство не нападать на прибалтийские государства,
- не начинать военных действий на Чёрном море против Врангеля и на Каспийском море против Персии.

Азербайджан, как видно, не входил в список приоритетов британской дипломатии. В дальнейшем, по мере наращивания успехов большевиков в гражданской войне, европейские столицы окончательно осознали бесперспективность своих попыток свержения их власти. На заседании английского кабинета 17 ноября 1920 г., где было принято решение о заключении торгового договора с Советской Россией, премьер-министр Ллойд-Джордж в полемике с противниками соглашения фактически подвёл итог политике поддержки антибольшевистских сил в России: «Я уже не раз слышал предсказания о падении Советского правительства за последние два года. Деникин, Юденич, Врангель – все потерпели крах, и я не вижу ближайшей перспективы падения Советского правительства».[21] В итоге, к моменту завершения переговоров и подписания 16 марта 1921 г. советско-английского соглашения Лондон обязался воздерживаться от враждебных действий и пропаганды в странах, которые ранее составляли часть Российской империи, а Москва – от аналогичных действий в Индии и Афганистане.

В отличие от Лондона, Париж до конца 1920 г. рассчитывал на успех антибольшевистских выступлений «белых армий» и повстанческих движений на Кавказе, воздерживаясь при этом от прямой поддержки. Об этом свидетельствуют телеграммы, направленные правительством Франции её Верховному комиссару на Кавказе Абелю Шевалье. 4 ноября Шевалье получил от президента Совета министров

[21] История внешней политики СССР (1917-1976), М., 1976, том 1, с. 127.

и министра иностранных дел Ж.Лейга следующую инструкцию в связи с ситуацией в Азербайджане: «Вам известно, что правительство независимого Азербайджана было изгнано из Баку большевиками и страна оказалась под господством московских Советов, но она находится в процессе освобождения. Попытки, которые в действительности могут быть предприняты с целью установления там регулярной власти, в соответствии с желаниями населения, могут быть лишь благожелательно рассматриваемы французским правительством, но оно не может непосредственно вмешаться с целью им в этом способствовать. Вам надлежит определить меры и технические средства моральной поддержки, которые мы можем предоставить преимущественно мусульманской Азербайджанской Республике».[22]

Однако после поражения врангелевской армии и ее эвакуации из Крыма в ноябре 1920 г., правительство Франции смирилось с невозможностью смены большевистского режима в Баку и сменило свою стратегию. Акцент теперь был сделан на изоляцию Советской России в Европе через создание вокруг неё «санитарного кордона». Отчётливо эта смена политики прозвучала в выступлении нового премьер-министра Франции, социалиста Аристида Бриана в парламенте страны 20 января 1921 г. Намекая на вторжение Красной армии в Польшу, он отметил: «Большевизм является русским делом до тех пор, пока он остаётся ограниченным в своих пределах, и нам не следует вмешиваться во внутренние дела России. Тем не менее мы не можем допустить, чтобы советские армии вышли из пределов своей территории с целью атаковать наших союзников».[23]

В политике президента США Вудро Вильсона вопрос о признании независимости Азербайджана и других государств, провозглашённых на территории России, занимал ещё более подчиненное положение по отношению к российскому вопросу. После большевистской революции в России и её выхода из войны члены американской администрации не рассматривали её как державу-конкурента, которая могла бы угрожать интересам Вашингтона в Европе и Азии. Озабоченность вызывали, считает американский историк Роберт Ханниган, лишь возможность другой державы воспользоваться российскими ресурсами, а также революционное влияние большевистской идеологии на рабочий класс европейских стран и колониальные народы. Делая вывод о преемственности подхода США к Советской России после смены в марте 1921 г. американской администрации, он отмечает, что новый президент Гардинг «вновь обратился к политике сдерживания и изоляции большевиков, которая

[22] Топчибаши А.М. Документы из личных архивов, стр. 152-153. См. также AMAE. CPC. 1914-1940. Série Z. Dossier 631 Russie (Caucase). Fol. 178-179. G.Leygue a A. Chevalley, instructions, 4.11.1920.
[23] Suarez G. Briand. Sa vie - son oevre avec son journal et de nombreux documents inédits. Paris. 1941. Vol. V. L'Artisan de la Paix 1918-1923. p.110.

была резервной позицией Вильсона в Париже, когда в ходе 1919 г. стало ясно, что большевики вряд ли будут свергнуты вооружённым путем».[24] В первой половине 1920 г. США вывели свои войска из Сибири и прекратили торговое эмбарго России, а в 1921-1922 гг. оказали существенную гуманитарную помощь России, пострадавшей от неурожая, и, фактически, стабилизировали положение большевистского режима. Политика сдерживания и дипломатического непризнания Москвы, которая продолжалась до 1933 г., постепенно уступала место «долларовой дипломатии» – экономические интересы США стали играть всё большую роль. Американские бизнесмены стали активно проникать на российский рынок, и к концу 1923 г. американский экспорт в Россию превысил совокупный экспорт в эту страну Британии и Германии.

В целом, политику союзников по отношению к России в период 1918-1921 гг. можно назвать непоследовательной и противоречивой. Она сочетала в себе такие противоречащие друг другу элементы, как отсутствие состояния войны с де-юре союзной Россией и вооружённая интервенция и поддержка «белых генералов», политика изоляции большевиков и отправка дипломатических миссий в Москву для переговоров с ними, торговое эмбарго и попытки налаживания экономических связей, стремление ослабить большевистский режим и оказание гуманитарной помощи ему, призывы к самоопределению народов и отказ признавать это право за новыми республиками, провозглашёнными на территории России.

В конечном счёте, как справедливо заметил российский ученый Владлен Сироткин, к 1923 г. ««капиталистическое окружение» признало власть большевиков над народами бывшей Российской империи, и, получив «отступные» в виде «санитарного кордона» бывших западных царских окраин (Финляндия, балтийские государства, «русская» Польша, Бессарабия – Румыния), геополитически признало новостарые царско-большевистские государственные границы над всем евразийским пространством России-СССР по состоянию на 1 августа 1914 г.».[25]

[24] Hannigan Robert E. The Great War and American Foreign Policy, 1914-1924. Philadelphia, 2017, pp. 276-280
[25] Сироткин В.Г. Почему Троцкий проиграл Сталину?, М, 2004, с. 125.

ВОЕННО – ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ВОКРУГ КАРАБАХА И ЗАНГЕЗУРА В ПЕРИОД АДР (1918-1920 гг.)

Ильгар НИФТАЛИЕВ*

Образование на территории Южного Кавказа в мае 1918 года трех национальных государств – Азербайджанской Демократической Республики, Грузинской Демократической Республики и Араратской Республики – изначально и в решающей степени определялось внешними геополитическими и военными факторами. На первом этапе (май-октябрь 1918 года) становление этих государств определяется взаимоотношением трех протекторатов — германского (Грузия), османского (Азербайджан) и, весьма условно, стран Антанты (Армения). На этом этапе в определении границ Азербайджана, Грузии и Армении решающую роль сыграла Османская империя. Согласно Батумскому договору от 4 июня 1918 года, заключенному турецким командованием в отдельности с каждой республикой, их границы были определены лишь по отношению к Османской империи. Оставалось определить и уточнить взаимные границы между республиками. Согласно III статье Батумского договора предусматривалось, что взаимные границы между Азербайджаном и Арменией будут закреплены на основе заключенных сторонами протоколов, которые составляют часть настоящего договора.[1] Однако никаких протоколов о взаимных границах в Батуми заключено не было. В то же время, как следует из заявления Азербайджанского национального совета от 14 июня 1918 года, во время совместного заседания с представителями Армянского национального совета в Тифлисе, было достигнуто устное соглашение по вопросу о разграничении территорий.[2] В основе этого соглашения лежала договоренность сторон, достигнутая в Батуми о том, что Азербайджан не будет возражать против объявления Иревани столицей Армении, а в ответ на этот жест доброй воли азербайджанской стороны Армения откажется от претензий на часть Елизаветпольской губернии, то есть на нагорную часть Карабаха.[3]

Однако армянская сторона отказалась от ведения переговоров в подобном формате. Об этом министру иностранных дел Армении А.Оганджаняну в своей телеграмме от 8 июля 1918 года писал председатель армянской делегации А.Агаронян из Стамбула, куда

---

* Заведующий отдела «История Азербайджана советского периода» Института истории им. А.А.Бакиханова НАНА, доктор философии по истории, доцент

[1] Азербайджанская Демократическая Республика. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку, 1998, с.15.

[2] Нагорный Карабах в 1918-1923 гг. Сборник документов и материалов. Отв. ред. В.А.Микаелян. Ереван, 1992, с.5.

[3] Гасанли Дж. Внешняя политика Азербайджанской Демократической Республики (1918-1920). М., 2010, с.106.

с конца июня 1918 года на предстоящую конференцию с участием стран Четверного союза начали собираться делегации правительств республик Южного Кавказа. В телеграмме Агароняна отмечалось, что Батумские переговоры полностью потеряли свой смысл, поскольку касались границ закавказских округов, а не трех независимых государств. Теперь же армянская сторона считала, что границы Армении должны включать как минимум Шушу, Карягино, Джеваншир, Зангезур, Даралагез, Сурмали, Нахчыван, Шарур.[4] Таким образом, Армения пыталась расширить свои границы за счет тех территорий Елизаветпольской и Иреванской губерний, где мусульманское население по численности превосходило армянское. Поэтому председатель Совета министров Азербайджана Ф.Х.Хойский в своей депеше от 31 июля 1918 года к главе азербайджанской делегации на Стамбульской конференции М.Э.Расулзаде предложил отказаться от уступок Иревана и части Газахского уезда Армении в случае, если армяне заявят претензии на Карабах.[5]

Если до 1918 года термин Карабах имел лишь географическое значение, то с образованием независимых государств на Южном Кавказе армяне стали вкладывать в него политическое содержание. Накануне распада Российской империи территория Карабаха входила в состав Елизаветпольской губернии и включала в себя четыре уезда: Шушинский, Зангезурский, Джеванширский и Карягинский (позже Джебраильский). Общая численность населения Карабаха по сведениям Кавказского календаря за 1917 г. составляло 242 тысяч армян и 322 тысяч мусульман. При этом к числу карабахских армян приписывалось множество армянских ремесленников и рабочих, которые не составляли в действительности оседлое население Карабаха.[6]

Воспользовавшись тем, что в первые месяцы независимости правительство Азербайджанской Республики всецело было занято вопросом освобождения Баку, карабахские армяне на созванном 22 июля 1918 года т.н. I крестьянском съезде приняли решение о создании в Карабахе собственных административных органов власти во главе с Национальным советом. Положение еще более обострилось с появлением летом 1918 года в Карабахе и Зангезуре армянских частей под предводительством Андраника Озаняна, совершавших грабежи, насилия и убийства мусульман. Интересно, что правительство Армении отказывалось признать свою причастность к действиям отрядов Андраника, который якобы не подчинялся армянским властям

[4] Нагорный Карабах в 1918-1923 гг. Сборник документов и материалов, с. 6-7.
[5] Архив политических документов Управления делами президента Азербайджанской Республики (АПДУДПАР), ф.277, оп.2, д.7, л.37-38.
[6] Из доклада сотрудника Министерства иностранных дел АДР А.Щепотьева « О спорных Кавказских территориях, на которые имеют права самоопределившиеся азербайджанские тюрки»// Государственный Архив Азербайджанской Республики (ГААР), ф.28, оп.1, д.42, л.20-35.

и поэтому был исключен из армянской армии и действовал самостоятельно.[7] В результате, к концу 1918 года около 150 мусульманских селений Карабаха было разорено и разграблено, масса беженцев хлынула в его низменную часть.[8] По сведениям Чрезвычайной Следственной комиссии правительства Азербайджанской Республики, в ходе карательных операций отрядов Андраника в конце лета и осенью 1918 года только в Зангезурском уезде было уничтожено 115 мусульманских селений, убито и ранено более 10 тысяч и около 50 тысяч человек стали беженцами.[9]

Правительство Азербайджана пыталась взять под контроль ситуацию в регионе, назначив комендантов из турецких офицеров в Шушу, Агдам и Карягин, власть которых не было признано местным армянскими вожаками. Накануне вхождения турецких войск в Шушу, сюда были отправлены делегаты армян и азербайджанцев, чтобы подготовить население к предстоящему вводу турецких войск. Как писала газета «Азербайджан» в номере от 19 октября 1918 года, мусульмане города, узнав о том, что скоро прибудут турецкие войска, стали поспешно готовиться к торжественной встрече освободителей. При въезде в Шушу была поставлена триумфальная арка. Подобные же арки были устроены на Шахском мосту в начале базара по дороге к Майдану и во многих других местах. Турецкие войска во главе с Джемиль Джевад–беем вошли в Шушу в начале октября 1918 года. Армянские вожаки города тут же созвали чрезвычайное совещание, который лишь на пятый день принял решение признать власть Азербайджана. С этого времени армяне также стали украшать к приходу турок армянскую часть города; поставили арки перед интернациональным комитетом и на верхнем Майдане, а также при въезде в город.[10] Газета «Мшак» в номере от 22 октября 1918 года следующим образом описывала вхождение турецкой армии в армянскую часть города: «Епископ Ваган произнес верноподданническую речь. Затем Джеват-бей предложил армянам сдать оружие. Армяне собрали около 150 ружей и погрузили на телегу, чтобы повезти и сдать. Турецкие войска заняли реальное училище со всем его имуществом».[11]

Несмотря на эти шаги турецкой армии, напряжение в Карабахе, усиливаемое различными слухами о скором новом наступление войск Андраника, не спадало и сохранялось вплоть до ухода турецких войск, после чего контроль над регионом перешел в руки прибывших в Азербайджан во второй половине ноября 1918 года английских войск.

[7] История Азербайджана по документам и материалам. Баку, 1990, с. 287.
[8] ГААР, ф. 894, оп.1, д.43, л.13-14.
[9] История Азербайджана по документам и материалам, с. 206.
[10] Там же, с. 285.
[11] Нагорный Карабах в 1918-1923 гг. Сборник документов и материалов, с. 38.

Капитуляция держав Четвертного союза в Первой мировой войне повлек за собой вывод турецких войск из Южного Кавказа в октябре-ноябре 1918 года и передачу контроля над национально-государственной организацией региона в руки стран Антанты. Начинается период британского доминирования на Южном Кавказе, её определяющей роли в разрешении или эскалации территориальных противоречий между национальными республиками. Данные конфликты вынуждали англичан постоянно вмешиваться в них, посылая свои войска в те или иные горячие точки для усмирения сторон. Взяв на себя роль державы, заботящейся об обеспечении «закона и порядка» на Южном Кавказе, Великобритания участвовала в разрешении почти всех возникавших в течение почти года здесь межгосударственных и иных конфликтов. Вопрос о том, какими критериями или политическими соображениями руководствовались британские военные, оказывая поддержку той или иной из конфликтующих сторон (или же занимая позицию нейтралитета), требует специального изучения. Однако во всех случаях британское командование неизменно руководствовалось политической целесообразностью.

Так, на основании письменного обращения главы азербайджанского правительства Ф.Х.Хойского к командующему британским контингентом генералу В.Томсону по поводу зверств, чинимых Андраником в Карабахе, в начале декабря 1918 года тот потребовал от армянского командира прекратить боевые действия против азербайджанского населения. Кроме того, в телеграмме армянским лидерам в Гянджинском, Газахском и Джеванширском округах Томсон призвал их прекратить бесчинства и мародерства в отношении азербайджанского населения, предупредив: «Оповестить всех армян, чтобы тихо сидели по своим домам. В случае неподчинения вы будете непосредственно отвечать за пролитую кровь».[12]

Безусловно, армяне не были готовы к подобному повороту событий, как и к тому, что в январе 1919 года распоряжением азербайджанского правительства в Карабахе и Зангезуре было создано генерал-губернаторство. Предложение о выделении Карабаха и Зангезура в отдельное генерал-губернаторство, облеченное особыми полномочиями, было выдвинуто министром внутренних дел Азербайджанской Республики Халил беком Хасмамедовым в начале 1919 года в докладе правительству о положении в регионе. Основными доводами при этом послужили сепаратистские устремления местных армян, подогреваемые эмиссарами из Армении, кровавые эксцессы против мусульманской части населения, слабость местной власти в силу отсутствия за ней

[12] Газета «Азербайджан», 1918, 3 декабря

серьезной военной силы, а также не вполне налаженное сообщение центрального правительства с регионом.[13] Решением правительства Азербайджана от 15 января 1919 года генерал-губернатором был назначен врач по специальности Хосров бек Султанов.[14] Безусловно, создание данного губернаторства было согласовано с британским командованием, которое на этом этапе разрешения армяно-азербайджанского территориального конфликта в Карабахе и Зангезуре поддержала модель территориального обособления зоны конфликта путем создания здесь особой администрации. Контроль над ним англичане осуществляли через своего военного представителя, входившего в руководство администрации с правом решающего голоса.

С первых же дней существования Карабахского генерал-губернаторства армянское правительство и представители так называемого «Армянского национального совета Карабаха и Зангезура» забросали английское командование письмами, телеграммами и обращениями, в которых выражали протест по поводу создания особой администрации в Карабахе и Зангезуре, подчиненной правительству Азербайджана. При этом армянское правительство называло Карабах и Зангезур «неотъемлемыми частями» своей территории, направив в Герус даже государственного комиссара А.Шахмазяна. Армянский национальный совет даже предлагал выделить армянскую часть Зангезура и Карабаха в отдельное генерал-губернаторство во главе с английским офицером, не подчиненным азербайджанскому правительству.[15]

Непоследовательные на первых порах шаги английского командования, выраженные в заявлениях его представителей о статусе генерал-губернатора Карабаха, также давали повод армянской стороне для давления. Во время встреч с представителями карабахских армян и правительства Армении командующий британскими войсками на Кавказе генерал В.Томсон, а также начальник британской миссии в Шуше полковник Д.Шательворт заявляли, что пребывание азербайджанской администрации и войск в Карабахе и Зангезуре отнюдь не означает, что в будущем эти территории должны принадлежать Азербайджану, поскольку окончательная их судьба будет решена на мирной конференции.[16] Эти заявления английского командования обернулись активизацией происков армянских сепаратистов. Так, в письмах представителей Армянского национального совета, направленных в марте 1919 года правительству Армении и его комиссару в Карабахе и Зангезуре, ставилась задача добиться ликвидации

[13] ГААР, ф. 894, оп.1, д.43, л.13-14
[14] Нагорный Карабах в 1918-1923 гг. Сборник документов и материалов, с. 62-63.
[15] Там же, с.66-67, 73-75, 80-81.
[16] Там же, с. 102-103,133.

азербайджанского генерал-губернаторства, введения армянских представителей Карабаха и Зангезура в состав делегации Армении на Парижской мирной конференции, создания в регионе единого командования, обеспечения его опытными командирами, оружием, деньгами и т.д.[17]

Но после того, как командование британских войск в Карабахе устами полковника Д.Шательворта 3 апреля 1919 года подтвердило признание генерал-губернатора Х.Султанова единственной высшей властью и призвало население беспрекословно выполнять все его приказы, действия англичан стали более последовательными.[18] 8 мая 1919 года в донесении дипломатического представителя Армении в Грузии сообщалось, что генерал В.Томсон на основе рапортов полковника Д.Шательворта и майора Монк-Мэссона о положении в Карабахе и Зангезуре пришел к выводу, что правопорядок в регионе нарушается по вине представителей правительства Армении, которые подстрекают армянское население к неповиновению властям Азербайджана.[19] В мае 1919 года представитель правительства Армении А.Шахмазян, а позже и другой представитель Армении М.Арзуманов были выдворены англичанами из региона.[20]

Решительные действия англичан оказали определенное влияние на политические настроения армянского населения Карабаха и Зангезура и их лидеров. Это нашло свое отражение в решениях VII съезда армян Карабаха и Зангезура, состоявшегося 15 августа 1919 г. в Шуше. Съезд принял «Временное соглашение армян Нагорного Карабаха с азербайджанским правительством» из 26 пунктов: «Нагорная часть Карабаха – Шушинского, Джеванширского и Джебраильского уездов (Дизак, Варанда, Хачен и Джараберт), населенных армянами, считает себя временно, до решения этого вопроса на Мирной конференции, в пределах Азербайджанской Республики».[21]

В целом, давая характеристику британскому военному присутствию на Кавказе (1918-1919) и его позиции в разрешении территориальных конфликтов, необходимо отметить, что, прежде всего, она зависела от возможности держать значительные военные силы в регионе, в котором были переплетены интересы различных держав и накопилось множество этнических противоречий. В то же время эвакуацию британских войск из Южного Кавказа, проведенную летом 1919 г., нельзя рассматривать как окончательную, поскольку большая часть этих войск отводилась

[17] Там же, с. 117-120, 125-128.
[18] Там же, с. 149.
[19] Там же, с. 202-204.
[20] Там же, с. 227.
[21] Там же, с. 323-327

в соседние страны — Каджарский Иран и Османскую империю. В начале 1919 года правительство Великобритании признало дальнейшее присутствие на Южном Кавказе финансово и полититически нецелесообразным. В начале апреля в Париже Верховный совет Антанты принял решение о выводе британских войск с региона. 28 августа 1919 года британские войска были выведены из Южного Кавказа, но маленький гарнизон остался в Батуми для предотвращения немедленных споров между генералом Деникиным, Грузией и Османской империей по поводу собственности на порт.

После вывода британских войск из Азербайджана в регион прибыл полковник главного штаба армии США Вильям Гаскель, который ещё в июле 1919 г. решением Совета пяти (США, Англии, Франции, Италии и Японии) Парижской мирной конференции был назначен Верховным комиссаром союзных держав на Южном Кавказе. 20 августа Гаскель направился сначала в Иреван, 23 августа - в Тифлис и, наконец, 28 августа прибыл в Баку.[22] Турне Гаскеля по региону было вызвано, прежде всего, началом на мирной конференции в Париже активных переговоров союзников с представителями национальных государств, образовавшихся на развалинах Российской империи, по вопросу о процедуре признания их независимости. Южнокавказские республики были в эпицентре этого процесса. Одной из важных задач, стоявших перед миссией Гаскеля, было убедиться на месте, насколько молодые республики соответствуют содержанию положений своих меморандумов, которые их делегации представили на мирной конференции, и подготовить на этот счет доклад. Наиболее острым был вопрос о границах, и Гаскель был, безусловно, в курсе тех территориальных конфликтов, которые происходили на Южном Кавказе. Гаскелю была известна также позиция бывшего британского командования относительно армяно-азербайджанского конфликта вокруг Карабаха и Зангезура. Поэтому неслучайно, что в позиции Гаскеля по этому вопросу с первых его заявлений чувствовалась солидарность с позицией своего союзника по Антанте. Во время встречи с премьер-министром Азербайджана Насиб беком Усуббековым 28 августа 1919 года Гаскель исходил из точки зрения, что Карабах и Зангезур являются неотъемлемой частью Азербайджана. Одновременно Гаскель опроверг вызвавшие сенсацию места его речи в армянском парламенте с угрозами в адрес Азербайджана как не соответствующие действительности.

В это же время армянское правительство выступило с протестом по поводу пребывания азербайджанских войск в Зангезуре, заявив, что он составляет часть Армении, и всякие действия азербайджанского правительства в этой области как идущие вразрез

[22] ГААР, ф.970, оп.1, д. 144, л. 1-8

с постановлениями английского командования считает недопустимыми и могущими повлечь за собой нежелательные последствия и кровавые инциденты. Правительство Армении предложило Азербайджану разрешить вопрос на отдельной двусторонней конференции. В ответной ноте азербайджанское правительство указывало, что считает зангезурские дела внутренним делом Азербайджана и не считает возможным вступить с армянским правительством в какие-либо переговоры по этому поводу. При этом подчеркивалось, что английское командование давно уже произвело предварительное разграничение территорий, предоставив Карабах и Зангезур Азербайджану. В то же время азербайджанское правительство дало согласие на проведение азербайджано-армянской конференции в Баку, но при условии, что решения ее станут не временным, а окончательным разрешением территориальных споров между Арменией и Азербайджаном. Эта оговорка азербайджанской стороны была не случайной. Азербайджанская дипломатия уже была хорошо знакома с тактикой армянской стороны - делать сначала громкие заявления, представляя себя горячими миротворцами, и давать широковещательные обещания о решимости разрешать конфликт, а затем в последний момент отказываться от своих слов. Учитывая это, министр иностранных дел Азербайджана М.Ю.Джафаров на встрече 13 октября 1919 года с полномочным представителем Армении в Азербайджане Т.Бекзадяном прямо предупредил армянскую сторону: «Опыт Закавказской конференции, на которой уже были отчасти выработаны принципы разрешения территориальных споров, показал, что при той непримиримой позиции, которую занимают армяне, решительно ничего не удастся, что и проектируемая конференция никаких результатов не даст, если не будут предварительно путем частного обмена мнениями выяснены как объекты спора, так и максимум взаимных уступок. Если такого предварительного выяснения вопросов не произойдет и не будет намечен путь разрешения вопросов, то созывать конференцию для того только, чтобы еще раз демонстрировать перед обществом свою непримиримость и неуступчивость, я считаю совершенно излишним и прошу снестись со своим правительством по возбужденным мной вопросам, если только, конечно, армянское правительство искренне желает придти к обоюдному соглашению».[23]

Результаты начавшей работу в Тифлисе 20 ноября 1919 года мирной армяно-азербайджанской конференции полностью подтвердили опасения азербайджанского министра иностранных дел. Накануне созыва конференции азербайджанское правительство отдало приказ своим армейским частям в Карабахе прекратить военные действия. Как следует из отчетов правительства, посылка войск на помощь карабахскому

[23] ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 144, л. 1-8

генерал-губернатору была вызвана наличием неопровержимых доказательств отправки армянским правительством в Зангезур своих регулярных войск, оружия и боевого снаряжения для раздачи армянскому населению края с тем, чтобы в нужный момент поднять восстание, дабы показать, что армянское население Зангезура не желает признавать азербайджанские власти. В такой ситуации правительство не могло оставаться безучастным, тем более что предстояло вернуть на свои земли 60 тысяч азербайджанских беженцев,[24] которые покинули родные места в результате бесчинств вооруженных банд Андраника в Зангезурском уезде в период со второй половины 1918-го до начала 1919 года.

По итогам конференции, 23 ноября 1919 г. стороны заключили мирное соглашение, которое подписали председатель правительства Армении А.Хатисов и председатель правительства Азербайджана Н.Усуббеков. Стороны договорились решать все спорные вопросы, в том числе вопросы границ, путем переговоров, а не силой оружия. Предусматривалось, что с момента подписания соглашения ни одно из двух договаривающихся правительств не будет силой оружия подчинять себе не признавшие до того времени его власти районы.[25] Соблюдая условия соглашения, Азербайджан вывел свои воинские части из Зангезура. Армения же немедленно направила сюда свои регулярные войска, грубо нарушив тем самым достигнутые договоренности. Находившийся в это время в Баку английский военный журналист Скотланд-Лидделл сообщал в Лондон, что вслед за подписанием соглашения от 23 ноября «армяне, пользуясь отходом азербайджанских войск, предательски напали на мусульман в Зангезуре, где разрушили до сорока мусульманских селений».[26] Касаясь последних событий в Зангезурском уезде в телеграмме от 8 декабря 1919 года верховному комиссару союзников полковнику В.Гаскелю, премьер-министр Азербайджана Н.Усуббеков выразил опасение, что если у армянской части населения Зангезура останутся орудия и пулеметы, то нет гарантий от дальнейших их выступлений и от продолжения анархии. Поэтому глава правительства Азербайджана предлагал послать в Зангезурский уезд не позже чем через 5 дней комиссию из американских офицеров для изымания у армянских банд орудий и пулеметов. Азербайджанское правительство предупреждало, что в противном случае будет вынуждено принять конкретные меры, могущие заставить виновников анархии осознать необходимость соблюдать мирные принципы сосуществования в Зангезуре.[27] В ответной телеграмме от 11 декабря 1919 года В.Гаскель сообщил, что телеграмму «получил и передал

[24] ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 144, л. 14-17
[25] ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 95, л. 13
[26] ГААР, ф. 894, оп. 10, д. 81, л. 9-10
[27] Газета «Азербайджан», 1919, 16 декабря

министру – президенту Армении со следующим добавлением: если эти обвинения после расследования подтвердятся, то это будет самый сильный удар для будущности Армении».[28]

Факты о нарушении вооруженными силами Армении соглашения от 23 ноября 1919 года содержались также в донесениях руководителя английской миссии на Южном Кавказе, бывшего генерального консула британского правительства в Москве Оливера Уордропа, прибывшего в Баку вслед за выводом английских войск из Азербайджана. Основной задачей британского представителя было подстраховать британские политические и торговые интересы в регионе, предоставить моральную поддержку и советы правительствам республик Грузии, Азербайджана и Армении без вовлечения правительства Его Величества в любую форму продолжительного обязательства. В задачи британского представителя входило также предотвращение вражды между республиками Южного Кавказа, а также между республиками и армией Деникина.[29]

В своих донесениях, со ссылкой на министерство иностранных дел Азербайджанской Республики, О.Уордроп ставил Лондон в известность о кровавых акциях совершаемых армянскими вооруженными силами на территории Эриванской и Елизаветпольской губерний против мирного мусульманского населения в период с октября 1919 по апрель 1920 гг. В то же время, как бы забегая вперед, отметим, что донесения О.Уордропа, лишний раз доказывали отсутствие у союзников в отношениях с независимыми республиками Южного Кавказа четкой политической линии, отражали разброд в политических кругах западных держав, которые колебались между признанием молодых республик и вежливым равнодушием к судьбе. В конечном итоге это стоило южнокавказским республикам потерей политической самостоятельности и поглощением их Советской Россией.

Так, в частности, в сообщении О.Уордропа от 11 декабря 1919 года указывалось, что, «по сведениям командующего Карабахом, 1 декабря регулярные армянские войска с двумя пушками и 6 пулеметами напали на 9 татарских деревень в проходе (ущелье) Кигы, сожгли и ограбили их. 26 ноября собрали вместе всех мирных мусульман из области Охчу; мужчин военного возраста взорвали динамитом, а все остальное население, включая женщин и детей, были уничтожены в мечети. Зангезурские мусульмане в панике».[30]

[28] ГААР, ф. 970. оп. 1. д. 95. л. 22
[29] Азербайджанская Демократическая Республика. Архивные документы Великобритании. Баку, 2011, с. 363-364
[30] Gözəlova N. «Azərbaycanın türk-musəlman əhalisinin soyqırımı Britaniya Kitabxanasının arxiv sənədlərində (1918-1920)». Bakı, 2011, s. 28

В донесении О.Уордропа от 15 декабря 1919 г. говорилось: «Премьер-министр Азербайджана направил телеграмму, обвиняя армянские регулярные артиллерийские войска, которые устроили резню, уничтожая деревни Зангезура. Он отмечает, что 9 декабря деревни Кедаклаклу, Аскерлар и Пердживан юго-восточнее Геруса, были уничтожены и что осажденные мусульманские деревни в Охчу и Кизильджик юго-западнее Геруса, были разрушены артиллерийским огнем, а все население убито. Он сказал, что Азербайджан не имеет ни единого солдата в Зангезуре. Его Превосходительство просит направить офицеров из нейтральных стран, чтобы разоружить армян в Зангезуре, в противном случае Азербайджан будет вынужден принимать меры по обеспечению добрососедства».[31] В донесении О.Уордропа от 28 января 1920 года отмечалось: «Продолжают поступать сообщения об армянской агрессии в Зангезуре, что усиливает недовольство населения правительством Азербайджана, требующего принятия правительством незамедлительных мер». Далее Уордроп замечает: «Главной целью моего визита в Эриван было оказать давление на армянского премьера, чтобы вывести регулярные войска и артиллерию из Зангезура и наказать виновных. Я уже телеграфировал Его Превосходительству, что если армянское правительство не прекратит агрессию, я буду вынужден рекомендовать правительству Его Величества не оказывать им помощи».[32] В шифрованной телеграмме от 28 февраля 1920 года Уордроп привел протест азербайджанского правительства против правительства Армении, войска которой, несмотря на соглашение от 23 ноября, строго соблюдаемой азербайджанской стороной, разрушили в Зангезуре около двадцати мусульманских деревень, а с 19 января 1920 года вместе с другими нерегулярными армянскими подразделениями стали наступать на Шушу, разрушая её деревни. В конце письма О.Уордроп сообщал, что со своей стороны прикладывает все усилия для сохранения мира.[33]

Тем временем с 14-го по 21 декабря 1919 года в Баку прошла армяно-азербайджанская мирная конференция, которая продолжила начатые в ноябре в Тифлисе переговоры с тем, чтобы разрешить все острые проблемы, накопившиеся между Арменией и Азербайджаном. Самым острым вопросом повестки дня конференции было решение территориальных проблем между республиками. Здесь позиции сторон вновь диаметрально разошлись. Азербайджанская сторона выдвинула идею конфедерации всех республик Южного Кавказа, полагая, что подобное политическое объединение явится наилучшим и наиболее приемлемым для всех способом разрешения территориальных и иных споров.

[31] Там же, с. 30
[32] Там же, с. 31
[33] Азербайджанская Демократическая Республика. Архивные документы Великобритании, с.691

Армянская же делегация вновь заняла неконструктивную позицию, заявив, что до установления окончательных границ необходимо предварительно заключить временное соглашение о демаркационной линии.[34] Такая позиция в целом была ожидаема: Армения не хотела связывать себя какими-либо долговременными соглашениями с соседями о границах, поскольку с нетерпением ожидала решений Парижской конференции по «армянскому вопросу». Решение этого вопроса в пользу Армении означало бы передачу ей всех территорий бывшей Иреванской губернии, Карабаха и Зангезура. Армяне грезили авантюрной идеей «великой Армении», границы которой, как писал первый премьер-министр Араратской Республики Ов.Качазнуни, должны были простираться «от Средиземного до Черного моря, от Карабахских гор до Аравийских пустынь».[35] Понятно, что при столь обширных перспективах Армения не хотела размениваться на такие мелочи, как соглашения с Азербайджаном о тех или иных участках границы. Поэтому армянская делегация на конференции вновь под различными предлогами уклонилась от окончательного признания двусторонних границ с Азербайджаном. Что же касается предложения армянской делегации об установлении демаркационной линии, то реальная этнодемографическая ситуация в приграничье Армении и Азербайджана делала практически невыполнимым такое размежевание без учета экономического и бытового уклада жизни населения. Дело в том, что азербайджанские крестьяне-скотоводы традиционно перегоняли летом свои стада высоко в горы Зангезура, а зимой - на равнины низменного Карабаха. Поэтому притязания Армении на гористый Зангезур, попытки упорядочить переходы путем введения удостоверительных документов и свидетельств о кочевых стоянках, установление сторожевых и таможенных постов, призванных воспрепятствовать этим перекочевкам, провоцировали постоянную напряженность между сторонами. Протесты азербайджанского правительства оставались безрезультатными. И упомянутая мирная конференция завершила свою работу, не придя к каким-либо результатам.

В январе-апреле 1920 года азербайджанские селения в Зангезуре и Карабахе продолжали подвергаться нападениям армянских войск, которых поддерживали местные армяне. Вновь пролилась кровь, появилась новая волна беженцев среди мусульманского населения. Это вынуждало правительство Азербайджана концентрировать значительные военные силы в Карабахе и Зангезуре, на границе с Арменией, оголяя тем самым северные границы, где нарастала военная угроза со стороны большевистской России. Таким образом, накануне советизации Азербайджана, несмотря на все дипломатические и политические усилия азербайджанского правительства, конфликт с Арменией вокруг Карабаха и Зангезура не нашел своего мирного разрешения.

[34] ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 95, л. 43-48
[35] Качазнуни Ов. Дашнакцутюн больше нечего делать. Баку,1990, с. 43

О ВОЕННО-ОБОРОНИТЕЛЬНОМ ДОГОВОРЕ 1919 ГОДА МЕЖДУ ГРУЗИЕЙ И АЗЕРБАЙДЖАНОМ

Михаил БАХТАДЗЕ*

16 июня 1919 года в Тбилиси был подписан военно-оборонительный договор между Грузией и Азербайджаном. Стороны брали обязательства, что в случае военной агрессии совместно защищать независимость и территориальную целость.

«Правительства Республики Грузии с одной стороны, представленное Министром Иностранных Дел Гегечкори[1], Министром Военных и Внутренних Дел Рамишвили[2], помощником Военного Министра генералом Гедевановым[3] и членом Военного Совета генералом Одишелидзе[4] и Правительства Азербайджанской Республики с другой стороны, представленное Министром Иностранных Дел Джафаровым[5], Военным Министром генералом Мехмандаровым[6] и начальником генерального штаба генералом Сулкевичем[7], которые ознакомились с полномочиями и нашли их в должной форме и надлежащем виде, заключили в виду серьёзной угрозы независимости Закавказских Республик, настоящее соглашение на следующих основаниях:

1) Договаривающиеся государства обязуются выступать совместно всеми вооружёнными силами и военными средствами против всякого нападения, угрожающего независимости или территориальной неприкосновенности одной или обеих договаривающихся республик. *Примечание: параграф этот не распространяется на пограничные конфликты, могущие возникнуть на почве ещё не закончившегося территориального размежевания Закавказских Республик.*

---

* Доктор исторических наук, ассоцированный профессор Тбилисского Государственного Университета им. И.Джавахишвили, член Польско-Грузинской международной комиссии историков

[1] Гегечкори Евгений Петрович - один из лидеров грузинских социал-демократов. Член Государственной Думы. Председатель Закавказского комиссариата. 1918-1921 гг. министр иностранных дел.

[2] Рамишвили Ной Виссарионович - один из лидеров грузинских социал-демократов. 1918-1921 гг. министр внутренних дел.

[3] Гедеванов (Гедеванишвили) Александр - генерал-майор. Участник русско-японской и первой мировой войны. В 1918 году, во время грузино-армянской войны занимал пост главнокомандующего грузинскими войсками.

[4] Одишелидзе Илья Зурабович - генерал-лейтенант. Участник русско-японской войны. 1914-1916 начальник штаба 1-й армии. В 1917 году командир XV корпуса. С 2.10.1917 командующий Кавказской армий. 13.12.1920 – 16.02.1921 главнокомандующий грузинской армий.

[5] Джафаров Мамед-Юсуф - депутат Государственной Думы. Член Закавказского комиссариата. В 1918 министр торговли и промышленности Азербайджанской республики, депутат парламента.

[6] Мехмандаров Самед Бек - генерал от артиллерии. Участник русско-японской войны. 11.12.1914 назначен командиром 11 Кавказского корпуса. Его корпус считался одним из лучших. В 1917 уехал в Баку.

[7] Сулькевич Магомет Сулейманович - генерал-лейтенант. Участник русско-японской войны. В первой мировой войне командир Мусульманского конного корпуса. 25.06.1917 - 18.02.1918 председатель краевого Крымского правительства. После высадки англо-французских войск как германофил был отстранён и уехал в Баку.

2) Если какое либо соседнее государство во время уже открывшихся, сагласно 1-го пункта военных действии нападёт на одного или обоих союзников с целью разрешения силою оружия пограничных споров, то таковое государство признаётся воюющей стороной.

3) Настоящее соглашение носит строго оборонительный характер, и если одна из сторон по собственной инициативе, без предварительного соглашения, объявляет войну или открывает военные действия, то другая договаривающаяся сторона не обязана участвовать в этих военных действиях.

4) Договаривающиеся стороны обязуются все могущие возникнуть между ними споры о границах разрешать путём соглашения или арбитража, решение которого признаются окончательными и обязательными для обоих сторон.

5) Настоящее соглашение заключается сроком на 3 года. За год до истечения этого срока каждой из договаривающихся сторон предоставляется право заявить о своём желании продлить его на новы срок, или об отказе от соглашения. В последнем случае соглашение теряет силу лишь по истечению назначенного срока.

6) Договаривающиеся стороны обязуются солидарно выступать и вести дипломатические переговоры, направленные к охране независимости и суверенных прав обоих государств.

7) При наступлении условий, указанных в 1-м и 2-м пунктах, договаривающиеся государства обязуются не заключать сепаратного мира.

8) Договаривающиеся стороны обязуются не заключать военных конвенции с другими государствами без предварительного согласия союзника.

9) Если до истечения срока, указанного в 5-м пункте создаётся Лига Народов, гарантирующая независимость и неприкосновенность границ всем государствам, входящим в сей состав, то с момента вступлений договаривающихся Республик в Лигу Народов настоящее соглашение утрачивает силу.

10) Третей закавказской республике – Армении представляется право в двух недельный срок со дня официального сообщения настоящего заявить о своём согласии присоединится к этому соглашению.

11) Обмен ратификациями производится в г. Баку в двухнедельный срок со дня подписания.

12) Настоящее соглашение составлено в двух подлинниках.

Министр Иностранных Дел Грузии Гегечкори
Военный Министр Н. Рамишвили
Помощник Военного Министра генерал Гедеванов
Генерал Одишелидзе
Министром Иностранных Дел Азербайджанской Республики М.Ю. Джафаров
Военный Министр Мехмандаров
Начальником Генерального Штаба генерал-лейтенант Сулкевич
Город Тифлис
1919 года. Июня 16 дня»[8]

О оборонительном характере договора указывают его несколько пунктов. Во первых это касается 3-го пункта. Где прямо сказано, что в случае когда одна из союзнических республик начнёт военные операций без предварительного согласия другого, то последняя не обязана включатся в войну.

Кроме этого, в примечании 1-го пункта ясно сказано, что договор фактический не распространяется «на пограничные конфликты, могущие возникнуть на почве ещё не закончившегося территориального размежевания Закавказских Республик». А ведь именно территориальный вопрос мог вызвать открытие военных действии между тремя южно кавказскими республиками. По нашему мнению, примечание 1-го пункта говорит и о том, что и Грузия и Азербайджан изначально исключали возможность военного решения пограничных проблем с Арменией. Мы хотим особо подчеркнуть, что именно Армению надо подразумевать в этом случае. Ибо о механизме решении возможных Грузино-Азербайджанских разногласии говорится в 4-м пункте. Такое добрососедское отношение к третей южно кавказской республике говорит о многом. Особенно если принять во внимание армянскую агрессию против Грузии в ноябре-декабре 1918 года. Между прочим, таким же методом пыталась армянская сторона решить территориальные вопросы и с Азербайджаном.

Очень важным является 10 пункт, который давал возможность Армянской Республике

[8] „საქართველოს რესპუბლიკა“ (газета «Сакартвелос Республика»), 1919, №133.

присоединится к договору. А это само собой подразумевает, что Грузия и Азербайджан не только стремились установить мирные и добрососедские отношения с Арменией, но и считала её потенциальной союзницей. В самом тексте договора ясно сказано, что он заключается в виду серьёзной угрозы независимости и территориальной целостности Республик. Для того чтобы ясно осознать о какой опасности говорится в договоре, нужно проанализировать тогдашнею политическую ситуацию.

Утром 26 мая 1918 года распалась Закавказская Демократическая Федеративная Республика. В скорее было объявлено о создании трёх независимых государств: Грузии, Азербайджана и Армений. Все здравомыслящие политики понимали, что для нормального существования и развития трёх кавказских государств, важно не только установление добрососедских отношений, но и объединение и совместное выступление для решения целого ряда проблем (например: для международного признания, для защиты независимости). Конечно добиться этого было очень трудно. Тем более, что между соседями существовал целый ряд не решённых, в первую очередь территориальных, проблем.

Несмотря на трудности, грузинские политики с самого начала стремились объединить кавказские республики вокруг решения главных задач. Очень важно, что речь шло об объединении не только южно кавказских государств, но о единении всего Кавказа.

Уже в октябре 1918 года грузинское правительство выступило с инициативой созыва общекавказской конференций. В обращении министерства иностранных дел Грузии говорилось – «Полагаем, что наступил момент, чтобы правительства государств Закавказия и Кавказа, проникнувшись духом взаимного доверия и готовностью прийти на помощь друг-другу, признавая взаимную независимость, приступили бы к практическому осуществлению солидарного взаимно поддержанного выступления на будущем всемирном конгрессе». Правда в этом случае подразумевалось лишь выступление с общей позицией на будущей мирной конференций, но это было бы первым шагом на пути объединения Кавказа.

10-го ноября того же года в Тбилиси, для участия в конференций прибыли делегаты из Азербайджана и Горской республики. Не приехали представители Армении, что сделало не возможным проведение общекавказской конференций. Хотя грузинская сторона не прекращала попытки и весной 1919 года обще кавказская конференция всё таки открылась в Тбилиси.

Нужно непременно отметить, что и азербайджанские политики работали по направлению объединения Кавказа. Второй съезд партий «Мусават» постановил – «Признать объединение кавказских республик в свободный союз кавказской конфедерации желательным и призвать всю кавказскую демократию, а также правительства соседних республик способствовать осуществлению этой идеи.»[9]

В феврале 1919 года накалилась обстановка на северном Кавказе. Началось новое противостояние между генералом Деникиным и правительством Горской Республики. Враждебное отношение к Горской Республике Генерала, который стремился к восстановлению единой и неделимой империи, не удивительно. Хотя на одном из этапов между ними всё таки было достигнуто соглашение. После того, как войскам Горской Республики удалось очистить от Большевиков Дагестан, Терскую область и почти всю Чечню, кроме города Грозного, между горским правительством и представителем Деникина, генералом Эрдели было заключено соглашение. На его основе, в феврале 1919 года началось совместное наступление на Большевиков. Были освобожденный города: Владикавказ, Грозный, Нальчик и др. Но как только войска Деникина вступили на территорию Горской республики, «Белые» стали устанавливать на этой территории свою власть. генерал-губернатором Терской области и Дагестана был объявлен генерал Ляхов. Это вызвало протест горцев. В связи создавшимся положением парламент Горской республики постановил – «Просить правительство вступить в спешном порядке в переговоры с Азербайджаном и Грузинской республикой для совместного разрешения назревших политических вопросов, а равно выяснить окончательную позицию союзников по настоящему вопросу.»

Северный Кавказ являлся тем форпостом, с захватом которого как «Белые», так и «Красные» легко могли бы начать наступление на Южный Кавказ. Это хорошо понимали грузинские и азербайджанские политики.

В заявлении Грузинского правительства правительству Азербайджанской Республики говорилось – «По полученным нами от Горского правительства официальным сведениям, главным командованием Добровольческой армии предъявлено правительству Республики Союза Горцев Северного Кавказа требование сдать власть этому командованию, а всем горским народам предъявлено требование о сформировании воинских частей для пополнения Добровольческой армии. Правительство Грузинской Республики считает, что согласно заявлениям самой Добровольческой армии, основной

[9] М.Э.Расул-заде, О Пантуранизме в связи с кавказской проблемой. Париж, 1930 г.

задачей ее вообще и в частности на Северном Кавказе является борьба с большевизмом и что предъявленное Горскому правительству требование является нарушением принципа самоопределения народов и покушением на независимость Горской Республики, признание или непризнание которого всецело зависит от решения Всемирного Конгресса.

Солидарность народов Закавказья, основанная на взаимном признании и доверии Кавказских республик, тесно связанных между собою узами исторического и экономического характера, обязывает правительство Грузинской Республики самым категорическим образом протестовать против подобных и насильственных требований командования Добровольческой армии, которые, будучи направлены в ущерб интересам населения Горской Республики, толкают горские народы на путь большевистских выступлений и тем самым представляют угрозу спокойному течению жизни всех народов Кавказа. Об изложенном считаю долгом по поручению моего правительства довести до сведения Вашего Превосходительства и заявить, что Грузинское правительство выражает полное сочувствие и солидарность горским народам в деле отстаивания их независимости.»

Именно в такой сложной обстановке в апреле-мае 1919 года в Тбилиси проходила кавказская конференция. Присутствовали представители Грузии, Азербайджана, Армении и Горской республики. Вместе с другими вопросами рассматривалось и положение на Северном Кавказе. Для того чтобы представить характер дискуссии по поводу ситуаций на Северном Кавказе, приведём фрагменты выступления отдельных делегатов на совещании проходившего 30 мая.

«**Н.В.Рамишвили.** Деникин будет наступать, так как не добился соглашения с Грузией. Я должен заявить, что мы со своей стороны, необходимые к обороне приготовления уже сделали, так как ясно, что вопрос идет не только о пограничных спорах. Одновременно с операциями в сочинском направлении, Деникин вел наступление на горцев. Ясно, что так как на Парижской конференции разбирается Русский вопрос, Деникин добивается захватом Кавказа и Закавказья поставить Парижскую конференцию перед совершившимся фактом ... Мое правительство полагает, что мы должны отстаивать независимость, иначе у нас будет то же, что и в Горской Республике … Мы полагаем, что при создавшемся положении мы должны с оружием в руках защищать свою независимость и поэтому, одобряя действия азербайджанского правительства в смысле продвижения войск к северным границам, мы и в дальнейшем намерены всеми силами поддерживать азербайджанское правительство в действиях против Добровольческой армии. Мы надеемся, что и Азербайджан нас будет поддерживать.

А.Х.Кантемир. Вопрос один - вопрос Кавказский. Нас хотят ликвидировать. Ликвидировать все четыре республики. Одна из них уже ликвидирована и это мы - горцы. Мы считаем, что наступление идет через нас на вас, на вас идет Деникин. И спрашиваем мы вас, будете ли вы с ним воевать. Может быть, вы думаете, что он с вами не борется, что он не идет на вас, но я заявляю, что фронт для вас открыт. Открыт фронт для того удара, который в продолжение трех месяцев задерживали мы, принимая его на себя. И мы должны знать потому, что в связи с этим вашим отношением, мы перестраиваем нашу политическую карту. Для нас безразлично, что вы сделаете в смысле помощи. Мы погибли уже. В свое время мы обращались к вам за помощью и вы нам не помогли. Я не буду теперь заниматься упреками, может быть вы имели свои причины так поступать. Я не обвиняю вас, может быть, вы не могли нам помочь. Нас побили без вас. Но я не хочу, чтобы и вас били порознь. Я знаю, Деникин пойдет на вас не сейчас. Деникин подождет, создав базу в Петровске, но я заверяю вас, что через неделю он пойдет на вас.

С.Г.Мамиконян. Мы первый раз затрагиваем эти грандиозные вопросы о внешнем наступательном и оборонительном союзе. Как мы можем его заключить, когда не решены важные внутренние вопросы.

Ф.Х.Хойский. Вопрос разделяется на две части: первый, – частный о Горской Республике, о вторжении Деникинскои армии в Дагестан и вообще, о нашем отношении к событиям на Северном Кавказе; второй же, – о защите независимости Закавказских республик.

Х.Б.Хас-Мамедов. Аннулирование горского правительства и занятие Дагестана не может быть обойдено молчанием. Мы являемся горячими сторонниками солидарной защиты независимости Кавказских республик.

С.С.Арутюнян. Я уже заявлял в политической комиссии, что вопрос о политических выступлениях мы должны решать не иначе, как снасяьс с правительством. Нам эти директивы навязываются. Нам были даны директивы сначала решить территориальный вопрос, а потом уже приступить к вопросу о совместных выступлениях.

Н.В.Рамишвили. Вы хотите выжидать события, выжидайте. Но возможно, что мы окажемся в положении обсуждающих территориальные вопросы, а кругом, Бог знает, что будет делаться.

А.Х.Кантемир. Каковы бы ни были внешние условия, какова бы ни была европейская реакция - отношение кавказских народов одинаково: черное – всегда черное, истина – всегда истина. Деникинская реакция угрожает равно всем кавказским народам и такая Россия, если возродится, поглотит все в границах 1914 года (голос «и больше»). И я считаю, что мы должны высказаться. Я это говорю не потому, что мы горцы, а потому, что я становлюсь на вашу точку зрения, тем более имею не это право, что был членом Закавказского сейма. События могут пройти мимо правительства. Речь идет об интересах армянского народа, это наш общий интерес. С другой стороны, Кавказский вопрос не грузинский, не армянский, а вопрос в целом и если на конференции не будет поставлен вопрос ребром, то получится впечатление, что кавказские народы не солидарны и не могут жить самостоятельно.»

Положение было серьезным. Войска генерала Деникина захватили фактически вес Северный Кавказ и стояли у границ Грузии и Азербайджана. Позиция Армении, по нашему мнению, была не правильной. Конечно Деникин на угрожал на прямую Армении. Но не надо было быть большим правидцем чтобы представить участь Армении после возможной оккупаций Грузии и Азербайджана.

Именно создавшаяся на северных границах Грузии и Азербайджана обстановка подтолкнуло стороны на подписание военно-оборонительного договора.

Смело можно сказать, что это был первый шаг сделаны на пути объединения тех сил, что боролись за свободу и независимость на Кавказе. Так оценивали этот факт грузинские и азербайджанские деятели в 1919 году и позже.

Вот что заявил министр иностранных дел Грузии Е.Гегечкори, выступая перед депутатами учредительного собрания 22 июня, во время ратификации договора – «С этой трибуны, от имени правительства, не раз было заявлено, что главным направлением, не только в сфере международной политики, но и всей нашей деятельности, вокруг которого вертится вся наша политическая и административная энергия является добрососедское отношение с нациями, проживающими в закавказии ... По нашей инициативе, по нашему настоянию 26 апреля на конференции собрались представители четырёх нации.[10] Наша первая встреча вселила надежды ... Не смотря на те разные вопросы, вокруг которых между нами существуют несогласия и непонимания, есть одно что должно нас тесно воссоединять – это защита неприкосновенности

[10] имеются в виду представители Грузии, Азербайджана, Армении и Горской республики

нашей независимости ... Вот та общая почва что объединяет нас и из соседствующих нации должно создать единое целое ... Кавказская конференция не решила не один из таких вопрос ... Я не собираюсь сейчас перед вами утверждать кто в этом виноват, беспристрастная история в конце концов скажет ... кто вольно или невольно мешал решению этого вопроса ... это только первый шаг. Тут воссоединились против общего врага только два народа ... этот договор направлен только против тех, кто захочет уничтожить эти две республики и их демократию. Этот договор направлен против той силы, которая попытается навязать свою волю нашим народам. Это оборонительный акт и это ясно прослеживается сквозь весь наш договор ... Этот союз направлен против внешних сил, которые захотят свергнуть наши республики и разумеется, один пункт, где говорится о третьем, только в том случае, если какой то наш сосед, чего я не хочу допустить, захочет использовать обострение этого нашего общего положения для осуществления своих целей и решения внутренних проблем, само собой разумеется, и это наше обязанность, чтобы в этом случае сказать, к сожалению тут мы имеем дело с вражеским отношением. В таком случае, мы должный действовать так, как этого требуют наши интересы и интересы демократии ... Грузинское правительство использует этот договор только для того, чтобы защитить свои интересы, отвести от народа любую угрозу откуда бы она не шла».[11]

В выступлении министра коротко, но точно объясняется и причина и цель договора. В конце своего слова, касаясь 2-го пункта договора, Гегечкори с большим тактом объясняет необходимость его существования, так что прямо не называет Армению.

То, что дипломатично подчёркивал и прямо не говорил министр иностранных дел Грузии, прямо было сказано в азербайджанской прессе. Вот что писала газета «Азербайджан» – «Начинается новый период в жизни закавказской демократии. Период дифференциаций уступает место федераций ... Из содержания этого договора читатель увидит, что цель этого договора сугубо оборонительная. Необходимость такого договора диктуют последние события, когда Деникин начал резко угрожать этим двум республикам ... Если перед этой угрозой прежде всего смогли друг друга понять и найти общий язык борьбы только две республики, это объясняется тем, что во первых эти две наций находятся под прямой угрозой и второе то, что несмотря на некоторые недоразумения, между турками и грузинами всегда существовала традиционная дружба, чем ненависть ... Договаривающиеся республики много энергий истратили, чтобы третья закавказская нация, в лице Армянского правительства, приняло участие

[11] „საქართველოს რესპუბლიკა“ (газета «Сакартвелос Республика»), 24/VI 1919

в этом союзу. Пожелание осталось пожеланием. Договор пришлось подписывать представителям Азербайджана и Грузии, в чём, мы не виноваты. На то что мы не хотим изоляцию Армении, указывает внесённый в договоре пункт, который даёт Армении, хотя и поздно, но возможность присоединиться к нашему союзу ... Этот исторический факт ещё более дорог тем, что укрепляет традиционную дружбу между соседними нациями и продвинет вперёд к большему и постоянному сотрудничеству закавказские наций.»[12]

В 1919 году отпала необходимость привести в действие договор. Первой и главной задачей Деникина являлось свержение большевицкой власти. В тот момент главный удар наносился по направлению Киева и Царицына.[13] В то время «Белым» было абсолютно не выгодно военное противостояние с Грузией и Азербайджаном. По этому ихние военные части прекратили продвижение по направлению Южного Кавказа. Отпала необходимость объединённого Грузино-Азербайджанского выступления против «Белых».

Некоторое время, из за гражданской войны в России, не одна из сторон не интересовалась Южным Кавказом. Ситуация ещё раз накалилась весной 1920 года. На этот раз к границам Азербайджана подошли силы «Красной» России.

27 Апреля вооружённые силы Советской России начали военные действия против Азербайджана. Авангард «Красных» состоял из бронепоездов. Грузинская пресса сообщала – «В 4 часа утра 27 Апреля, из Баку пришло сообщение, что Большевики перешли азербайджанскую границу. Азербайджан попросил помощи у Грузинской Республики ... Азербайджанские войска не оказали большого сопротивления. Авангард Большевиков представляли бронепоезда. Как видно азербайджанские войска не испортили дорогу и не взорвали мосты ... В это время главные военные силы Азербайджана находились в Карабахе и в районе Гянджи».[14]

Азербайджанское правительство обратилось за помощью к Грузии и согласно договору грузинские власти должны были оказать союзнику скорейшую военную помощь. К сожалению, было очень мало времени и грузинское правительство практически ничего не успело сделало для помощи Азербайджана. Как следствие, после захвата Азербайджана «Красные» попытались захватить и Грузию.

[12] Там же.
[13] Наступление на Киев Деникин начал 19 мая. Его войска 24 июня заняли Харьков, 30 июня Царицын, 31 августа Киев.
[14] „საქართველოს რესპუბლიკა“ (газета «Сакартвелос Республика»), 29/IV 1920

В начале мая частям 11-ой армии удалось захватить Красный мост и вторгнутся на территорию Грузии в глубину на 5-6 верст. Но Грузинским войскам, в основном это была Народная Гвардия, удалось остановить их. А уже 11-12 мая грузинские вооружённые силы перешли в контрнаступление. Им удалось вытеснить врага и перенести боевые действия на территорию советского Азербайджана, войдя в глубь на 15-20 верст. Грузинские части дошли до реки Инджасу. Командование грузинских вооружённых сил подготовила большую атаку, которая должна была начаться 19 мая. Но 18 мая генерал Г.Квинитадзе получил приказ Н.Жордания из Тбилиси, прекратить военные действия. Это было конечно политическое решение.[15] После подписания 7 мая в Москве договора с Советской России политическое руководство Грузии не решилось продолжить военную кампанию.

В истории трудно (если вообще возможно) говорить о том, что могло бы произойти в случае развития событий по другому. Но мы всё таки решимся высказать кое-какие предположения. Большевики и вправду очень быстро заняли Баку и объявили советскую власти. Как быстро бы не приняло грузинское правительство решение, как оперативно бы не действовали грузинские военные соединения, они не смогли бы спасти город Баку. Зато смогли бы провести успешную атаку, военное превосходство было на стороне Грузии, и разбить части «Красных». А затем продолжив продвижение вперёд, возможно даже дойти до Гянджи. Это могло радикально изменить положение. Генерал Квинитадзе, который в мае 1920 года командовал изгнанием вторгшихся в границы Грузии большевицких сил, в своих мемуарах отмечает, что если бы в тот момент ему дали право перейти на территорию Азербайджана и продолжить преследование «Красных», то с помощью военных частей верных правительству независимого Азербайджана он смог бы изгнать большевиков и из соседней республики.[16] Учитывая сложившееся в мае 1920 года трудное положение Советской России (война с Польшей, боевые действия в Крыму против Врангеля), план генерала Квинитадзе вполне мог осуществится. Ясно, что было бы легче победить большевиков, если грузинские вооружённые силы получил бы помощь частей азербайджанской армии.

Исходя из всего выше сказанного, по нашему мнению, грузинские власти допустили ошибку, не продолжив военную операция против частей 11-ой армии на территории Азербайджана. А для этого были все правовые основания: Просьба о помощи от

[15] Г.Богверадзе, «Из истории военно-политических взаимоотношении Грузии-Азербайджана в 1918-1920 годах» (дисертация на грузинском языке), Кутаиси, 2005, с. 134-135.
[16] Г.Квинитадзе, Воспоминания (на грузинском языке), Тб., 1999, т. 2. с. 171.

правительства Азербайджана и военно-оборонительный договор.

Хотя Грузино-Азербайджанский оборонительный договор, к сожалению, реально не сработал, но он всё таки имел большое значение. Видный азербайджанский политический деятель Расул-заде писал – «Азербайджанский народ пришёл к идее защиты своего национального бытия, вполне поняв, что вне политической комбинации Независимого Конфедеративного Кавказа ему нет спасения! **Этот принцип частично реализовался в виде военно-оборонительного союза, заключенного между Грузией и Азербайджано**м.»[17]

Грузино-Азербайджанский военно-оборонительный договор 16 июня 1919 года был первым шагом на пути объединения всех кавказских сил, боровшихся за свободу и независимость. К сожалению из за разных субъективных и объективных причин ни Грузии, ни Азербайджану не удалось тогда сохранить независимость. Несмотря на это, договор 1919 года является значительным этапом в истории Грузино-Азербайджанских отношений.

[17] М. Э. Расул-заде, О Пантуранизме в связи с кавказской проблемой, Париж, 1930, с. 24.

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В 1918-1920-е гг.

Севиндж АЛИЕВА*

В 2018 году отмечается 100-летие образования независимых государств на Кавказе. Благодаря национальной элите, передовым и мыслящим лидерам своего времени за короткий срок в 1918 г. были созданы органы власти и образованы республики. Личности, имена которых сегодня каждый может перечислить по памяти (М.Э.Расулзаде, А.Топчибашев, Ф.Хойский, А.Чермоев, Г.Бамматов и другие) стали творцами истории своего народа. Благодаря их сознательности, уму и чести, и сегодня на карте Кавказа есть независимые государства. История Азербайджанской Демократической Республики и Горской Республики показала, что мусульманские государства Кавказа могут существовать и функционировать самостоятельно, вести государственные дела, налаживать внутреннюю жизнь и сотрудничать с другими странами. За время короткого существования демократические по своему политическому курсу республики предприняли ряд важных шагов. Именно они заложили основу будущего развития своих наций и народов. После советизации, хотя и сменился на время политический строй, однако Азербайджанская ССР, Дагестанская АССР, Горская АССР (трансформировавшаяся позже в ряд автономий в составе РФ) стали преемниками именно тех государств, которые были провозглашены в 1918 г. В 1991 году, после распада СССР, Азербайджан вновь провозгласил независимость и имеет честь праздновать 100-летие Республики. Четкое понимание исторического момента, политическая воля позволили лидерам АДР с сопереживанием отнестись к братской Горской Республике. Несмотря на внутренние и внешние трудности, азербайджанское правительство и общественность оказывали всевозможную помощь и поддержку народам Северного Кавказа в их борьбе за независимость, во имя исторической и духовной общности и единства видения демократического будущего.

Социально-политические потрясения и распад Российской империи создали благоприятные условия для развития местных институтов власти. На Кавказе все попытки совместной государственной работы (1917-весна 1918 гг.) потерпели крах. Объявление Союзном горцев Северного Кавказа и Дагестана независимой Горской республики 11 мая 1918 г. и провозглашение независимости трех южнокавказских республик

* Доктор исторических наук, Зав.отделом «История азербайджано-российских отношений», Института Истории им.А.А.Бакиханова НАНА

В советской исторической литературе в соответствии с принятой идеологией основное место отводилось рассмотрению выступлений азербайджанских и дагестанских большевиков против белогвардейцев и иностранных интервентов. При этом затушевывалась и намеренно искажалась деятельность азербайджанского и горского правительств. В сложной военно-политической обстановке 1918–1920 годов мусульманские по составу Азербайджанская и Горская республики тяготели друг к другу. Они выбрали один путь – независимости и создания собственного государства.

В постановлении, принятом на заседании азербайджанского правительства от 9 июля 1918 г. отмечалось: «1. Признать желательным самое тесное объединение Правительств Азербайджана и Союза Горцев Кавказа. 2. Пока же приступить к осуществлению объединения четырех областей: а) вооруженных сил, б) иностранной политики, в) духовных дел, и г) связанных с вышеуказанными вопросами финансов».[1]

В то же время Азербайджанская сторона обсуждала с османским правительством проект политического объединения Южного и Северного Кавказа.

В период захвата власти большевиками в Баку и английской интервенции северокавказцы оказались лишены поддержки демократического правительства АДР.[2] Но после того, как 15 сентября 1918 г. столица Азербайджана была освобождена Кавказской исламской армией, демократические правительства Азербайджанской и Горской республик вновь установили тесные связи. Осенью 1918 г. турецкие и азербайджанские войска во главе с Иззет-пашой вошли в Дагестан. К ним присоединились представители местных народностей Дагестана. По данным британской разведки, 14 октября 1918 г. турки предложили сформировать единое правительство для АДР и Северного Кавказа, т.к. «они опасаются, что если эти два государства останутся отдельными, то они будут слишком слабы для сохранения независимости».[3]

В октябре 1918 г. между Азербайджанской и Горской Республиками был заключен договор, предполагающий установление общей оборонительной системы и проведение согласованной экономической политики. Уполномоченными от правительства Азербайджанской Республики выступили председатель Правительства Ф.Хойский и министр финансов М.Г.Гаджинский, а от Горской республики –

[1] Азербайджан, 12 ноября (30 октября) 1918, № 33;
Азербайджан, 3 ноября (21 октября) 1918, № 25.
[2] Топчибашев А.А. Дипломатические беседы в Стамбуле (записи чрезвычайного посланника и полномочного министра Азербайджанской Республики). 1918 – 1919 гг. Баку, 1994, с. 110.
[3] Азербайджанская Демократическая Республика. Архивные документы Великобритании. Перевод на русский язык. Баку: Шарг-Гарб, 2011, с. 210.

председатель Правительства А.М.Чермоев и министр финансов В.Г.Джабагиев. В ходе работы над договором было принято постановление, согласно которому:

«I. Общими делами Республики Азербайджана и Горцев Кавказа объявляются:

1) Иностранные дела – причем, заключение международных трактатов и соглашений обеими странами, а также установление своих основных взаимоотношений с другими державами проходит либо сообща и совместно обоими странами, либо с ведома и согласия Правительства каждой из сих стран.

2) Внешняя военная оборона обоих Государств и их независимости – причем система такой обороны устанавливается соглашениями договаривающихся сторон. Равным образом, договаривающиеся стороны обязываются оказывать друг другу военную помощь для поддержания внутреннего порядка и спокойствия в сих странах в тех случаях, когда о такой помощи попросит заинтересованная сторона.

Примечание: Во время войны воинские силы обеих стран поступают под общее командование одного лица, избираемого Правительствами сих стран по согласованию между собою.

3) Финансы, поскольку речь идет о расходах, которые должны быть покрыты сообща на основаниях, которые будут выработаны особо.

II. Следующие дела должны решаться на основаниях общих, устанавливаемых путем соглашения, правил:

1) Вопрос об установлении для обеих Республик общей таможенной территории, таможенное законодательство и основание распределения таможенных сборов.

2) Установление монетной системы и денежной валюты.

3) Постановления, касающиеся системы мер и весов.

4) Постановления, касающиеся эксплуатации и тарификации железнодорожных, почтовых, телеграфных и телефонных сообщений между Правительствами договаривающихся стран по каждому отдельному вопросу».[4]

Но в связи с поражением германского блока в Первой Мировой войне и выходом Османской империи из войны в ноябре 1918 г. турецкие войска должны были срочно покинуть территорию Дагестана и Южного Кавказа. 30 октября 1918 г. Турция

[4] Архив политических партий и общественных движений Управления Делами Президента Азербайджанской Республики (АПП ОД УДПАР), Копийный фонд, № 277, оп. 2, д. 23, л. 1-5.

подписала Мудросское перемирие, обязавшись вывести свои войска с Южного Кавказа, объявленного сферой влияния Великобритании (чтобы поддержать национальные силы АДР и Северного Кавказа, Энвер-паша назначил турецких офицеров в Азербайджанскую армию и Горской республики, оставив их в распоряжении Нури-паши).[5] Английские войска под командованием В.Томсона, объявленного военным губернатором города Баку, вошли в столицу Азербайджана. Британское командование не желало признавать Азербайджанскую Республику, считая закономерным возвращение Южного Кавказа под российский протекторат. Но буквально в течение месяца оно кардинально изменило свое отношение к национальному правительству, признав его единственным законным органом власти.

Для упрочения отношений с другими государственными образованиями и защиты своих интересов азербайджанское правительство направило на Северный Кавказ своих дипломатических представителей: при Кубанском правительстве – Джафар бека Рустамбекова, при Горской республике – А. Ахвердова, в Ростов-на-Дону консульским агентом – Паша бека Султанова.[6] Напомним, что после освобождения Кубани от советской власти, 2 сентября 1918 года, власть перешла к Законодательной Раде и ее исполнительному органу – Краевому Правительству, созданным на демократических началах.[7]

28 ноября 1918 г. в городе Баку уполномоченные Азербайджанской Республики - министр торговли и промышленности Бехбут хан Джеваншир и министр финансов Мамед Гасан Гаджинский и представители Горской республики – Багадур бек Молачихан и Ибрагим бек Гейдаров подписали новый договор. По его условиям, горское правительство получало от Азербайджанской Республики заем в размере 10 млн. рублей сроком на два года, начиная с 1 ноября 1918 г. 3 млн. рублей было выдано Горской Республике в ноябре, а остальные 7 млн. рублей планировалось выдать в течение декабря того же года. В случае установления правительством Горской Республики соглашения с Грузией о совместном выпуске печатных денежных знаков заем Азербайджанской Республики следовало погасить в течение шести месяцев со дня первого выпуска этих денежных знаков. При условии утверждения власти Горской Республики в земледельческих районах, она должна была погашать свой долг зерновыми. Правительство Азербайджанской Республики получало право через своих представителей закупать по рыночной цене хлеб на всей территории Горской Республики.

[5] Азербайджанская Демократическая Республика. Архивные документы Великобритании. Перевод на русский язык. Баку: Шарг-Гарб, 2011, с. 178-182.
[6] Государственный архив Азербайджанской Республики (ГААР), ф. 970, оп. 1, д. 119, л. 1.
[7] ГААР, ф. 897, оп. 1, д. 31, л. 3, 3 об, ГААР, ф. 897, оп. 1, д. 38, л. 32-33.

Правительство АДР обсуждало различные идеи сотрудничества с государственными образованиями Кавказа. Предполагалась конференция представителей Кубани, Дона, Добровольческой армии, Азербайджана, Армении и Грузии. Однако Добровольческая армия выступала против участия на конференции Грузии и Горской Республики, т.к. воевала с Грузией, которая с германскими войсками Восточное Причерноморье, и не признавала горского правительства. К тому же, командование Добрармии настаивало на увеличении числа своих делегатов.[8] В ответ на это от правительства Грузии поступило предложение к правительствам Азербайджана, Армении и Горской республики о проведении в Тифлисе 10 ноября 1918 года Кавказской конференции. Председатель партии «Мусават» М.Э.Расулзаде по этому поводу высказывался следующим образом: «Азербайджан я себе представляю как конфедеративную часть объединенного в союзное государство Кавказа, куда должны войти Азербайджан, Армения и Северный Кавказ… Эту линию мы вели и раньше, в Закавказском Сейме, но, к сожалению, объективные условия мешали осуществлению этого нашего устремления. Надеемся, что заседающая теперь в Тифлисе конференция закавказских республик, найдет общий язык для установления мира и братства на Кавказе».[9] 10 ноября 1918 г. на заседании Кавказской конференции приняли участие представители Грузии – Е.П.Гегечкори и Н.В.Рамишвили, делегаты Азербайджана – М.Ю.Джафаров и М.Р.А.Векилов, советник подполковник Алиев и секретарь А.б.Атамалибеков, от Горской республики – П.Коцев, В.Г. Джабагиев и секретарь Ф.б.Ахундов. Из-за неявки представителей Армении М.Ю.Джафаров предложил организовать новую конференцию трех республик: Азербайджана, Грузии и Северного Кавказа. Но это предложение было отклонено, а общекавказский форум отложен. Состоялось несколько неофициальных заседаний представителей этих трех республик.[10]

27 апреля 1919 г. в Тифлисе открылась конференция кавказских республик: Грузии, Азербайджана, Армении и Союза горских народов.[11] На пятом заседании Кавказской конференции, 29 мая, представители Горской республики отсутствовали, но от их делегации участвовал и выступал А.Кантемир – представитель Горской республики в Азербайджане.[12]

По сообщению председателя азербайджанской делегации на Парижской мирной

[8] ГААР, ф. 277, оп. 1, д. 40, л. 1-2, ГААР, ф. 897, оп. 1, д. 22а, л. 24-25, ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 55, л. 3-3 об, ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 38, л. 140-141об, ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 23, л. 8-8 об.
[9] Азербайджан, 12 ноября (30 октября) 1918, № 33, Азербайджан, 3 ноября (21 октября) 1918, № 25, ГААР, ф. 897, оп. 1, д. 22а, л. 7-8.
[10] АПП ОД УДПАР, ф. 277, оп.2, д. 19, л. 1-2, 11-12, 14, АПП ОД УДПАР, ф. 277, оп. 2, д. 29, л. 1.
[11] Гражданская война в России и мусульмане. Сборник документов и материалов. М., 2014, с. 450-451.
[12] АПП ОД УДПАР, ф.. 277, оп.2, д. 19, л. 1-2, 11-12, АПП ОД УДПАР, ф.277, оп. 2, д. 29, л. 1.

конференции А.А.Топчибашева, объединение республик Южного и Северного Кавказа желательно для скорейшего признания их независимости европейскими державами.[13]

По сообщению Ахмеда Цаликова, в Баку действовали две организации горцев: Совещание по горским делам во главе с Мутушевым и Союзный Совет. В Азербайджанской Республике с участием относились к северокавказским представителям. Ахмед Цаликов сообщал: «Отношение азербайджанского правительства самое благожелательное к организациям: дают средства и посылают своих представителей в исполнительные органы этих организаций».[14] На заседании общественных и политических деятелей Северного Кавказа 12 июля 1919 г. Ахмед Цаликов предложил организовать сотрудничество с Бакинскими организациями: «Я предлагаю вам здесь также организовать и войти в тесный контакт с Бакинскими организациями, после чего можно будет разделить работу: работа для Терской области будет вести в Тифлисе, а для Дагестана в Баку».[15] О постоянной поддержке правительством АДР горцев Северного Кавказа свидетельствует и письмо и.о. председателя Союзного меджлиса горских народов Кавказа, бывшего министра финансов Горской республики С.Г.Джабагиева генералу армии США, возглавившему военную миссию в Армению и Ближний Восток Дж.Харборду от 6 октября 1919 г. В нем, в частности, отмечалось: «Пребывание ген. Деникина на горской территории и постоянная борьба его против горских народов вызывают тревогу и беспокойство среди закавказских республик – Грузии и Азербайджана, связанных с горцами не только исторически, географически и экономически, но и в этнографическом и религиозном отношениях, и еще более заинтересованных в создании политического единства кавказских народов в целях консолидации и гарантии своих свобод и своей государственной независимости. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что при каждом усилении борьбы ген. Деникина с горскими народами правительства Грузии и Азербайджана выступают с решительными протестами перед союзной дипломатией, как это случилось и теперь».[16]

В условиях борьбы с большевиками и Вооруженными Силами Юга России Горская республика возлагала большие надежды на Азербайджан. Представитель Правительства Горской Республики Пшемахо Коцев подчеркивал, что «Горская республика находится сейчас в весьма тяжелых условиях, угрожающих ее существованию, Азербайджан и Грузия в этот исторический момент…должны оказать нам самую энергичную поддержу

[13] Топчибашев А.А. Дипломатические беседы в Стамбуле (записи чрезвычайного посланника и полномочного министра Азербайджанской Республики). 1918 – 1919 гг. Баку, 1994, с. 14-15, 63-66, 127-132, 135-136.
[14] Гражданская война в России и мусульмане. Сборник документов и материалов. М., 2014, с. 475.
[15] Там же.
[16] Там же.с. 506.

всем, чем это возможно…» .[17]

Дипломатический представитель Горского правительства в Азербайджане А.Кантемир в ноте азербайджанскому министру иностранных дел Ф.Хойскому просил «поддержки у Закавказских республик, в частности, у братского Азербайджана». В связи с этим, Ф.Хойский заявил дипломатический протест представителю союзной миссии в Баку Томсону: «…Азербайджанское правительство не может быть безмолвным свидетелем неравной борьбы родственных горских народов в деле отстаивания ими своего физического существования и своих священных прав на самостоятельное бытие против надвинувшихся на них реакционных сил, а потому Азербайджанское правительство, конечно, сочтет себя обязательным всеми доступными ему средствами придти на помощь горским народам в эту тяжелую минуту их государственно-политической жизни…».[18]

В связи с оккупацией территории Горской Республики Добровольческой Армией, А.Кантемир обратился к министру иностранных дел Азербайджанской Республики (26 февраля 1919 г.) с сообщением, что Добровольческая армия, вопреки воле народов Северного Кавказа, Парламента и правительства Горской республики ведет боевые действия против мирного населения и дошла до Грозного. Командование Добрармии требовало от правительства Горской республики отказаться от власти и намеревалась разделить Горскую республику на национальные округа. Однако, Парламент Горской республики отклонил все требования Добровольческой армии и предложил правительству защищать всеми средствами независимость при помощи братского Азербайджана, «с народом которого горцы связаны кровью и традициями непоколебимой дружбы».[19]

Азербайджанское правительство вернулось к плану объединения с Горской республикой. По оценке члена Горского правительства Р.Капланова, «настроение всего населения республики, несомненно, в пользу союза с Азербайджаном…». Председатель Совета министров Горской республики П.Коцев заявил по этому поводу следующее: «Может быть, и правительство желало бы союза, даже слияния с Азербайджаном в одно государство, но эта идея неосуществима, как по географическим условиям, так в особенности, по условиям политическим».[20]

---

[17] Азербайджан, 12 февраля (30 января) 1919, № 32, Азербайджан, 26 (12) февраля 1919, № 42, Ратгаузер Я.А. К истории гражданской войны на Тереке. Баку, 1928, с. 114-115.
[18] Азербайджан, 6 марта (21 февраля) 1919, № 49, Азербайджан, 9 марта (24 февраля) 1919, № 52.
[19] Archives d'Ali Mardan-bey Toptchibachi, carton n° 4/1. Le Centre d'études des mondes russe, caucasien et centre-européen, l'Ecole des hautes études en sciences sociales (Paris).
[20] Азербайджан, 2 февраля (20 января) 1919, № 24.

В столицу Горской Республики – город Темир-Хан-Шуру, по приказу Министерства иностранных дел Азербайджанской республики в качестве руководителя дипломатической миссии Азербайджана в Горской республике с 11 февраля 1919 г. направлен Абдурагим бек Ахвердов. Во влиятельных сферах горского правительства активно обсуждалась идея присоединения к Азербайджану. Эту мысль, в частности, высказывал товарищ военного министра ген. Халилов.[21] По оценке П. Коцева, в Дагестанской области в то время существовало три категории людей: сочувствовавшие большевикам; готовые подчиняться правительству, «в руках которого будет сильная власть»; выступающие за присоединение Горской Республики к Азербайджану (статская интеллигенция и офицерство). [22]

Горское правительство попыталось отвести нависшую над ним угрозу. Делегация Горской республики (под председательством А.М.Чермоева) вместе с азербайджанской делегацией (глава – А.Топчибашев) в январе 1919 года отправились на Мирную конференцию в Париж добиваться международного признания. А.Топчибашеву было предписано защищать права горцев, добиваться удаления армии Деникина из пределов Горской республики.[23]

Азербайджанское правительство опасалось начать военные действия против Добровольческой армии и открыто защитить Горскую республику и народы Северного Кавказа от оккупации, т.к. из-за армянских агрессоров не могла оставить свой тыл открытым. Существовали большие подозрения, что в случае отвода армии как Азербайджанской республики, так и Грузии, армяне попытаются реализовать свои планы за счет территорий этих двух соседних республик, которые они упорно вынашивали. Угроза захвата Карабаха и Борчалы при содействии Добровольческой армии, по словам Деникина, не соответствовала действительности, но зато была выгодна, т.к. сдерживала Грузию и Азербайджан: «наш «союз с Арменией, - писал Деникин, - который так пугал грузин и не нравился англичанам, принадлежал к одной из грузинских легенд. Но она сослужила нам несомненно большую службу, отвлекая силы и умеряя в значительной степени воинственный пыл Азербайджана и Грузии, считавших свой тыл при наступлении на север открытым для удара армянской армии».[24]

Азербайджан объявил дипломатический протест перед союзными державами против попирания прав горцев Деникиным.[25] Аналогично Ф.Х.Хойский заявил наркому

[21] ГААР, ф. 897, оп. 1, д. 24, л. 135-135, ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 46, л. 1-2, 7-7 об., 10.
[22] АПП ОД УДПАР, ф. 970, оп. 3, д. 5, л. 13-14, 17.
[23] Азербайджан, 27 мая 1919, № 109, Азербайджан, 3 января (21 декабря 1918) 1919, № 2.
[24] Деникин А.И. Очерки русской смуты. М., 1991, с. 321.
[25] Азербайджан, 9 марта (24 февраля) 1919, № 52.

иностранных дел РСФСР Г.В.Чичерину, что «правительство Азербайджана всегда, всеми доступными ему средствами оказывало горцам поддержку и добивалось удаления сил Добровольческой армии с их территории».[26] Деникин в своих воспоминаниях писал: «Все послания горского правительства кончались неизменно угрозами, подкрепленными ссылками на единомыслие с ними Англии и на ее помощь, а также на содействие Азербайджана. Коцев прислал нам и копию ноты «союзного» правительства Азербайджана, адресованной Томсону».[27]

6 марта 1919 г. на заседании Азербайджанского парламента обсуждалось обращение Горского правительства к Азербайджанской республике. Председатель Совета министров Ф.Хойский осудил действия А.И.Деникина на территории Северного Кавказа и обещал представителям Горской республики, что «мы всеми своими силами придем на помощь в ее борьбе за свои права». Ф.Хойского поддержали М.Э.Расулзаде («Мусават»), А.Пепинов (социалистический блок), Ю.Ахмедов (беспартийный), А.-б.Кардашев («Эхрар») и др. Особо стоит отметить выступления представителей партии «Иттихад». К.-б.Карабеков обратил внимание парламента на то, что «Дагестан остается в борьбе с этими темными силами один, … когда мы сражались за свою территорию, за Баку, горцы с кремневыми ружьями пришли из гор Дагестана биться вместе с нами, биться в наших рядах. И теперь мы должны также с оружием в руках выступить на защиту свободы и прав наших братьев – горцев…». Его горячо поддержал азербайджанский литератор, драматург и педагог, инспектор школ Бакинской губернии и Дагестанского округа Султан Меджид Гани-заде: «… Мы не мыслим горские народы разнящимися от нас, это наши братья, и мы прямо должны заявить союзному командованию, что на народ Дагестана и Северного Кавказа мы смотрим как на самих себя, и предложить им вместе с нашими силами удалить Добровольческую армию из пределов республики горских народов». Парламент принял резолюцию, поступившую от партии «Мусават»: «Протестуя против черных сил реакции, посягающих на права братской Горской республики, Азербайджанский парламент одобряет и поддерживает все шаги правительства в деле защиты их прав». М.Э.Расулзаде добавил: «И если понадобится завтра выступить с оружием в руках, то правительство имеет возможность осуществить и это».[28]

6 марта 1919 г. Ф.Хойский от имени правительства АДР направил командующему союзными силами в Баку Томсону письмо, в котором излагалось сообщение

[26] Деникин А.И. Очерки русской смуты. Вооруженные силы юга России. Заключительный период борьбы. Январь 1919-март 1920. Воспоминания, мемуары. Минск, 2002, с. 272.
[27] Там же, с. 224.
[28] Азербайджан, 16 (3) марта 1919, № 57.

представителя Горской республики в АДР от 26 февраля 1919 г. и отмечалось, что «акты вопиющего насилия над волей и суверенными правами дружественных Азербайджану Горских народов Кавказа, не могут не вызвать самого горячего протеста со стороны азербайджанского правительства, которое полагает вместе с тем, что та опасность и гроза всем завоеваниям великой Российской революции, которые предстали ими с полной очевидностью пред народами Северного Кавказа и Дагестана, могут в ближайшем будущем сделать весь Кавказ ареной анархии и кровопролития, предвестники коего уже имеются на берегу Черного моря в Сочинском округе. При таких условиях Азербайджанское Правительство, конечно, не может быть безмолвным свидетелем неравной борьбы родственных горских народов в деле отстаивания ими своего физического существования и своих священных прав на самостоятельное бытие против надвинувшихся на них реакционных сил, а потому Азербайджанское Правительство, конечно, сочтет себя обязанным всеми доступными ему средствами придти на помощь горским народам в эту тяжелую минуту их государственно-политической жизни. Доводя об этом до сведения Вашего Превосходительства, как высшего представителя Союзных Держав в пределах Азербайджана, я имею честь настоятельно просить Вас во имя человеколюбия и в целях предотвращения кровопролития и огромного пожара, могущего охватить весь Кавказ, принять самые решительные меры к немедленному приостановлению агрессивных действий со стороны Добровольческой армии генерала Деникина в отношении Республики Союза Горских народов Кавказа и к быстрейшему удалению их из пределов этой Республики».[29]

А.И. Деникин в своей книге об этом писал: «В поисках выхода Горский парламент стал стремиться к политическому объединению с Азербайджаном «во имя защиты религии и самобытности Дагестана… Горское правительство продолжало агитацию и посылало в нагорную Чечню мелкие дагестанские отряды и азербайджанских добровольцев».[30]

6 апреля 1919 г. азербайджанское правительство приняло постановление об оказании военной помощи народам Северного Кавказа. В нем отмечалось, что Азербайджан не может послать в Горскую республику регулярные войсковые части, однако считает целесообразным «отправку неофициально в Горскую республику добровольческих отрядов». Все вопросы, связанные с вербовкой и отправкой желающих возлагались на политические партии азербайджанского парламента. Кроме того, в целях оказания

[29] Archives d'Ali Mardan-bey Toptchibachi, carton n° 4/1. Le Centre d'études des mondes russe, caucasien et centre-européen, l'Ecole des hautes études en sciences sociales (Paris).
[30] Деникин А.И. Очерки русской смуты. М., 1991, с. 177-178.

медицинской помощи в Горскую республику планировалось направить специальные санитарные отряды, на нужды которых выделялось 142,5 тыс. рублей. Более того, азербайджанское правительство периодически выделяло Горской республике беспроцентные ссуды в размере от 1 до 10 млн. рублей, а также содействовало и курировало вопрос об участии горского правительства в эмиссии бонов Закавказского комиссариата в сумме 80 млн. рублей. С этой целью Азербайджан заключил три договора с Грузией. (В дальнейшем Грузия и Армения выпустили боны без согласия азербайджанского правительства, а вопрос об участии Горской республики остался нерешенным).[31]

Показательным являлось и то, что представитель Горского правительства Р.Капланов дважды занимал пост министра в азербайджанском правительстве. Первый раз, в апреле 1919 г. он стал министром просвещения и вероисповедания, второй раз, в декабре то же года министром торговли, промышленности и продовольствия. После захвата белогвардейцами Кубани и Адыгеи подполковник Мурат Гирей Саофижевич Тлехас (1873-1920), адыг по происхождению, эмигрировал в Азербайджанскую Республику и поступил на службу в вооружённые силы АДР. 5 ноября 1918 г. помощник военного министра АДР генерал от артиллерии Али-Ага Шихлинский назначил Тлехаса начальником Артиллерийского отдела Главного штаба. 4 декабря 1919 г. Тлехас назначен Военным генерал-губернатором Бакинского укреплённого района.[32]

Общественность Азербайджана организовывала акции в защиту независимости Горской республики. Так, еще 10 марта 1919 г. в Баку в помещении мечети «Тазапир» состоялся многолюдный митинг, участники которого выступили с требованием к английскому командованию о немедленном выводе Вооруженных сил Юга России с территории Горской республики. А в Горском парламенте активно обсуждалась тема присоединения к Азербайджану. «В поисках выхода Горский парламент стал стремиться к политическому объединению с Азербайджаном «во имя защиты религии и самобытности Дагестана», - писал в своих воспоминаниях А.И.Деникин.[33]

---

[31] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Законодательные акты. Внешняя политика (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 270-296,
Азербайджанская Демократическая Республика. Архивные документы Великобритании. Перевод на русский язык. Баку: Шарг-Гарб, 2011,
Açıq söz (Ачыг сез), 24 eylul (sentyabr) 1919, № 281,
АПП ОД УДПАР, ф. 277, оп. 2, д. 30, л. 1-5, 15-16, 47

[32] После падения Азербайджанской Демократической Республики М.-Г.Тлехас был арестован большевиками. В результате вынесенного ему приговора за № 1 от 28 мая 1920 года был приговорен к расстрелу как кон-трреволюционер и мусаватист. Расстрелян 29 мая 1920 года. Его жена Аминат переехала в Иран. Старшая дочь вышла замуж за иранского консула.
Казаков А.В. Адыги (черкесы) на российской военной службе. Воеводы и офицеры (Середина XVI – начало XX в.). Биографический справочник. Нальчик, 2006, с.246.

[33] Деникин А.И. Очерки русской смуты. М., 1991, с. 178.

В связи с наступлением армии Деникина Военный Совет Горской республики вел непрерывные заседания. 31 марта 1919 г. на одном таком заседании присутствовал А.Ахвердов, которому был оказан теплый прием и овации в его лице азербайджанскому правительству. 19 апреля 1919 г. дагестанское офицерство внесло в парламент Горской республики заявление о присоединении Дагестана к Азербайджану. Офицеры сначала предлагали присоединить только Дагестан к Азербайджану. Кстати, эта тема обсуждалась в беседе Томсона с Ф.Хойским. Томсон выразил мнение, что «положение Горской республики непрочно, и она, вероятно, распадется… Что же касается Дагестана, то он должен быть присоединен к Азербайджану, что, вероятно, и будет, с которым Дагестан связан экономическими, топографическими и другими условиями».[34] Но при этой встрече Томсон посетовал на призывы азербайджанского правительства, раздающиеся со страницы газеты «Азербайджан», об оказании помощи горскому правительству. На это Ф.Хойский ответил, что Деникин угрожает независимости Горской Республики и может напасть Азербайджан.

Между тем в Дагестане предложение дагестанского офицерства обсуждалось на общем заседании парламента Горской республики с высшим военным составом, членами парламента, духовенством и интеллигенцией. На рассмотрение Президиума было вынесено три резолюции: от офицерского состава, от интеллигенции и от представителя Ингушетии В.Г.Джабагиева. Большинство высказывалось за соединение с Азербайджаном, совместное ведение военных действий против армии А.И.Деникина, а после их завершения предлагали объединить обе мусульманские республики в виде федерации, или конфедерации, или «признанием власти Азербайджанской республики с предоставлением областям внутреннего самоуправления с сохранением шариатских и адатских судов». По донесению А.Ахвердова министру иностранных дел АДР М.Ю.Джафарову, одним из сторонников «признания власти Азербайджана над всем Союзом» (т.е. Союзом объединенных горцев Северного Кавказа – первоначальное название Горской республики) был Мухаммед-Кади Дибиров. Он предложил решить вопрос о присоединении Дагестана к Азербайджану немедленно, а остальных регионов Северного Кавказа – после окончания войны и созыва нового парламента. Генерал Халилов подчеркивал, что этот шаг не означал откол Дагестана от Союза горцев – Горской республики, по его словам, «это было бы чуждо идеалам Имама Шамиля, Амалата, Гамзат-Бека и др.».[35]

По сведениям А.Ахвердова, «чеченцы также были «склонны присоединиться к

[34] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 196-198, 215-217, ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 59, л. 21, 25.
[35] ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 59, л. 25-25 об, ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 60, л. 1-3 об.

Азербайджану…». Особо отмечалось, что глава Северо-Кавказского эмиратства (территория части Чечни, с осени 1919 года – часть Чечни, Дагестана, Ингушетии, Кабарды и Осетии) Узун-Хаджи высказывался за присоединение к Азербайджану.[36] Дело в том, что Добрармия в это время вела бои на территории Терской области, в частности, в Ингушетии и в Чечне. Как известно, Деникин ставил главной своей задачей ликвидацию всех новообразованных суверенных государств и воссоздание «единой и неделимой России».

На запрос Министерства иностранных дел АДР о состоянии дел по присоединению Дагестана к Азербайджану А.Ахвердов докладывал, что подобное чаяние выражалось в просьбах общественных деятелей Дагестана, потому что «в присоединении к Азербайджану видят дальнейшее благополучие страны ввиду полной безнадежности оборонительных сил и неспособности правительства спасти положение».[37] В свою очередь, с целью оказания поддержки Горской республике в Азербайджане по инициативе интерпартийной комиссии, началось формирование добровольческого отряда «под руководством опытных офицеров». Запись осуществлялась в здании парламента Азербайджана.[38]

В знак солидарности с народами Северного Кавказа 3 мая 1919 г. мусульманская интеллигенция Азербайджана провела «День Дагестана».[39] А в Дагестане широко распространялся лозунг «Все мусульмане – братья». По данным А.Ахвердова, «вопрос о присоединении Дагестана к Азербайджану обсуждается весьма серьезно». По просьбе многих общественных деятелей он испрашивал принципиальное согласие азербайджанской стороны. «Почва готова, 4 округа из десяти уже давно высказываются за соединение, а остальные скрыто мечтают о том же. В этом направлении работают исключительно местные люди. На днях по этому вопросу приедет в Баку генерал Халилов, бывший товарищ военного министра. С этим вопросом прошу спешить. Так как в случае не оправдания неофициального заявления Рауленсона и движения Добровольческой армии далее на юг, Дагестан не может рассчитывать на надежную охрану, то разрешите мне поговорить с Правительством о присылке в Шуру одного азербайджанского полка, ибо от надежной защиты Дагестана зависит и судьба Азербайджана. Войска найдут радушный прием, и дальнейшие события пойдут своим ходом».[40]

[36] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 209, 218-219, ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 59, л. 26-26 об.
[37] ГААР, ф. 277, оп. 1, д. 13, л. 4, 6, 10, ГААР, ф. 897, оп. 1, д. 26, л. 6, 10.
[38] Азербайджан, 30 (17) апреля 1919, № 88.
[39] Азербайджан, 3 мая (20 апреля) 1919, № 90, Азербайджан, 4 мая 1919, № 91.
[40] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с.199-200, ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 59, л. 5-6, 16, ГААР, ф. 277, оп. 1, д. 13, л. 4.

Из рапорта А.Ахвердова следует, что тема присоединения Дагестана к Азербайджану зародилась после приезда азербайджанской миссии среди местных влиятельных лиц и у некоторых членов Союзного Совета, особенно у представителей тех округов, которые непосредственно соприкасались с Азербайджаном: Кюринского, Самурского, Кайтаго-Табасаранского, Аварского и города Дербента. Депутаты этих мест заявили А.Ахвердову, что «так как они спокон веков экономически связаны с Азербайджаном, то желательно и политическое наше слияние. Ахвердов не дал им прямого ответа, но заверил, что «если весь народ этого хочет, то я полагаю, что Азербайджан не откажется их принять».[41] По сообщению А.Ахвердова, значительная часть округов Дагестана выступала за присоединение к Азербайджану. Из Азербайджана прибывали добровольцы и поступала финансовая помощь. Деятельность азербайджанских представителей в Дагестане активизировалась. Они наладили контакты с популярной организацией под названием «Лига Единения, Независимости и Прогресса горцев Кавказа», организованной местной интеллигентной молодежью.[42] В программе и уставе этой Лиги, в частности, отмечалось: «Для облегчения предстоящей упорной борьбы за единение, независимость и прогресс горцев Кавказа необходимо будет Горской Республике стремиться к возможно тесному политическому и экономическому сближению с южнокавказскими своими соседями… так как лишь путем единения эти мелкие государства в состоянии будут отстоять свою самостоятельность и независимость, свое национальное единство и свою национальную культуру от покушений на возврат в лоно Великой России и на разделение их на сферы влияния другими великими державами, на политическое угнетение и экономическую эксплуатацию со стороны чужеземцев… Да здравствует единый и независимый Горский Союз! Да здравствует единый и независимый Кавказ!».[43]

После взятия Добрармией ст. Гудермес английский полковник Раулендсон официально объявил губернатору Чечни полковнику Джафарову о вхождении Северного Кавказа в сферу влияния Добрармии, а Дагестана – Англии. В этих условиях представители Дагестана просили принципиального согласия азербайджанского правительства присоединить Дагестан к Азербайджанской Республике. По оценке Ахвердова, телеграмма членов Горского Правительства о «присоединении Дагестана к Азербайджану вызвана просьбой многих общественных деятелей; побуждающая причина заключается в безнадежности оборонительных сил и неспособности Правительства спасти положение».[44]

[41] ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 59, л. 17-17 об.
[42] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 196-198.
[43] Топчибашев А.А. Дипломатические беседы в Стамбуле (записи чрезвычайного посланника и полномочного министра Азербайджанской Республики). 1918 – 1919 гг. Баку, 1994, с. 214-216.
[44] ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 59, л. 31.

В Баку на заседании интерпартийной комиссии было принято воззвание к гражданам Азербайджана, призывавшее мусульман «своевременно прийти на помощь братьям горцам…». Интерпартийная комиссия приступила к формированию Азербайджанского Добровольческого отряда под руководством опытных офицеров в помощь горцам.[45]

30 апреля 1919 г. в Тифлисе состоялось заседание Закавказской конференции. 3 мая на втором пленарном заседании приняли участие делегаты от Горской республики Алихан Кантемир, Мурредин Пензулаев и Аслан бек Бутаев, рассчитывавшие на тесный союз со странами Южного Кавказа. К республикам Южного Кавказа обратился с письмом видный деятель горцев Северного Кавказа – Ахмед Цаликов с просьбой об оказании горцам немедленной вооруженной помощи. Однако, из-за продвижения армии Деникина конференция была приостановлена.[46] Добровольческая армия оккупировала Дагестан и заняла Дербент. Для защиты горцев в Баку был создан Особый комитет государственной обороны. Когда многие министры Горского правительства и депутаты Горского парламента – П.Коцев, А.Цаликов, Г.Баммат и др. уехали в Азербайджан и в Грузию, на оккупированной белогвардейцами территории оставался дипломатический представитель АДР.

В середине мая 1919 г. стало известно о подготовке приезда в Баку главы Северо-Кавказского эмиратства шейха Узун-Хаджи вместе с А.Ахвердовым для переговоров по делам Чечни. Однако он направил в Баку за помощью к азербайджанскому правительству своих людей: брата Магомеда Эфенди Дибир-Магомаева и почетного чеченца Магомеда Пиралова, а сам направился в Чечню. По сведениям Деникина, «Али-Хаджи и Узун-Хаджи были признаны закавказскими правительствами в качестве полномочных начальников Чечни и Дагестана».[47]

По сводкам ВСЮР, Узун-Хаджи получил из Азербайджана финансовую помощь: «4 июня в слободу Шатой приехал из Дагестана Узун-Хаджи… Узун-Хаджи располагает большими суммами денег, полученными из Азербайджана».[48]

26 мая фракция «Мусават» вынесла на обсуждение азербайджанского парламента действия армии Деникина. М.Э.Расулзаде в своем выступлении, в частности,

[45] Грузия, 3 мая 1919, № 93.
[46] Грузия, 29 апреля 1919, № 91, Грузия, 8 мая 1919, № 98.
[47] АПП ОД УДПАР, Копийный фонд, № 222, л. 1, ГААР, ф. 894, оп. 10, д. 62, л. 40. ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 59, л. 15 об.-16.
[48] Российский государственный военный архив (РГВА), ф. 39540, оп. 1, д. 25, л. 65.

заявил, что «Дагестан – это дверь Азербайджана, и враги, сидящие в Дагестане, - это враги Азербайджана». Он однозначно выступал против деникинского тезиса «единая неделимая Россия»: «Пантуранизм… является идей прогрессивной, в свою очередь своим острием направленной против русского империализма и идеи пресловутой «единой и неделимой России».[49] Министерство иностранных дел Азербайджана направило британскому командованию ноту с требованием удаления Добровольческой армии из пределов Дагестана.[50]

30 мая 1919 года А.Ахвердов предложил переименовать вверенное ему дипломатическое представительство в «Дипломатическое Представительство Азербайджанской Республики на Северном Кавказе».[51] В другом донесении от 7 июня 1919 года А.Ахвердов сообщал: «Я полагаю целесообразным, пользуясь желанием населения Кюринского, Кайтаго-Табасаранского, Самурского округов присоединиться к Азербайджану, занять эти округа и Петровск, приняв на себя перед английским командованием обязательство защищать Каспийское побережье от большевиков. По занятии Петровска Дагестан, Чечня и Ингушетия признают власть Азербайджана; к этому они подготовлены. После этого может быть восстановлена Горская Республика под протекторатом Азербайджана».[52] Азербайджанское Правительство не могло решиться на принятие Горской Республики в свой состав. Это означало бы еще один открытый фронт (один на западе уже был – армяно-азербайджанский) и еще большее ухудшение отношений с Добрармией. Напомним, что во время переговоров азербайджанских представителей при Кубанском правительстве с Деникиным они обязались не оказывать помощь Горской Республике. Междутем, военные части армии Деникина заняли Темир-Хан-Шуру, Дербент, Хасавюрт, Петровск. Градоначальник Петровска полковник Магомедов заявил дагестанской фракции Союзного Совета (Меджлиса Горской республики), что командование Вооруженных сил Юга России не признает Горского правительства, но готово признать отдельное правительство Дагестана.[53] Они мотивировали это тем, что в составляющих частях Горской республики - на территории Кабарды, Черкесии, Балкарии, Осетии, Ингушетии и Чечни установилась власть Добровольческой армии Деникина.

Между тем, в Дагестане было создано Временное правительство во главе с

[49] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Парламент. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 420-423, Расулзаде М.Э. О пантуранизме. В связи с кавказской проблемой с предисловием Н.Жордания. Париж, 1950, с. 62.
[50] ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 119, л. 1-2, ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 265, л. 5-5 об.
[51] ГААР, ф. 894, оп. 10, д. 62, л. 50.
[52] ГААР, ф. 894, оп. 10, д. 62, л. 37 об.
[53] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Армия. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 322-333.

генералом Халиловым[54], который отмечал, что «от идеи Союза Кавказских мусульман с Азербайджаном во главе, или одного Дагестана с единоверным и братским Азербайджаном, о котором часто говорилось в Союзном Совете, я (Халилов – С.А.) не отказывался никогда и теперь не отказываюсь. Но эта идея может быть осуществлена не войной, а путем дипломатическим, на Всемирной Конференции или на Всероссийском Учредительном Собрании. Принятие же условий Добровольческой Армии без войны и протеста, ни в какой степени не изменяя ни возможного осуществления Союза Горцев Кавказа, ни воссоединения Дагестана с Азербайджаном, по моему глубокому убеждению, только избавили от разорения десяток дагестанских селений и напрасного кровопролития несколько десятков и тысяч людей. Полагаю, что в этом отношении история скажет беспристрастное слово о том, что было сделано Дагестанскому народу мною и Обществом Дагестанских офицеров». Авторы воззвания называли тех, кто призывал отстаивать свободу силой оружия – безответственными людьми, уверяя соотечественников в безобидных планах Добрармии, которые якобы не стремились к реставрации царской России и вмешательству в дела самоуправления Дагестана, вопрос о статусе возлагался на решение Учредительного Собрания.[55]

А.Ахвердов сообщал в Баку о распространяющихся в Темир-Хан-Шуре слухах о 20 млн. субсидии от Азербайджана Али-Аджи Акушинскому и Узун-Хаджи с целью организации повстанческого движения. Все это могло угрожать миссии Азербайджана на территории Горской Республики и местным азербайджанским жителям со стороны Деникина.[56] Командующий британскими силами на Южном Кавказе генерал-майор Г.Н.Кори, заменивший в мае Томсона, от имени союзников опубликовал ноту Деникину с протестом. Генерал Кори в сообщении от 11 июня 1919 г. Заявил премьер-министру Н.Усуббекову, что британское командование установило демаркационную линию между Вооруженными силами юга России и Кавказскими республиками. Она пролегала «от устья реки Бзыбь к северу по этой реке, до границы Сухума, откуда к востоку по областям: Сухумской, Кутаисской, Тифлисской, Дагестанской до точки, находящейся на пять миль к югу от Петровско-Дагестанской железной дороги, оттуда на юго-восток параллельно, но на пять миль южнее железной дороги до точки на Каспийском побережье, на пять миль южнее Петровска». Итак, Деникин не должен был продвигаться на юг от этой линии, а Азербайджан и Грузия – на север от нее. Таким образом, английское правительство большую часть территории Дагестана включило в сферу влияния Азербайджана. Тем самым британское правительство,

[54] ГААР, ф. 894, оп. 10, д. 62, л. 38, 38 об., ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 59, л. 29.
[55] ГААР, ф. 894, оп. 10, д. 72, л. 1-4.
[56] АПП ОД УДПАР, ф. 277, оп. 2, д. 23, л. 6-6 об., ГААР, ф. 894, оп. 10, д. 62, л. 39-39 об.

в свою очередь, планировало расширить сферу своего влияния на дополнительный отрезок береговой линии, обеспечивающий ей преимущество на Каспийском море. Планировалось укрепление Закавказской оборонительной линии.[57] Как указывалось выше, по мнению Томсона, Дагестан должен был быть присоединен к Азербайджану, с которым он связан экономическими, топографическими и другими условиями. Стоит отметить, что еще в Меморандуме Азербайджанской республики четко и ясно определялись очертания северных пределов Азербайджана. Под ними понимались бассейн р. Самур и близлежащие окрестности, Дербент с прилегающими участками, часть Кайтагского и Табасаранского округов, и т.д. В Меморандуме отмечалось, что мусульманское население Дагестанской области «всегда тяготело к Азербайджану, будучи связано с последним особенно в экономическом отношении…».[58]

Товарищ министра иностранных дел А.Х.Зиатханов в телеграмме от 16 июня давал указание Ахвердову «оповестите широко население Дагестана о тех успехах, коих достигло азербайджанское правительство, благодаря принятым дипломатическим и военным мерам. Деникин должен очистить Дербент и уйти за демаркационную линию. Сочувствуя вполне идее воссоздания Горской республики, наше правительство предполагает временно занять после ухода добровольцев своими частями Дагестан. Работайте в этом направлении и сообщите настроение населения. Частно переговорите с генералом Халиловым и сообщите его отношение к нам. Постарайтесь подготовить почву для безболезненного прибытия наших воинских частей».[59] Ахвердов предупреждал Азербайджанское правительство, что сообщение генерала Кори о демаркационной линии – дипломатический маневр, ни к чему не обязывающий Добрармию. Об этом открыто сообщалось в газете «Русская мысль», издававшейся в Петровске.

13 июня 1919 г. партия «Мусават» организовала в Баку однодневную забастовку, провела демонстрации и митинги протеста против действий армии Деникина в Петровске и Дербенте, и дальнейшего его продвижения в направлении Баку. Многочисленный митинг состоялся на Площади Свободы под председательством М.Э.Расулзаде. Он передал текст резолюции Главе правительства. Тот, в свою очередь, огласил текст письма, полученный из Лондона, переданный ему английским коман-

[57] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 217, 266-268, АПП ОД УДПАР, ф. 277, оп. 2, д. 22, л. 103-105, л. 115 об., ГААР, ф. 970, оп. 3, д. 4, л. 11-11 об., Раевский А. Английская интервенция и мусаватское правительство. Из истории интервенции и контрреволюции в Закавказье. Баку, 1927, с. 96-99, 103-104.
[58] Гражданская война в России и мусульмане. Сборник документов и материалов. М., 2014, с. 569-570.
[59] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 268-269, ГААР, ф. 894, оп. 10, д. 62, л. 42, Раевский А. Английская интервенция и мусаватское правительство. Из истории интервенции и контрреволюции в Закавказье. Баку, 1927, с. 102-104.

дованием, по которому следовало, что весь Дагестан отходил к Закавказью, причем Петровск остается временно в пользовании Добармии для операций против большевиков. Тут же была продемонстрирована карта с указанием границ, отделяющих Дагестан от остальной части Кавказа. Демонстранты долго аплодировали… Вместе с демонстрантами дефилировали добровольческие отряды дагестанцев и азербайджанцев, под командой своих офицеров с флагами Азербайджана и Дагестана.[60] Собственный корреспондент газеты «Азербайджан» сообщал: «…По занятии Петровска, Дагестан, Чечня и Ингушетия признают власть Азербайджана; к этому они подготовлены. После этого может быть восстановлена Горская республика под протекторатом Азербайджана…».[61]

Во второй половине июня 1919 г. началось крупное наступление армии Горской республики в Нагорном Дагестане. Но опрокинуть армию Деникина, после ожесточенных боев, длившихся в течение целого месяца, все же не удалось. Вооруженные силы юга России заняли и горные округа Дагестана. Организаторы и активные участники восстания разъехались в Баку и азербайджанские селения.[62] В то же время, в начале июня 1919 г. в главные города Горской Республики Темир-Хан-Шуру, Шамиль-Калу (Петровск), Грозный и Владикавказ, были направлены азербайджанские агенты, чтобы следить за действиями Добрармии. По сведениям Ахвердова, население Дагестана и Чечни с нетерпением ждало прибытия азербайджанских войск на помощь в их борьбе с добровольцами. Ахвердов направил в Леваши и Ботлих своего агента к Али-Хаджи и Узун-Хаджи, чтобы сообщить о скором приходе азербайджанских войск, а также о том, чтобы ждать дальнейших распоряжений от Азербайджана и не предпринимать самостоятельно никаких активных шагов. Ахвердов уведомлял, что генерал Халилов согласен на приход азербайджанских войск «после ухода добровольцев».[63]

По сводкам телеграмм, полученных штабом Главнокомандующего ВСЮР за 27 июля 1919 г., наблюдалось продвижение азербайджанских частей к р. Самур, к ст. Ялама, к железнодорожному мост. Из Азербайджанской Республики прибыли батарея и бронепоезд.[64]

---

[60] Азербайджан, 15 июня 1919, № 122, АПП ОД УДПАР, ф. 970, оп. 1, д. 204, Азербайджан, 3 ноября (21 октября) 1918, № 25, ГААР, ф. 894, оп. 10, д. 62, л. 48-49.
[61] Азербайджан, 17 июня 1919, № 123.
[62] Азербайджан, 24 июля 1919, № 154. Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 435. АПП ОД УДПАР, ф. 277, оп. 2, д. 22, л. 115-116.
[63] ГААР, ф. 894, оп. 10, д. 62, л. 41-41 об., 62-63.
[64] РГВА, ф. 39540, оп. 1, д. 25, л. 107.

Заявление представителя Добрармии о том, что Деникин не собирается нападать на Азербайджан, но «границей мусульманской республики Деникин считает линию Закаталы - ст. Кизил-Бурун» создавало угрозу захвата всего Гусарского уезда.[65] 6 июня 1919 г. в городе Губе состоялся многотысячный митинг представителей Гусарского, Рустовского, Дивичинского, Мюшкюрского обществ, 5-го участка и города Губы. Население обратилось к парламенту и правительству страны с просьбой выразить от их имени протест союзному командованию и армии Деникина. В телеграмме, посланной председателем митинга Али Гейдаром Эминовым от имени жителей Губинского уезда и города Кубы, отмечалось, в частности, следующее: «Район с Самурчая до ст. Кизил-Бурун и весь Губинский уезд входят в состав Азербайджана». «Весь Губинский уезд, который входит в состав Азербайджанской республики, за охрану коего от набега и посягательств черных царских генералов все дети и женщины с оружием в руках будут бороться до последней капли крови. Пусть представители культурной Англии обмывают свои руки в крови свободолюбивых азербайджанских мусульман Губинского уезда». «Мы, мусульмане Азербайджана не забыли времена Николая, когда царскими слугами топтались самые сокровенные их чувства, честь и религия. Если то забыто реакционными генералами Дагестана, то не забыто азербайджанцами».[66]

А.Ахвердов, по распоряжению министра иностранных дел Азербайджанской Республики, составил воззвание к народам Дагестана на тюркском и арабском языках. Али-Аджи Акушинский, находясь в Левашах, поддерживал постоянную связь с Азербайджаном. Ежедневно к этому лидеру повстанцев прибывали представители Кюринского, Самурского, Табасаранского, Гунибского, Казикумыкского округов и заявляли о своей готовности выступить на защиту родной земли. Узун-Хаджи находился в Ботлихе и сообщал о готовности Аварского и Андийского округов выступить против Добровольческой армии Деникина. Жители аулов горной Чечни составляли мирские приговоры о неподчинении Деникину. Еще на съезде в ауле Шали чеченцы объявляли о повсеместном хождении бакинских бон. А.Ахвердов послал в Баку два письма от чеченского народа, одно – написанное на арабском, а другое – на тюркском языке, сообщающие о положении в Чечне и разорении их сел Добрармией.[67]

[65] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Армия. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 335, Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 258-259.
[66] Азербайджан, 10 июня 1919, № 118, Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Армия. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 335-336.
[67] АПП ОД УДПАР, ф. 277, оп. 2, д. 23, л. 7, ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 59, л. 18 об., л. 32.

Надо отметить, что в то время на Северном Кавказе было три маститых религиозных деятеля: имам Н.Гоцинский (против большевиков и сторонник соглашательства с Деникиным), шейх Али-Хаджи Акушинский*[68] (против белогвардейцев и за сотрудничество с советской властью), а также шейх Узун-Хаджи (против Добровольческой армии и большевиков).[69]

Узун-Хаджи в июне 1919 года пытался возглавить борьбу горцев против деникинцев и с их помощью создать «Мусульманскую независимую державу». Однако, Гоцинский и Алиханов, фактически управляющие этим регионом, не допустили этого. Попытка повести за собой горцев Кази-Кумухского и Даргинского округов тоже ничего не дала. Шейх Узун Хаджи нашел подходящую почву для реализации своих планов среди чеченского духовенства. Он стремился добиться через дипломатические каналы Грузии и Азербайджана признания его монархии мировыми державами. Известно, что он, по прибытии в город Темир-Хан-Шуру, встречался с дипломатическим представителем Азербайджана в Горской республике А.Ахвердовым.[70]

Еще одним лидером горцев Северного Кавказа в то время был имам Н.Гоцинский. Его мюриды при поддержке турецкого офицерского состава и азербайджанских добровольцев вели непримиримую борьбу против советской власти вплоть до 1925 года, когда он был расстрелян большевиками. Имам Н.Гоцинский пытался образовать независимое шариатское государство, предпринимал попытки создания имамата.

В июле 1919 г. студенты Баку собрали 20 тыс. рублей в помощь горцам и организовали военные и санитарные отряды для отправки в Дагестан. Совет обороны Дагестана и Северного Кавказа[71], образованный 19 октября 1919 г. в с. Леваши.[72] На Дагестанский фронт прибыли санитарные отряды, организованные Бакинским мусульманским студенчеством и азербайджанским правительством.[73]

Одной из мер, принятой командованием Добрармии стало запрещение использования

* Али-Хаджи Акушинский искренне надеялся, что Советская Россия признает Горскую республику. В его письме, в частности, подчеркивалось, что «Лишь признание независимой государственности горских народов может обеспечить прочный мир на Кавказе и добрососедские отношения между народами Северного Кавказа и Советской России».

[68] Гражданская война в России и мусульмане. Сборник документов и материалов. М., 2014, с. 532-533.

[69] Нахибашев М.З. Узун-Хаджи Салтинский - общественно-политический и религиозный деятель Дагестана и Чечни. Махачкала, 2009, с. 56.

[70] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 201.

[71] Гражданская война в России и мусульмане. Сборник документов и материалов. М., 2014, с. 513.

[72] Центральный государственный архив Республики Дагестан (ЦГАРД), ф. р. 608, оп. 1, д. 12, л. 98.

[73] ЦГАРД, ф. р. 608, оп. 1, д. 12, л. 98, л. 8, Гражданская война в России и мусульмане. Сборник документов и материалов. М., 2014, с. 524.

в пределах Дагестана азербайджанских денег. Но население не подчинялось этому приказу.[74]

Английское командование в начале августа 1919 г. объявило об установлении новой демаркационной линии между Добровольческой армией Деникина и южнокавказскими республиками. Ее установили по северной границе Азербайджана, включая Гусарский уезд. В письме Г.Н.Кори председателю Совета Министров Н.Усуббекову от 4 августа 1919 года сообщалось: «Решено изменить демаркационную линию, проложенную ранее между ген. Деникиным и закавказскими республиками таким образом, чтобы она включала Дагестан в сферу Добровольческой армии. Исправленная демаркационная линия проходит теперь таким образом: от устья реки Бзыбь к северу вдоль этой северной границы Сухумской, Кутаисской и Тифлисской губерний, отсюда на восток, вдоль южной границы Дагестанской области».[75]

Дагестан переходил в сферу влияния Деникина. Министр иностранных дел М.Ю.Джафаров подал 10 августа 1919 г. ноту командующему союзными войсками в Баку генералу Д.Шательворту. В ней отмечалось, что азербайджанское правительство считает «совершенно неприемлемым для себя установление новой линии, настаивает на прежней». Правительство Грузии постановило «совместно с азербайджанским правительством добиваться на дагестанском фронте восстановления старой линии до Петровска»[76]

В сентябре 1919 г. начался новый виток национально-освободительного движения народов Северного Кавказа. В Дагестане его возглавлял имам (муфтий официально) Нажмуддин Гоцинский, в Чечне – шейх Узун-Хаджи, на Северо-Западном Кавказе – Султан Клыч Гирей. Между тем, члены горского правительства, находящиеся временно в Тифлисе, пришли к соглашению образовать Комитет горцев из 12 человек под председательством А.Цаликова. Они обратились к азербайджанскому представителю в Грузии Векилову с ходатайством перед азербайджанским правительством о субсидировании и переносе деятельности этого Комитета в Баку. Векилов выдал Джабагиеву на нужды Горской организации займ в размере 250 тысяч рублей.[77] 22 сентября 1919 г. Союзный меджлис горцев Кавказа принял решение об образовании миссии меджлиса в Баку.[78]

[74] Азербайджан, 18 июля 1919, № 24, АПП ОД УДПАР, ф. 277, оп. 2, д. 22, л. 116 об.
[75] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 308.
[76] ГААР, ф. 894, оп. 10, д. 62, л. 74.
[77] АПП ОД УДПАР, ф. 277, оп. 2, д. 23, л. 15-16, Заря России, 14 (27) сентября 1919, № 25.
[78] Гражданская война в России и мусульмане. Сборник документов и материалов. М., 2014, с. 502.

На страницах азербайджанской прессы передовые общественные деятели осуждали действия Добрармии и выражали поддержку борьбе народов Северного Кавказа за свою независимость.[79]

В августе-сентябре 1919 г. вспыхнуло второе восстание в Дагестане. Войска Горской республики освободили Даргинский, Кюринский, Кайтаго-Табасаранский, Гунибский и другие округа, а к концу октября – все горные и предгорные округа. Деникинцы сохраняли контроль лишь над городами с полосой железной дороги.[80] После того, как армия Деникина заняла часть территории Дагестана до р. Самур, «заставили силой удалиться» А.Ахвердова. Это распоряжение было ему передано в телеграмме генерала Эрдели. 7 июля Ахвердов отправил в Петровск протест на имя Представителя Союзного Командования с целью разобраться: обязан ли он подчиняться генералу Эрдели или должен считаться с постановлением британского правительства о демаркационной линии на Кавказе. При этом он понимал, что британский представитель будет настаивать на его выдворении. Второй протест он направил самому Эрдели. Ахвердов вернулся в Баку.

Азербайджанская сторона настаивала на том, чтобы Дагестан был объявлен нейтральной зоной. Н.Усуббеков объявил, что азербайджанское правительство настаивает «прежде всего, на том, чтобы Дагестан составил нейтральную зону между Азербайджаном и Добрармией и для этой цели был очищен от добровольческих частей. Сейчас наши части стоят на линии р. Самур. Мы настаиваем, нам обещают признать существующий status quo. При положительном разрешении этих основных вопросов мы заключаем торговый договор по товарообмену, заключаем почтово-телеграфную конвенцию, устанавливаем прямое железнодорожное сообщение и пр.».[81]

М.Ю.Джафаров предложил верховному британскому комиссару в Закавказье О. Уордропу «троякий выход из создавшегося в Дагестанской области положения, при непременном, однако, условии очищения частями армии генерала Деникина территории Дагестанской области и отводе их за первоначально установленную британским командованием демаркационную линию, проходящую в 5 милях южнее железнодорожной линии Владикавказ-Петровск и г. Петровска, а именно: 1) Путем

[79] Açıq söz (Ачыг сез), 24 eylul (sentyabr) 1919, № 281.
[80] Süleymanov M. Azərbaycan Ordusu (1918-1920). B.: Hərbi Nəşriyyət, 1998, s. 13.
[81] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 338-339.

временной передачи управления Дагестанской области правительству Азербайджанской республики, каковое принимает на себя обязательство полного обеспечения тыла армии ген. Деникина от вторжения в Дагестан большевиков. 2) Путем предоставления населению Дагестана возможности организации собственной власти под контролем со стороны союзных держав. 3) Путем образования в Дагестане особого генерал-губернаторства под управлением британского или американского генерал-губернатора».[82] Р.Макдонел в Меморандуме от 15 ноября 1919 г. сообщал своему правительству, что Азербайджан обратился с просьбой выделить мандат на управление страной, и «принимает меры, чтобы обезопасить тылы Деникина».[83] О.Уордроп в свою очередь также сообщал, что «Если бы Дагестан передали Азербайджану, то от большевиков можно было бы вскоре избавиться».[84]

18 октября 1919 г. азербайджанское правительство приняло постановление об оказании помощи беженцам из Дагестана в размере 1 млн. рублей. В Баку формировались военные части для отправки на борьбу против большевиков: Первая Кавказская добровольческая бригада, осетинские сотни полковника Хабаева, кубанский авиационный дивизион и др. А в Гяндже шло формирование мусульманского корпуса для отправки на Северный Кавказ. Мобилизация осуществлялась, в частности, в аулах Самурского округа Дагестанской области, Шемахинского и Губинского уездов Бакинской губернии.[85]

18 октября 1919 г. правительство АДР приняло постановление об оказании помощи беженцам из Дагестана. В документе отмечалось: «Разрешить министру призрения (социального обеспечения – С.А.) израсходовать из имеющегося в его распоряжении кредита Зангезурского уезда 1 млн. рублей для оказания помощи беженцам-дагестанцам».[86]

О поддержке народов Северного Кавказа в Баку свидетельствует и тот факт, что делегации Азербайджана и Горской республики на Парижской мирной конференции поддерживали самые тесные связи.[87] А.Топчибашеву было предписано донести до мировой общественности тяжелое положение Горской Республики, оккупированной Добрармией, и просьба о воздействии мирового сообщества по освобождению Горской Республики.

---

[82] Там же, с. 358-359.
[83] Азербайджанская Демократическая Республика. Архивные документы Великобритании. Перевод на русский язык. Баку: Шарг-Гарб, 2011, с. 443.
[84] [82] Там же, .с. 467.
[85] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Законодательные акты. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 372.
[86] Там же.
[87] Топчибашев А.А. Письма из Парижа. Баку, 1998, с. 44-45.

С каждым днем усиливалась угроза со стороны большевистской России. Гегечкори предлагал начать совместные военные действия на территории Северного Кавказа с целью защиты горцев от большевиков: грузинские войска должны были взять Владикавказ, а азербайджанские – Дагестан.[88]

И в этих условиях вновь зазвучала идея конфедерации. 2 – 12 декабря 1919 г. на втором съезде партии «Мусават» была принята программа, в пункты которой входили следующие задачи: 1) образовать Кавказскую конфедерацию, 2) обсудить деникинскую опасность и 3) рассмотреть Дагестанский вопрос.

11 января 1920 г. Верховный Совет Союзных Держав в Версале признал де-факто национальный и государственный суверенитет Азербайджана и Грузии. Представители парламента Горской республики вели переговоры с отдельными членами делегаций держав Антанты в Париже об отторжении территории Терской и Дагестанской областей от Советской России в случае поражения Деникина; об образовании общекавказской федерации. Однако союзные правительства считали вопрос Южного Кавказа решенным, а признание независимости Горской республики возможным лишь в пределах Азербайджана. Г.Баммат вернулся в Баку и пытался вести переговоры о создании Кавказской конфедерации (Южный Кавказ, Дагестан и Северный Кавказ) с правом Горской республики на автономию в составе Азербайджана.[89] Министр иностранных дел Ф.Хойский предписывал А.Топчибашеву защищать интересы горцев. А. Топчибашев предложил Ллойд Джорджу признать де-факто Горскую республику и встретил одобрение приведенных им доводов. Верховный Совет принял решение де-факто признать Дагестан. На заседании в Париже представителей Америки, Великобритании, Франции и Италии 16 января 1920 года он, в частности, заявил: «Мы надеемся, что для защиты всего Закавказья, и особенно Азербайджана с севера, целесообразно признать республику горцев (Дагестан), которая потом образует буферное государство против атак большевиков. Эти горцы на самом деле храбрые люди».[90]

После признания Азербайджанской Республики крупными державами и непризнания ими же Горской республики Азербайджан продолжал поддерживать северокавказские народы в их борьбе за независимость.

[88] АПП ОД УДПАР, ф. 277, оп. 2, д. 23, л. 17-17 об.
[89] Азербайджанская Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя политика. (Документы и материалы). Баку: Азербайджан, 1998, с. 436. АПП ОД УДПАР, ф. 277, оп. 2, д. 22, л. 144-146, Расулзаде М.Э. О пантуранизме. В связи с кавказской проблемой с предисловием Н.Жордания. Париж, 1950, с. 8-9.
[90] Азербайджанская Демократическая Республика. Архивные документы Великобритании. Перевод на русский язык. Баку: Шарг-Гарб, 2011, с. 533.

Как известно, в ночь с 26 на 27 апреля 1920 г. XI Красная Армия перешла границу Азербайджана, где на 70 с лишним лет была установлена Советская власть.[91] В июне 1920 г. духовенство Северного Кавказа объявило газават большевикам. Сопротивление советской власти в то время назвали мусульманским антибольшевистским движением. С ослаблением помощи народно-освободительным силам Кавказа со стороны Азербайджана и Турции, произошедшей в связи с изменением внутриполитической ситуации все попытки свергнуть власть русских большевиков на Северном Кавказе оказались безуспешными.

Между тем в эмиграции азербайджанская и горская эмиграции продолжили обсуждать проекты объединения. В результате переговоров азербайджанская, грузинская и горская делегации приняли решение о создании политико-экономического союза кавказских республик.[92]

С 1917 по 1920 г. на Северном Кавказе существовало несколько государственных образований, с которыми сотрудничали азербайджанские национальные силы. Некоторые из них провозгласили независимость и полное отделение от России. Очевидно, что наибольшее понимание, сочувствие и сострадание в азербайджанских национальных кругах вызывали мусульманские по национальному составу государственные образования. Сначала это был Союз объединенных горцев Северного Кавказа, именовавшийся позже Горской республикой. Неоднократно появлялись проекты соединения, слияния этих двух государств. При этом главное, что объединяло Азербайджан и Горскую республику, заключалось в общем выборе демократического курса развития. (Другое дело – разный уровень демократической культуры, развития социально-экономических и правовых отношений, зрелости политических организаций, отсутствие в Горской республике партийной системы и др.). Между Азербайджаном и Северо-Кавказским эмиратством – теократическим государством, - несмотря на общность религиозного фактора, двусторонние связи обнаружились в меньшей степени.

[91] Павлович М. Красный Дагестан (речь, произнесенная на вечере Красного Дагестана в Москве) // Новый Восток, 1923. № 3, с. 220-229. РГВА, ф. 7717, оп. 1, д. 60, л. 393, 418, 418 об., 419.
[92] Гасанли Дж.П Русская революция и Азербайджан. Трудный путь к независимости 1917-1920. М., 2011, с. 363.

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА И ГОРСКАЯ РЕСПУБЛИКА: ИСТОРИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ. 11 МАЯ 1918 г. – 18 МАЯ 1919 г.

Салех ХАПЧАЕВ*, Гаджи-Курбан КАКАГАСАНОВ**,
Юрий БОЛДЫРЕВ*** и Ольга НАЗАРОВА****

В начале XX в. в царской России происходило вызревание революционных противоречий, а во время Гражданской войны прорвался невиданный по размерам социальный нарыв. При обострении политического и гражданского противостояния в ходе революционной войны важное значение имели национальный и религиозный факторы, состояние межэтнических и межконфессиональных отношений в стране, где нерусские народы в 1914 г. составляли большинство населения, почти 60%, в действительности, наверное, свыше этой цифры. Проблемы падения империи, революции и Гражданской войны на постимперском пространстве по-прежнему волнуют современное общество.

История революции и Гражданской войны, в том числе в Поволжье, на Урале, в Сибири, в Центральной Азии, на Северном и Южном Кавказе, в Крыму таит в себе немало важных, но нераскрытых до сих пор глубоко исторических сюжетов.

Уже тогда высказывались суждения о трудностях изучения этого времени, в частности, мусульманской тематики. «Будущему историку русской революции в этой области предстоит большая и интересная работа. Мы не берем на себя этого непосильного труда историка…», – писал один из лидеров российских мусульман А. Цаликов в газете «Борьба», издававшейся в Тифлисе. А. Цаликов в 1917 г. находился в Петрограде и как политик контактировал сначала с министрами Временного правительства, а затем с членами Совнаркома, в 1918 г. отправился на Кавказ.

15 ноября 1917 г. Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана провозгласил Горскую Республику, включавшую все горские народы, а также, нагайцев

* Директор Государственной Национальной библиотеки Карачаево-Черкесской Республики, Депутат Парламента Карачаево-Черкесской Республики, г. Черкесск.
** Кандидат исторических наук, заведующий отделом изучения и публикации исторических источников Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН, старший научный сотрудник, Республика Дагестан.
*** Кандидат исторических наук, доцент Волгоградского филиала Московского финансово-юридического университета, руководитель Ресурсного центра Волгоградского регионального отделения (ВРО) «Ассамблея народов России», г. Волгоград.
**** Заведующая Сектором краеведения ГБУК «Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького», аспирант кафедры истории и культурологии ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет», г. Волгоград.

и туркмен на территории от Каспийского до Чёрного моря, включая Ставрополье, Кубань и Черноморье. В декларации (2 декабря 1917 г.) ЦК Союза горцев извещал, что ввиду чрезвычайных обстоятельств, он решил встать на путь осуществления на горской территории «федеративно-республиканского государственного строя, объявив Горскую Республику автономным штатом Российской Федеративной Республики, а ЦК – Временным правительством ее. На заседании 3 декабря ЦК Союза горцев постановил, что провозглашенная автономия распространяется на всю территорию Дагестанской области, на 6 горских округов и Караногайский участок Терской области, а также на территорию ногайцев и туркмен Ставропольской губернии. В условиях установления большевиками своей власти правительство Горской Республики 11 мая 1918 г. объявило об отделении Северного Кавказа от Советской России: представители северокавказских народов обнародовали Декларацию об объявлении независимости Республики Союза горцев Северного Кавказа и Дагестана (Горской Республики).

Один из горских руководителей А. Цаликов, будучи к тому же сам исследователем, публикуя в газете «Вольный горец» 8 марта 1920 г. выдержки из протоколов Совета обороны Кавказа, полагал, что уже по этому материалу можно судить, как «ощупью, без содействия умудренных знаниями специалистов, народ сам кует свою государственность. Такая государственность, где творцом ее является народ, создается на прочном фундаменте». Это стремление к свободе стало очевидным фактом. Так, 21 января 1920 г. Г.В. Чичерин писал Л.Д. Троцкому о «стремлении…Терека отстаивать независимость. Не думаете ли, что пора бы … вести переговоры на основе самоопределения». Несмотря на падение Горской Республики и установление здесь советской власти, в ноябре 1920 г. во Владикавказе была провозглашена Горская АССР, которая в 1924 г. была упразднена, и на ее месте возник целый ряд республик горских народов. Факт существования Горской Республики вошел в историю, олицетворяя единство горских народов.[1]

В сложной военно-политической обстановке ЦК Союза объединенных горцев Северного Кавказа 11 мая 1918 г. провозгласил независимость Горской Республики и отделение ее от России.

9 (22) апреля 1918 г. Закавказский сейм в Тифлисе провозгласил Закавказье Закавказской Демократической Федеративной Республикой (ЗДФР). Правительство ЗДФР возглавил А.И. Чхенкели, ставший министром-председателем и министром иностранных дел. Правительство ЗДФР состояло из грузинских меньшевиков, дащнаков и мусаватистов,

[1] Гражданская война в России и мусульмане: сб. док. и материалов / сост. предисл. и примеч. С.М. Исхокова. М.: Центр стратегической конъюктуры, 2014, с. 3–4, 409, 415, 417.

преследовало большевиков ЗДФР и не признало Брестский мир. В ЗДРФ выявились разногласия: меньшевики и дашнаки ориентировались на Германию, мусаватисты – на Турцию. Национальные советы Грузии, Армении и Азербайджана высказались за создание отдельных государств. На ликвидации ЗДРФ настаивала и Османская империя.[2]

26 мая (8 июня) 1918 г. Закавказский сейм констатировал распад ЗДРФ и сложил свои полномочия.

В этот же день 26 мая (8 июня) 1918 г. образовалась Грузинская Демократическая Республика.

27 мая (9 мая) 1918 г. образовалась Азербайджанская Демократическая Республика (АДР).

28 мая (10 июня) 1918 г. образовалась Армянская Республика (первая республика).[3]

28 мая 1918 г. на первом заседании Национального Совета Азербайджан был провозглашен независимым демократическим государством с республиканской формой политического устройства. Было сформировано первое Правительство Азербайджанской Республики во главе с премьер-министром Фатали ханом Хойским. Османская империя признала независимость Горской Республики и АДР, что вызвало протест советской России. Надо отметить, что часть территории Азербайджана, в т.ч. Баку, находилась под управлением Бакинского Совнаркома (Бакинской Коммуны), не признавшего независимости Азербайджана и угрожавшего ей своими вооруженными формированиями. В связи с этим 4 июня 1918 г. Азербайджан и Турция подписали договор о мире и дружбе, по условиям которого Турция обязывалась оказывать военную помощь Азербайджану в случае угрозы его безопасности.

15 сентября 1918 г. столица Азербайджана была освобождена турецкими и азербайджанскими воинскими подразделениями.

В Баку установилась власть Азербайджанского правительства, переехавшего из Гянджи. Правительство установило полный контроль над всей территорией Азербайджана, в т.ч. над Баку и Бакинской губернией. Демократические правительства Азербайджанской и Горской республик установили тесные связи. Осенью 1918 г. турецкие и азербайджанские войска во главе с Иззет пашой вошли в Дагестан. 9

[2] Революция и Гражданская война в России. 1917–1923 : энциклопедия. М.: ТЕРА, 2008, Т. 2, с. 97.
[3] Революция и Гражданская война в России. 1917–1923 : энциклопедия. М.: ТЕРА, 2008, Т. 1, с. 25–26, 87–88, 483–484 ; Т. 2, с. 97.

октября был занят Дербент,[4] а 12 октября 1918 г. в г. Дербенте в присутствии многих тысяч народа на здании, где помещалось Горское правительство, был поднят флаг Республики Горских народов Северного Кавказа. Как отмечал член Правительства Горской Республики П. Коцев в письме председателю делегации Республики в Константинополе, собравшиеся в момент поднятия флага «принесли торжественную присягу до последнего человека защищать молодую республику».[5]

24 октября 1918 г. турецкие войска Юсуфа-Иззет-паши заняли г. Темир-Хан-Исурез. «После взятия последней, правительство Республики горских народов Кавказа переехало в свою вторую столицу Темир-Хан-Шуру, где торжественно поднят национальный флаг Союза горцев», – сообщал спустя несколько дней после этих событий в своем письме вице-председатель правительства Союза горцев Северного Кавказа и Дагестана П. Коцев министру иностранных дел Грузинской Республики А. Чхенкели относительно восстановления власти Горского правительства на территории Дагестана.[6]

Турки после занятия Темир-Хан-Шуры повели энергичное наступление на Петровск, как по прибрежности плоскости со стороны Дербента, так и с запада. После взятия Петровска[7] Юзуф-Иззет-паша вернулся в Шуру, собрал по списку Черлоева всех членов правительства Горской Республики и в своем обращении определенно заявил, что турки пришли в Дагестан не с целью завоеваний, а исключительно с целью освободить горские народы Кавказа от гнета русского империализма и от анархии, что, достигнув этой цели в данный момент, турки считают свою задачу в Дагестане выполненной и вручают власть Правительству Горской Республики.[8]

Кавказовед д.п.н. Георгий Мамулиа (Париж) отмечает: «К 11 ноября – дню окончания Первой мировой войны – Горское правительство в целом контролировало Восточный Северный Кавказ, включавший в себя Дагестан, Чечню и Ингушетию».[9]

---

[4] Алиева Севиндж. Азербайджанская Демократическая Республика и Горская Республика: сотрудничество, проекты объединения и взаимодействие с Османской империей (по документам, договорам и нотам 1918–1920 годов). (Часть первая) // Северо-Кавказский юридический вестник, 2015, № 4, с. 116–117.

[5] Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.) и Горская Республика (1918–1920 гг.): (документы и материалы). Изд. 2-е, испр. и доп. Махачкала: ИИАЭ ДНЦ РАН, 2013, с. 101. (Далее – Сог СК и Д (1917–1918 гг.) и ГР (1918–1920 гг.)).

[6] Мамулиа Георгий. В борьбе за Конфедерацию Кавказа. К вопросу о политической деятельности Гайдара Баммата в 1917–1921 гг. // Гайдар Баммат – известный и неизвестный: сб. док. и материалов. Баку: Азербайджанское историческое общество, 2015, с. 84.

[7] Петровск был взят 7 ноября 1918 г.

[8] Алиева Севиндж. Азербайджанская Демократическая Республика и Горская Республика во внешней политике Турции (по российским архивным материалам) // Вестник МГТУ, 2016, № 3, с. 15–16.

[9] Мамулиа Георгий. Указ. соч., с. 84.

В период возникновения государственных образований на Кавказе, Карачай и Черкессия вошли в состав сначала Союза горских народов Северного Кавказа, а затем Горской Республики, поддерживавшей самые тесные связи с Азербайджанской Демократической Республикой. Правительство АДР всегда поддерживало Горскую Республику и помогало ей в борьбе за независимость и самостоятельность.[10]

В этом плане изучение основных этапов взаимодействия Горской Республики в период ее существования с 11 мая 1918 г. по 18 мая 1919 г. с Азербайджанской Демократической Республикой имеет большое научное значение.

Горское правительство не имело территориальных претензий к Азербайджанской Демократической Республике.

Со своей стороны помощь и поддержка со стороны Азербайджана имела огромное значение для Горской Республики.

На своем заседании от 10 июля 1918г. правительство Азербайджана обсудило вопрос о платформе и формах объединения с Горской Республикой, признав создание объединенных государственных структур необходимым и полезным. Было решено приступить к объединению четырех областей управления: а) вооруженных сил, б) духовных дел, в) иностранной политики и г) финансовых вопросов.[11]

Председатель Правительства Горской Республики С.М. Чермоев 13 сентября 1918 г. направил письмо Председателю Правительства Азербайджанской Республики о займе десяти миллионов рублей для оплаты текущих расходов правительства.[12]

Вследствие этого Горское правительство просит Правительство братского нам азербайджанского народа ссудить ему на короткий срок в знаках закавказских бонов и если представится возможность, то и часть этой суммы турецкими лирами».

28 октября 1918 г. в г. Баку заключается Союзный договор между Республикой Азербайджан и Республикой Горцев Кавказа о внутренней и внешней политике.

Уполномоченными при заключении договора выступили – Председатель Правительства Республики Азербайджана Фатали-Хан Хойский и министр

[10] Алиева С. И. Наш дом – Кавказ. Армавир: НЧОУ ВПО АЛСИ, 2011, с. 81.
[11] Алиева Севиндж. Гайдар Баммат в азербайджано-северокавказских-турецких связях // Гайдар Баммат – известный и неизвестный: сб. док. и материалов... с. 172.
[12] Сог СК и Д (1917–1918 гг.) и ГР (1918–1920 гг.). с. 98.

финансов Мамед-Гасан Гаджинский, а от Правительства Республики горцев Кавказа председатель Правительства Абдул-Меджид Чермоев и министр финансов Васан-Гирей Джабали».[13]

28 ноября 1918 г. правительство Азербайджанской Республики заключило договор с Правительством Горской Республики о предоставлении ему займа в размере десяти миллионов рублей.

Договор скрепили своими подписями Уполномоченные Правительства Азербайджанской Республики Мамед Гасан Гаджинский, Бебут Хан Джеваншир и Уполномоченный Правительства Республики Союза Горских народов Кавказа Багадур Малачихан Ибрагимбек Гайдаров.[14]

В январе 1919 г. начал свою работу Союзный Совет Горской Республики (Горский парламент). Азербайджанский парламент не замедлил направить его делегатам приветственную телеграмму. В ответном обращении Горского парламента председателю Азербайджанского парламента говорилось: «… Горцы верят, что теперь оба народа, связанные между собой по духу, религии, культуре и историческому прошлому, в самом ближайшем времени воссоединятся на самых теплых началах, и общими силами поведут свою жизнь по одному пути укрепления завоеванных революцией свобод и независимости, как Азербайджана, так и Горского Союза. Да поможет нам в этом Аллах».

На заседании Союзного Совета Горской Республики выступили представители разных демократических организаций и партий. Среди них наиболее интересна речь члена партии «Иттиад» Магомедкова. В ней он подчеркнул особое значение Азербайджана для Горской Республики. Дело в том, что в условиях борьбы с большевиками и Вооруженными Силами Юга России, правительство Горской Республики возлагало большие надежды на Азербайджан.

В столицу Горской Республики – город Темир-Хан-Шуру, по приказу Министерства иностранных дел Азербайджанской Республики в качестве руководителя дипломатической миссии Азербайджана в Горской Республике с 11 февраля 1919 г. направляется Абурахман бек Ахвердов. По сообщению А. Ахвердова министру иностранных дел Азербайджанской Республики, 28 марта он прибыл в Темир-Хан-Шуру. 30 марта он был принят председателем Горского Правительства и вручил ему верительную

[13] Там же, с. 103–104.
[14] Там же, с. 109.

грамоту. 31 марта Ахвердов был с визитом у всех министров, а вечером присутствовал на заседании Союзного Совета, где Азербайджану и его Правительству устроили овацию. По оценке Ахвердова в Горской Республике партий не существовало, действовали национальные фракции: Ингушская, Чеченская, Кумыкская и т.д., большинство членов Союзного Совета были духовные лидеры и влиятельные лица. Во влиятельных сферах Горского Правительства обсуждалась идея присоединения к Азербайджану. Эту мысль, в частности, высказывал товарищ военного министра ген. Халилов.[15]

По оценке члена Горского правительства Р. Капланова «настроение всего населения республики несомненно в пользу союза с Азербайджаном. В Горском парламенте активно обсуждалась тема присоединения к Азербайджану. В апреле дагестанское офицерство внесло в парламент Горской Республики заявление о присоединении к Азербайджану. Предложение дагестанского офицерства обсуждалось на общем заседании парламента Горской Республики с высшим военным советом, членами парламента, духовенством и интеллигенцией. В итоге на рассмотрение Президиума было вынесено три резолюции: от офицерского состава, от интеллигенции и от представителя Ингушетии В.Г. Джабагиева. Большинство высказалось за соединение с Азербайджаном, совместное ведение военных действий против армии А.И. Деникина, а после их завершения предлагали объединить обе мусульманские республики в виде федерации, или конфедерации, или признанием власти Азербайджанской республики с предоставлением областям внутреннего самоуправления с сохранением шариатских и адатских судов».

По донесению А. Ахвердова министру иностранных дел Азербайджана М.Ю. Джафарову, одним из сторонников «признания власти Азербайджана над всем Союзом» (т.е. Союзом объединенных горцев Северного Кавказа – первоначальное название Горской Республики) был Мухаммед-Кади Дибиров. Он предложил решить вопрос о присоединении Дагестана к Азербайджану немедленно, а остальных регионов Северного Кавказа – после окончания войны и созыва нового парламента. По сведениям А. Ахвердова, «чеченцы также были склонны присоединиться к Азербайджану…». Особо отмечалось, что глава Северо-Кавказского эмиратства (территория части Чечни, с осени 1919 г. – часть Чечни, Дагестана, Ингушетии, Кабарды и Осетии) Узун-Хаджи высказывался за присоединение к Азербайджану.

В Дагестане широко распространялся лозунг «Все мусульмане – братья». Стоит подчеркнуть, что тяготение дагестанского населения к Азербайджану было велико и, зачастую, не зависело от политической принадлежности. По данным А.Ахвердова от 15

[15] Алиева Севиндж. Азербайджан и народы Северного Кавказа (XVIII–начало XXI в.). Баку, 2011, с. 341–342, 343. К и Д (1917–1918 гг.) и ГР (1918–1920 гг.). с. 98.

апреля 1919 года, «вопрос о присоединении Дагестана к Азербайджану обсуждается весьма серьезно». По просьбе многих общественных деятелей он направил М.Ю. Джафарову шифрованную телеграмму, в которой спрашивалось принципиальное согласие азербайджанской стороны. «Почва готова, 4 округа из десяти уже давно высказываются за соединение, а остальные скрыто мечтают о том же. В этом направлении работают исключительно местные люди. На днях по этому вопросу приедет в Баку генерал Халилов, бывший товарищ военного министра. С этим вопросом прошу спешить. Так как в случае не оправдания официального заявления Рауленсона и движения Добровольческой армии далее на юг, Дагестан не может рассчитывать на надежную охрану, но разрешите мне поговорить с правительством о присылке в Шуру одного добровольческого полка, ибо от надежной защиты Дагестана зависит и судьба Азербайджана. Войска найдут радушный прием, и дальнейшие события пойдут своим ходом».

По сообщению А. Ахвердова значительная часть округов Дагестана выступала за присоединение к Азербайджану. Из Азербайджана прибывали добровольцы, и поступала финансовая помощь.[16]

23 февраля 1919 г. в Баку между правительством Азербайджанской республики и правительством Горской Республики был заключен договор об уточнении договора о займе от 28 ноября 1918 г.[17]

11 мая 1919 г. дипломатический представитель Азербайджанской Республики Ахвердов выступил на торжественном собрании, посвященном Годовщине Горской Республики. Он приветствовал собравшихся «от имени Правительства и народа братского и единоверного вам Азербайджана. Привет мой вам, свободные сыны свободных гор… Вы дошли до этой трибуны, с которой раздается свободный голос свободных народов. Молю Аллаха, чтобы этот первый праздник вашей свободы не был последним, чтобы им началась новая эра в жизни Союза Горских народов, чтобы эта годовщина была бы первым звеном бесконечной цепи таких же годовщин. Это всё в наших руках, в нашем единении… Да здравствует свободная Республика Союза Горских Народов!».[18]

В условиях наступления ВСЮР под руководством А.И. Деникина на территорию северокавказских районов, Азербайджанское правительство приняло постановление от 6 апреля 1919 года об оказании военной помощи народам Северного Кавказа. В нем

[16] Azərbaycan Xalq Cümhuryyətinin 95 illiyina həsr edilmiş Respublika elmi konfransının materialları. 22 may 2013-cü il. – Baku: Elm və təhsil, 2014. s. 216–218.
[17] Сог СК и Д (1917–1918 гг.) и ГР (1918–1920 гг.), с. 145.
[18] Там же, с. 190–191

отмечалось, что Азербайджан не может послать в Горскую Республику регулярные войсковые части. Однако считает целесообразным «отправку неофициально в Горскую республику добровольческих отрядов». Кроме того, в целях оказания медицинской помощи в Горскую Республику планировалось направить специальные санитарные отряды, на нужды которого выделялось 142,5 тыс. рублей. Более того, Азербайджанское правительство периодически выделяло Горской Республике беспроцентные ссуды в размере от 1 до 10 млн. рублей. А также содействовало и курировало вопрос об участии Горского правительства в эмиссии бонов Закавказского комиссариата в сумме 80 млн. рублей.

Знаменательным являлось и то, что представитель Горского правительства Р.Х. Капланов дважды занимал пост министра в Азербайджанском Правительстве. Первый раз – в апреле 1919 года – он стал министром просвещения и вероисповедания, второй раз – в декабре то же года – министром торговли, промышленности и продовольствия.

В трудное время для Горской Республики общественность Азербайджана организовывала акции в защиту независимости Горской Республики. Так, еще 10 марта 1919 года в Баку в помещении мечети «Тазапир» состоялся многолюдный митинг. Участники выступили с требованием о немедленном выводе ВСЮР с территории Горской Республики. 3 мая 1919 г. мусульманская интеллигенция Азербайджана провела «День Дагестана».[19]

Между тем, военные части армии А.И. Деникина заняли весь Дагестан. Главнокомандующий Вооруженными Силами Юга России генерал А.И. Деникин не признал существование Горской Республики.

П. Коцев и его правительство оказались в тяжелой ситуации. Характеризуя морально-психологическое состояние своих сотрудников, П. Коцев писал своему представителю в Баку: «Кругом со стороны даже близко стоящих лиц, никакого рвения к работе. Я изнервничался, больной. Так дальше продолжать не могу».[20]

Газета «Вестник Горской Республики» 18 мая 1919 г. сообщала:

[19] Алиева Севиндж. АДР и Горская Республика: сотрудничество. Проекты объединения // Труды Института истории НАН Азербайджана. 2008. Т. 25, с. 132–133, 135.
[20] Кумыков Т. Х. Культура, общественно-политическая мысль и просвещение Кабарды во второй половине XIX–начале XX в. Нальчик: Эльбрус, 1996, с. 192.

«г. Темир-Хан-Шура

Министерский кризис на этот раз закончился предложением сформировать новый кабинет, преданным единогласно генералу Халилову. Дважды сформированый кабинет Пшемахо Коцева … на этот раз бесповоротно сложил свои полномочия… Кабинет Пшемахо Коцева под влиянием обстоятельств сложил свои полномочия».[21]

Новое проденикинское правительство возглавил генерал Халилов.

Итак, история взаимоотношений Азербайджанской и Горской Республики показывает, что неоднократно появлялись проекты соединения, слияния этих двух государств. Инициатива, как правило, исходила от представителей Северного Кавказа. Исторические материалы свидетельствуют о тесных связях, взаимном сотрудничестве и стремлении к объединению мусульманских народов Кавказа. В сложной неблагоприятной общественно-политической обстановке Азербайджанское правительство старалось защитить собственные государственные интересы.

Горская Республика с первых шагов своего независимого существования видела главной своей опорой и поддержкой Азербайджанское государство. В Азербайджане с удивительным вниманием, сопереживанием относились к борьбе Горской Республики за независимость. Однако, из-за целого ряда социально-экономических, политических причин, занятости Азербайджанской армии на собственных рубежах, а также из-за давления союзников и других внешних факторов азербайджанское руководство не могло оказать Горской Республике большую поддержку. При этом стоит подчеркнуть, что не было у Союза объединенных горцев Северного Кавказа, а затем и у Горской Республики более надежного союзника, чем Азербайджан.[22]

[21] Сог СК и Д (1917–1918 гг.) и ГР (1918–1920 гг.), с. 192.
[22] Алиева Севиндж. Азербайджанская Демократическая Республика и Горская Республика: сотрудничество, проекты объединения и взаимодействие с Османской империей (По документам, договорам и нотам 1918–1920 годов). (Часть вторая) // Северо-Кавказский юридический вестник. 2016, № 1, с. 104–105.

СОЮЗ ГОРСКИХ НАРОДОВ КАВКАЗА И АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Светлана ХУБУЛОВА*

Прошло 100 лет со времени событий российской революции 1917 г., в результате которой изменилась как сама Россия, так и те регионы, которые входили ранее в ее состав на правах провинций. Национальное строительство на Кавказе, который также оказался втянутым в водоворот политической борьбы, проходило непросто и имело разные формы и неодинаковые шансы на существование. В Терской области в 1917-1920 гг. одновременно существовало несколько властных центров. Одним из них стал ЦК Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана, взявший на себя роль объединительного центра всех горских народов на принципах федерации. Непростые политические условия, в которых оказались народы региона, делали жизненно важным признание Горской республики как субъекта международного права другими государствами. Кроме того в руководстве последней крепла идея о присоединении к единоверной Азербайджанской республике на принципах федерации или конфедерации.[1]

О деятельности Союза и Горской республики в последние годы появились разноплановые, но по-своему интересные работы, авторы которых пытаются дать ответ на вызовы времени.[2]

Не ставя цель дать новые оценки событиям столетней давности, мы посчитали нужным привести несколько архивных документов из Центрального государственного архива Республики Северная Осетия-Алания (далее – ЦГА РСО-А), которые отражают трагизм ситуации и вместе с тем и братскую помощь, которую получала новая северокавказская власть от своих закавказских сторонников, прежде всего, от Азербайджанской

* Доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования, «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», г. Владикавказ.

[1] Алиева С. И.Г. Борьба за независимое существование в 1917 – 1920 годы в Азербайджане и на Северном Кавказе: на перекрестке религиозного и светского права. //Системы власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской империи, Советов (XVIII - XX вв.): сравнительный анализ: Материалы VI Международной научно-практической конференции. /Отв. ред. и сост. Д. Ю. Шапсугов. - Нальчик-Ростов-на-Дону, 2016. С. 66

[2] Материалы съездов горских народов Северного Кавказа и Дагестана 1917 года / сост., автор вступительной статьи А.Х. Кармов. – Нальчик: КБИГИ, 2014; Кажаров А.Г. Союз объединенных горцев и проблема автономии народов Северного Кавказа в 1917-1920 гг. //Известия Самарского научного центра Российской Академии наук. 2011. Т. 13. № 3-1; Саидова М.З. Из истории создания Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана. //Евразийский юридический журнал, 2018, №3(117); Алиева С.И.Г. Азербайджанская демократическая республика и Горская республика: сотрудничество, проекты объединения и взаимодействия с Османской империей (по документам, договорам и нотам 1918-1920 годов) (часть 1). // Северо-Кавказский юридический вестник, 2015, №4 и др.

республики по самым насущным вопросам. В структуре Союза горцев существовала даже специальная должность дипломатического представителя при Азербайджанском правительстве, которую занимал А.Г.Кантемир. Об этом человеке, к сожалению, сохранилось немного информации, но та роль, которую он играл в укреплении добрососедских отношений с Азербайджаном, не подлежит сомнению. Фигура Кантемира, несмотря на ее мощь и значение, в отечественной историографии практически не изучалась и на то есть причины. Итак, Алихану Гадоевичу Кантемирову, дворянину с хорошим образованием, на момент революции исполнилось 28 лет, но, несмотря на довольно молодой возраст, он имел значительный опыт политической деятельности (эсер), даже состоял под надзором полиции. Свою официальную общественно-политическую карьеру начал в Закавказье товарищем министра внутренних дел, работал в составе Закавказского сейма 1918 г., затем вошел в состав Горского правительства и представлял интересы Союза горских народов Кавказа в правительстве Азербайджана. После того, как в Закавказье была установлена советская власть, он, как и многие люди его убеждений, вынужден был покинуть пределы Азербайджана и обосновался в Стамбуле, входил в комитет Кавказских конфедератов. Перед Второй мировой войной он перебрался в Германию и там вместе с Г. Бамматом (экс-министром Горской республики) издавал газету «Кавказ», главной задачей которой стало объединение всех правых сил горской эмиграции на основе идеи создания Кавказской конфедерации.

Письмо дипломатического представителя Союза горских народов Кавказа при Азербайджанском правительстве А. Кантемира Председателю Азербайджанского национального Совета (Парламента)

23 ноября 1918 г.

Глубокоуважаемый Мамед Эмин!

Условия политической жизни последнего времени сложились таким образом, что Закавказье и, в частности, братский Азербайджан, являясь по существу едиными с Северным Кавказом, вынуждены были оборвать нити совместной государственной жизни и образовать самостоятельную республику.

Последствия этого расхождения кавказских народов по своим углам с особенной силой сказались на жизни горцев Северного Кавказа, отстаивавших свою родину против анархии и большевизма с севера. Ввиду этого горцы Северного Кавказа, с которыми я связан своим происхождением, больше всего нуждаются в настоящий тяжелый момент в интеллигентных рабочих силах. Являясь по убеждениям

сторонником интересов трудящихся масс, я хотел служить своими скромными силами той части населения, которая больше всего нуждается в данный момент в поддержке. Когда тяжелые последствия войны на Кавказском фронте с особенной жестокостью отразились на жизни закавказских мусульман, я считал своим долгом быть среди них (в Карской области) и в том находил нравственное удовлетворение.

Северный Кавказ и Дагестан, также жестоко пострадавшие за идею кавказской независимости от империи царей, вновь введены событиями в фазу тяжелых испытаний, поэтому я считаю себя обязанным стать среди работников Северного Кавказа. Лишь это обстоятельство побуждает меня написать Вам настоящее письмо о моем уходе из Азербайджанского Парламента, председателем коего Вы имеете счастье быть.

Я надеюсь и верю, что кавказские народы, временно разобщенные в тяжелых условиях переживаемого момента, найдут ясное сознание и твердую волю для воссоединения в суверенный братский союз.

Прошу принять уверения в моем глубоком к Вам уважении и преданности.

А. Кантемир. Машинопись. Автограф. Копия

ЦГА РСО-А. ФР.9. Оп.1. Д. 1а. ЛЛ.1-1об.

Телеграмма Председателя Совета министров Союза горских народов Кавказа П. Коцева Председателю правительства Азербайджанской Республики Ф-Х. Хойскому

26 декабря 1918 г.

Глубокоуважаемый Фатали-Хан!

По воле союзного Совета горцев Кавказа, став во главе правительства Республики, я с особенным удовлетворением от имени правительства приветствую в Вашем лице братский нам азербайджанский народ и его правительство.

Я и мои коллеги по кабинету счастливы будем исполнить данное нам единодушно союзным Советом поручение – воплотить в жизнь желание наших народов стать братски плечом к плечу во всех областях нашей жизни и, в особенности в деле отстаивания нашей независимости.

Примите уверения в моей к Вам преданности

Председатель совета министров П. Коцев. Машинопись. Копия. Автограф.

ЦГА РСО-А. ФР.9. Оп.1. Д. 4. Л. 32

Выписка из журнала постановлений правительства Азербайджана

2 января 1919 г.

Слушали: Доклад Председателя Совета министров о выдаче Горскому правительству 10 000 000 рублей займа и об изъявлении согласия к допущению его к участию в выпуске бон закавказского образца.

Постановили:

Принципиально изъявляя согласие на реализацию 10 000 000 займа Правительству Республики Союза горских народов Северного Кавказа, поручить министру финансов совместно с представителями министерств путей сообщения, продовольствия, торговли и промышленности и контроля выработать условия договора займа и представить таковые на одобрение Правительства. А впредь до заключения договора выдать на неотложные нужды означенного правительства 2 000 000 руб. в счет этого займа, испросив на это предварительное согласие парламента, остальную же сумму выдать по подписании договора.

Ходатайство Горского правительства об изъявлении согласия Азербайджаном к допущению его к участию в выпуске бон закавказского образца отклонить.

С подлинным верно

Помощник секретаря (подпись)

Машинопись. Заверенная копия. Автограф

ЦГА РСО-А. ФР.9. Оп.1. Д. 9. Л. 120

Телеграмма дипломатического представителя Союза горских народов Кавказа при Азербайджанском правительстве А. Кантемира министру-председателю Азербайджанской Республики Ф-Х. Хойскому

5 января 1919 г.

Приблизительно месяц назад председатель моего правительства г-н Чермоев и министр внутренних дел г-н Коцев имели разговор с Вами и министром финансов г. Ганджинским о краткосрочном займе 10 000 000 руб. у Вашего правительства и получили от Вас принципиально положительный ответ о возможности такого займа.

Горское правительство, как Вам известно, участвует с правительствами закавказских республик в выпуске закавказских бон, получая на свою долю 80 000 000 рублей. Однако означенная сумма по техническим причинам не может быть пока передана Горскому правительству, которое находится в периоде формирования армии против большевиков, ежедневно поглощающим значительные суммы и не терпящим отлагательства, ибо в таком случае большевики, тоже накапливающие силы, могли бы прорвать фронт и раздавить Северный Кавказ, стали бы угрозой для всего Закавказья.

Полагая, что цели и задачи Азербайджанского и Горского правительств во внешних отношениях, а в особенности в отношении к большевизму, являются тождественными, имею честь просить Вас отпустить означенные 10 000 000 рублей моему правительству, и заявляю, что просимая сумма будет погашена немедленно же по получении выпуска упомянутых закавказских бон.

А. Кантемир. Машинопись. Заверенная копия. Автограф

ЦГА РСО-А. ФР.9. Оп.1. Д. 14. Л. 18

Договор правительства Республики Союза горских народов Кавказа и правительства Азербайджанской Республики о поставках зерновых

9 января 1919 г.

Правительство Республики Союза горских народов в лице своего представителя Алихана Кантемира, с одной стороны, и Правительство Азербайджанской Республики в лице министра продовольствия Константина Лизгара, с другой стороны, заключили настоящий договор в следующем:

1. Правительство Республики Союза горских народов обязывается поставить для правительства Азербайджанской республики 50000 пудов пшеницы.

2. Подлежащая поставке пшеница должна быть не прелой, нагорелой, не подмоченной, незанистой, с примесью земли и других посторонних веществ не более 1%.

3. Цена за поставленную пшеницу определяется договаривающимися сторонами в 60 руб. за пуд через Петровск-порт.

4. Сдача пшеницы производится в Петровске Уполномоченному Министерства продовольствия Азербайджанской Республики равновеликими партиями, причем расчет за принятую пшеницу учиняется на бакинские боны тем же уполномоченным немедленно по принятии очередной партии.

5. Срок сдачи всего обусловленного пунктом первым сего договора количества пшеницы устанавливается четырёхмесячный со дня подписания договора.

6. Договор в подлиннике имеется в Министерстве продовольствия Азербайджанской республики и в копии правительству Союза горских народов.

Министр продовольствия Азербайджанской Республики К. Лизгар

Представитель правительства Союза
горских народов А. Кантемир

Машинопись. Копия. Автограф.

ЦГА РСО-А. ФР.9. Оп.1. Д. 6. Л. 8

Официальное заявление дипломатического представителя Союза горских народов Кавказа при Азербайджанском правительстве А. Кантемира министру иностранных дел Азербайджанской Республики

26 февраля 1919 г.

Господин министр!

Отношением от 21 февраля с.г. председатель Совета министров моего правительства Коцев известил меня, что переговоры с продвигающейся вглубь территории горских народов Добровольческой армии приняли характер, угрожающий существованию Республики горцев. Еще в ноябре 1918 г, когда впервые возник вопрос о будущих взаимоотношениях между Союзным командованием, Добровольческой армией и Горским правительством, последнее, выразив чувство симпатии и благожелательства по поводу вступления на территорию Республики Северного Кавказа военных частей Британской армии, вместе с тем не скрыло своего тревожного чувства, которое связано с именем генерала Деникина и его Добровольческой армией, тогда стоявших у границ территории Республики горцев.

Представители моего правительства заявили представителю союзников генералу Томсону, что Деникин, как носитель идеи воссоздания Единой России в границах 1914 года, не посягнет на политическую независимость горских народов и лишит их права управления своим краем, и потому Горское правительство просило бы союзников, оказывающих поддержку генералу Деникину, не допускать вторжения его армии в пределы Республики. На это генерал Томсон ответил в словесной форме нашему правительству, что генерал Деникин не пойдет против горцев, что, наконец, ему не позволят зайти на чужую территорию.

Однако, генерал Деникин, вопреки обещанию, игнорирует Горское правительство, и двинулся вглубь горской территории, занял Минеральные Воды, Владикавказ, дошел до Грозного, прикрывая свои действия борьбой с большевизмом.

Генерал Деникин делает распоряжения на территории горцев, которые исключают дальнейшую возможность существования Горского правительства. Приказы генерала Деникина, назначение генерал-губернатором края генерала Ляхова устраняют всякие сомнения относительно целей Добровольческой армии, которые она осуществляет вооруженной силой и репрессиями. Горские народы в лучшие моменты русской революции объединились в один союз и создали Правительство и парламент. Факт горского государственного образования и его независимости получил признание со стороны союзников<…>.

Народ, убедившись в истинных целях Добровольческой армии, не в состоянии больше сдерживать своего гнева, и допустил помимо воли правительства выступление против Добровольческой армии, в окрестностях Владикавказа, в районе селений Далаково, Кантышева и Базоркина, где произошли бои между горцами, главным

образом ингушами и частями Добровольческой армии<…>.

Правительство мое, протестуя против Добровольческой армии, вместе с тем делает последние усилия к мирному разрешению своих отношений с генералом Деникиным.

Ставлю Вас в известность, г-н министр, об изложенном для принятия со своей стороны соответствующих мер к предотвращению кровопролития и народных бедствий, могущих быть результатом дальнейшего пребывания армии Деникина на территории Горской республики. Вместе с тем сообщаю по поручению правительства, что если взаимоотношения с Деникиным не будут урегулированы, мое правительство не остановится перед принятием самых решительных мер во имя спасения целости Республики и независимости горских народов.

А. Кантемир. Машинопись. Копия. Автограф

ЦГА РСО-А. ФР.10. Оп.1. Д. 6. Л. 27

Нота министра иностранных дел Азербайджана генералу Томсону

6 марта 1919 г.

Вследствие ноты дипломатического представителя Горской республики А.Х. Кантемира Азербайджану, Азербайджанское правительство обратилось к генералу В.М.Томсону со следующей нотой: «Его Превосходительству, командующему союзными силами в Баку генералу Томсону. Азербайджанское правительство вчера, 5 сего марта, получило сообщение от Правительства Союза горцев Кавказа, из коего мы усматриваем, что Добровольческая армия вторглась в пределы Горской республики, предложила правительству последней отказаться от власти и управления делами республики и расформировать свою армию.

Одновременно с этим представители Добровольческой армии приступили к принудительному формированию из горцев военных частей для Добрармии, к реквизиции у населения скота и продуктов продовольствия. Основываясь на неоднократных торжественных объявлениях высших представителей Добровольческой армии, не исключая и генерала Деникина, народы Кавказа имеют полное основание думать, что целью и задачей Добровольческой является борьба с анархией и большевизмом в России, а не дерзкие посягательства на стремления народов к свободе и попрание их прав к самоопределению, признанных за ними всеми

великими державами Европы и Америки.

С этой точки зрения вышеуказанные акты вопиющего насилия над волей и суверенными правами дружественных Азербайджану горских народов Кавказа, не могут не вызвать самого горячего протеста со стороны Азербайджанского правительства, которое полагает вместе с тем, что та опасность и угроза всем завоеваниям великой Российской революции, которые предстали ныне с полной очевидностью перед народами Северного Кавказа и Дагестана, могут в ближайшем будущем сделать весь Кавказ ареной анархии и кровопролития, предвестники коего уже имеются на берегу Черного моря в Сочинском округе.

При таких условиях Азербайджанское правительство, конечно, не может быть безмолвным свидетелем неравной борьбы родственных горских народов в деле отстаивания ими своего физического существования и своих священных прав на самостоятельное бытие против надвинувшихся на них реакционных сил, а потому Азербайджанское правительство, конечно, сочтет себя обязанным всеми доступными ему средствами прийти на помощь горским народам в эту тяжелую минуту их государственно-политической жизни.

Доводя об этом до сведения Вашего Превосходительства, как высшего представителя союзных держав в пределах Азербайджана, я имею честь настоятельно просить Вас во имя человеколюбия и в целях предотвращения кровопролития и огромного пожара, могущего охватить весь Кавказ, принять самые решительные меры к немедленному приостановлению агрессивных действий со стороны Добровольческой армии генерала Деникина в отношении республики Союза объединенных горских народов Кавказа и к быстрейшему удалению их из пределов этой республики.

Прошу Ваше Превосходительство не отказать поставить меня в известность о последующих ваших распоряжениях.

Министр-Председатель и министр иностранных дел Ф-Х. Хойский

Машинопись. Заверенная копия. Автограф

ЦГА РСО-А. ФР.10. Оп.1. Д. 4. Л. 7

RELATIONSHIP BETWEEN THE HUNGARIAN KINGDOM AND AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC IN 1918

Borbala OBRUSANSZKY*

The relationship between Azerbaijan and Hungary dates back to the late antiquity, when the ancestors of the Hungarians lived in the Caucasus, and one part Savards remained there until the late 14th century. The two nations got to two hostile camps at the end of the nineteenth century: Austria-Hungary became the member of the Central Power, like Turkey and Azerbaijan- as an occupied country in Russia - joined the Entente ones.

According to the historical sources presented by Jozsef Thury[1], the remnants of Hungarians have assimilated into Azerbaijan people after Timur Lenk's campaign, and only in the course of the 19th century the relationship arose again, when Hungarian scholars revealed their ancient homeland and led expeditions there in order to reveal the traces of their ancestors. The most famous explorer Mór Déchy, who travelled through the region and for the first time mapped the Caucasus Mountains, had an idea that Austria-Hungarian Monarchy should have established a consulate to exploit its economic opportunities there.[2] Unfortunately, his idea hasn't been realised, because that period Austria did not supported it, the reason was the Hungarian-Austrian Monarchy (further: Monarchy) had interest in Balkan and Eastern part of Tsarist Russia (today Ukraine). Because Hungary has no independent foreign affair policy, but a joint one with Austria, the joint Ministry of Foreign Affairs did not pay attention to Caucasus.[3]

The policy has been determined by Count Gyula Andrassy the Minister of Foreign Affairs[4] for a long time. Andrassy brought to office a distinctly Hungarian point of view about the Dual Monarchy's proper foreign policy: he was anti-Russian and pro-Turkish, favoured the maintenance of the status quo in the Balkans, and was resolved to protect the Dual Monarchy's prestige as a Great Power in order to maintain the Hungarian's privileged position within Austria-Hungary.[5]

The Central Powers, including the Austria-Hungarian Monarchy, contributed significantly to the independence of the Caucasus. In the first part of the big war, Turkey involved the battles of the Caucasus regions; they intended to occupy it from Russia. The Germans main political objective was to weaken Russia by using opposite political parties and nationalities against Tsarist Government. It is well-known information, they supported Bolsheviks, but the Caucasian peoples were important political factor to the Central Powers also. After the Ottoman Empire entered the

* Ph.D. Adjunct, Historian-Oriental Studies. Karoli Gaspar University, Budapest, Hungary
[1] Jozsef Thury Hungarian historian-turkologist. Armin Vambery's best student. (1861-1906) He wrote papaer on Savard question in Caucasus. L. A szavárd kérdés. In: Századok, 1898.
[2] Mor Déchy's proposal about the establishment Hungarian Consulate in Caucasus for developing economic reasons. In: Balazs Denes (ed.) „Gazdasági kapcsolatépítés terve a Kaukázus térségeivel." Földrajzi Múzeumi Tanulmányok 11. 1984. p. 84.
[3] It was the main policy of the ancient Hungarian Kingdom, which had been established by Arapad, suuccessor of Attila, the Hun.
[4] He was Minister of Foreign Affairs between 1871-1879.
[5] Burns, Charles Kellar: The Balkan policy of Count Gyula Andrassy. Ph.D thesis. Rice University. 1980. p. 5.

war on the side of them more than a million Caucasians, mainly Cherkess (Circassian) victims of Tsarist Russia's colonial policy who were forcibly expelled from their historical homelands only a few decades earlier, had settled on Ottoman Empire. Therefore, conscious that the national question was a kind of "Achilles' heel" for the Romanov Empire, the Central Powers at the outset of war supported the independence movements of the non-Russian peoples of the multi-ethnic Russian state.

After the outbreak of World War I, representatives of the Georgian emigrants started political activities in Western Europe. In the summer of 1914, a Committee for the Liberation of Georgia was formed by Georgian emigrants living in Switzerland and Germany, most of who had been also forced to leave their homeland due to the suppression of the 1905–1907 Revolution.

On September 17, 1914, the leaders of the Committee, George Machabeli[6] and Michael Tsereteli[7], prepared for Günther von Wesendonk, in charge of Middle Eastern Affairs at the German Empire's Foreign Ministry, a Memorandum outlining their vision for the future of German-Georgian cooperation.[8] As this document shows, the authors, aware that the liberation of Georgia was not possible without the liberation of the whole Caucasus, focused on the necessity of coordinated action and a joint struggle of the peoples of the Caucasus for their independence. The Memorandum said: "The Muslim tribes of the Caucasus, who have set up a pan-Islamic club in Turkey thanks to their agents, are only waiting for the call to break away from the hated Russia. Therefore, an uprising of the whole Caucasus can be counted upon as a sure thing. However, the implementation of these ideas as well as the realization of those aims depends only on the furnishing of weapons, equipment, and the necessary means from abroad."[9]

At the end of the Memorandum, the authors provided their opinions on the specific prospects of future cooperation, as well as the goals pursued by the committee, concluding in favour of the creation of a neutral, independent Caucasian state. At the same time, members of the Caucasian Committee engaged in forceful diplomacy, visiting in late 1915 and early 1916 the capitals of the German and Austria-Hungarian Empires. During those visits, the chairman of the Committee, Fuad Pasha, handed over to the German and Austrian ministries of foreign affairs a new memorandum.[10]

The Caucasian people were even more active in when "The League of Non-Russian Peoples of Russia" was established in Lausanne, Switzerland by Lithuanian patriot Juozas Gabrys-Parshaitis and the German-Latvian Baron Friedrich von der Ropp. Although the leaders of the league received financial support from the German Ministry of Foreign Affairs, that did not imply Berlin's

[6] Georgian noblemand and diplomat (1885-1935). He was one of the founding members of the Committe of Independent Georgia organized in Berlin in 1914. The Committee intended to garner the German support for Georgia's struggle for independence from Russia.
[7] Georgia Prince, politician (1878-1965) He was the Chairman of the Committe of Independent Georgia.
[8] Wolfdieter Bihl, Die Kaukasus-Politik der Mittelmächte, Vol. I, pp. 63–64
[9] Wolfdieter Bihl, Die Kaukasus-Politik der Mittelmächte. Vol. I, Ihre Basis in der Orient-Politik und ihre Aktionen 1914-1917, p. 64, 128.
[10] Wolfdieter Bihl, Die Kaukasus-Politik der Mittelmächte. Vol. I, Ihre Basis in der Orient-Politik und ihre Aktionen 1914-1917, p. 64, 128.

foreign policy. The purpose of the league was the final destruction of Russia by splitting up the empire into its component parts. Hence, the dismantling of the empire was to be carried out on the basis of a genuine liberation of the non-Russian peoples. The representatives of the peoples of the North Caucasus who had joined the "League of the Non-Russian Peoples of Russia" expressed themselves even more forcefully at the third conference of "The Union of Nationalities" held in Lausanne on June 27–29, 1916.[11]

Thus one can see that in 1914–1917, the Central Powers led by German politicians and diplomats conducted an active policy toward the North Caucasus. In this respect, the greater part was played by the descendants of the North Caucasian Muhajirs residing in the Ottoman empire, many of whom, holding high posts in the Turkish political and military elite of this time, tried, wherever possible, to influence the decisions not only in Istanbul but also in Berlin.

It was at that time that the idea of creating a unified Confederation of the Caucasus took shape in the form of memoranda and notes, outlined by advocates of Caucasian independence and addressed to the governments of the Central Powers as well as of the Entente. Consequently, this policy prepared the ground for the impending military intervention of the Ottoman and German Empires in the Caucasus in 1918.

Regarding the Central Powers the most political success was the destruction of Tsarist Russia by Bolsheviks and allied parties in the winter of 1917. They began to negotiate about peace. The leader of the delegation was Trockiy from the Russian side. The treaty was finally concluded on March 3, 1918, in Brest Litovsk. The Central Powers achieved cutting the Caucasus regions from Russia, but the offered that region to their allied power, or Turkey, and the German activated their allied politicians, who immigrated to West and established movement for freedom of Caucasus by German's help.

However, the peace treaty did not have the benefit of the Caucasian peoples, the advantage that they had been broken out of Russia, but did not want to be Turkish and German dependencies, but wanted full independence. At the end of this process, the Trans-Caucasus Democratic Republic broke up and the three Caucasian people were independent. On May 28, 1918, the Democratic Republic of Azerbaijan declared independence. In the Caucasus Turkish approached Baku, with Turkish support. In the mid-1918s, Hungarians were mainly interested in getting economical advantages in the region, delivering important raw materials such as Turkestan cotton through Baku and Tbilisi and delivering them to the Hungarian and German cotton industries. That is why the possession of Baku and its surrounding area as well as of Tbilisi was of key importance to them.

The forces of the Entante, like England, tried to prevent the ports of Baku and Caspian Sea from the Central Powers, because they would have been able to escape to India through Persia. For the

[11] Zetterberg, Seppo 1978. Die Liga der Fremdvölker Russlands 1916–1918, Ein Beitrag zu Deutschlands antirussischem Propagandakrieg unter der Fremdvölkern Russlands im Ersten Weltkriegs, pp. 60–61, 91–92. Finnische Historische Gesellschaft.

Azerbaijani government, which stood on May 28, 1918, was not easy to decide on which powers to make alliances.

German forces occupied Georgia in June 1918. An Entente expedition occupied Baku, Azerbaijan's capital with its important oil industry, on August 12th 1918, only to be expelled by German-Turkish forces on 15 September. The Central Powers capitulated in the autumn period: Ottoman Empire on 30 October, Germany did it on 11 November, that meant that the World War I ended in the Caucasus region.

The Germans and the Turks attacked the Anglicans for Baku. Hungarian soldiers also participated in the battles. We do not know the exact data, since they were written everywhere from the Ottomans and the Hungarians. However, according to the Red Cross's information in the fall of 1918, 20,000 prisoners of war were interned under a Danish mandate. This is approx. 70% could be Hungarian.[12]

On November 13, 1918, the Peace Agreement of Brest Litovsk has been abolished. It was the basement for Bolsheviks to occupy the Caucasus.

After the collapse of the Monarchy, Hungary got independence from Austria. Their main foreign policy in Caucasus focused to aim replacing the Hungarian prisoners of war, who had been settled on the island of Nargen, Baku.[13] According to the relevant information, 10,000 hostile (mostly German) prisoners of war in the end of 1918, but some of them were Hungarians. With the International Red Cross, the prisoners of war were taken to home, and the Azerbaijani Government provided assistance.[14] One of them, István Németh, spoke about the camp and his return to the New Word newspaper in 1995.[15] János Fazekas recalled that some of the prisoners of war captured on the eastern front were transported to Baku, where they were released in 1918 and were free to travel to the city. The Red Cross gradually transferred the prisoners of war through Poti to home.[16] However, somebody who feared that they would take them back to the Italian front after returning home and stayed in Baku.[17] Unfortunately, however, they joined the Bolsheviks and fought against the Azerbaijani Democratic government.[18]

[12] Pesti Napló, 1919. február 18. 3-4. p.3.
[13] Baja Benedek-Lukinich Imre-Pilch Jenő-Zilahy Lajos (eds.): Hadifogoly magyarok története I-II. Vol. II. Athenaeum, Budapest. pp. 275-276.
[14] Népszava, 25 December 1918. pp. 9-10.
[15] Új Szó, 8. September 1995. p. 6.
[16] Pest Megyei Hírlap, 4 April, 1981. p. 8.
[17] Report of the Hungarian Liason Office about the Russian experiences. Budapest, 20 March, 1919. Nándor Hofmeister the was responsible for war prisoners, visited Baku and Nargen island as well, He wrote about his activity and proposals. L. MNL OL K 73-1919-20-1775.
[18] In 1921the Supreme Special Military School of Hungarian Internationalists was operated. The head of the school was Gyula Kapitány, his military commissioner was János Kovács .In: „A Nyíregyházi Jósa András Múzeum évkönyve 10." Nyíregyháza, 1968.

STRATEGIC IMPORTANCE OF AZERBAIJAN DEMOCRATIC REPUBLIC

Mehmood Ul HASSAN KHAN*

The Republic of Azerbaijan has declared 2018 ***'Year of Azerbaijan Democratic Republic (ADR).*** It was a historic phase of Azerbaijan's national, socio-economic, geopolitical and geostrategic history. It was a great period of national cohesion, societal harmony, political consensus, constitutional supremacy and the last but not the least, smarter administrative organization which ultimately transformed Azerbaijan into one of the dynamic republic of its period.

Formation of Azerbaijan Democratic Republic was the beginning of new era of politicization and democratization where concepts of "equality", "free will", and rights of common people and especially minorities were institutionalized having a strong political will and legal reforms. Establishment of ADR created a "new dawn" of greater socio-economic prosperity, entrepreneurship, economic liberalization, industrialization and tax reforms which tried to change the fates of common people. Rule of law, rebirth of commercial diplomacy and moreover, concepts of diplomacy, dialogue and development were sustainably pursued which subsequently delivered its dividends. Concepts of pluralism, co-existence, interfaith harmony, women empowerment, human survival through collectivism, and above all respect of national sovereignty and territorial integrity were highlighted and practiced in the era of ADR.

The ADR laid down foundations of achieving dreams of "qualitative life" economic self-reliance, greater regional connectivity, smarter economy and the last but not the least, stable political system in the country. The ADR had a pragmatic "foreign policy" which it implemented successfully and enhanced its "soft power" image in the region and beyond which ultimately secured its national interests.

Introduction

ADR was established on May 28, 1918. It was the first "parliamentary republic" in the entire Muslim world. It was created after the First World War and the collapse of the Tsarist Russian Empire.[1]

Independence and formation of ADR was achieved through the difficult art of "statesmanship", "political manifestation", and "administrative benchmark" having true spirits of humanism, national cause, peace, prosperity, harmony and the last but not the least, accommodation. It is true that many of the modern achievements of Azerbaijan are derived

* Ph.D. Scholar. Director Geopolitics/Economics, Defence Journal, Pakistan

[1] Today.az. 100th anniversary of Azerbaijan Democratic Republic – Centenary of Azerbaijan Democratic Republic to be widely celebrated. May 17, 2017, https://azeriamericanews.com/2017/05/17/100th-anniversary-of-azerbaijan-democratic-republic-centenary-of-azerbaijan-democratic-republic-to-be-widely-celebrated/

from the values of the ADR. It ensured all citizens living within its borders full civil and political rights, regardless of ethnic origin, religion, c lass, profession or gender.

The Declaration of Independence

The ADR's "declaration of independence" was adopted which showed its strong commitment towards democracy, democratic norms, secularism and parliamentary culture. In 1918, the Parliament was elected on the basis of universal, free, and proportionate representation, to which the Cabinet of Ministers was held responsible.[2] The Members of Parliament were elected from all groups living within Azerbaijani society, regardless of creed or ethnic origin, including Armenians, Russians, Poles, Jews and Germans.

The Declaration of Independence adopted by the National Council of Azerbaijan reads as follows:

Figure I

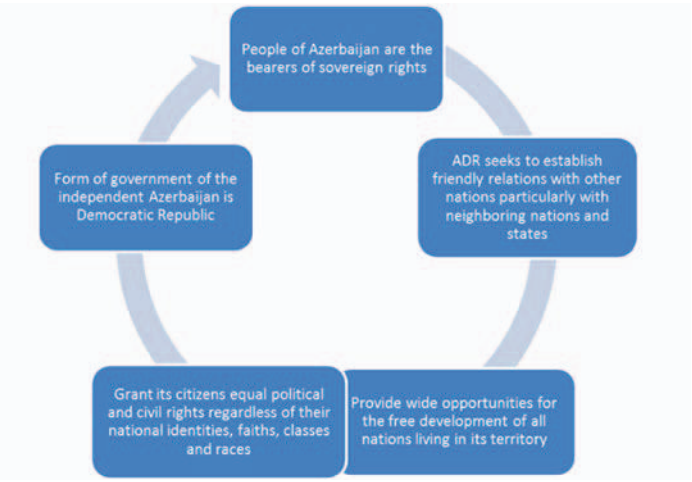
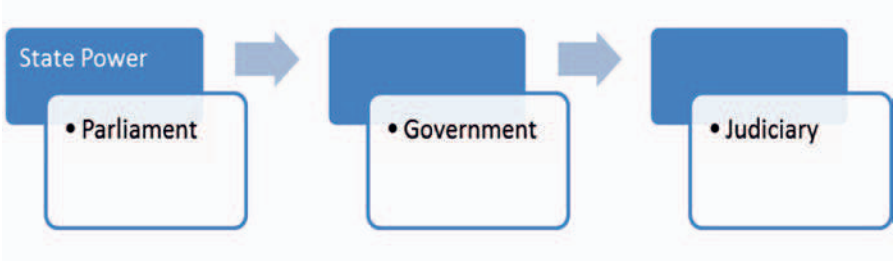


Figure-I shows the salient features of the ADR. Until the Constituent Assembly was convened, the supreme authority in Azerbaijan was vested in the National Council, elected by the Azerbaijani nation, and the provisional government, which was responsible to the National Council.

Figure-II



[2] Leila Alieva. Democratic Values in the History of Azerbaijan. The Center for National and International Studies Baku 2009. http://cnis-baku.org/en/wp-content/uploads/cnispubs/CNIS-ADR-conferences.pdf

The above given *figure II* clearly shows combination of ADR's state power which comprising of a parliament, government and independent judiciary which created a "strategic equilibrium" among the different organs of the state which is the essence of modern and advanced democratic Azerbaijan and the world alike.[3]

"Ethnic diversity" and respect of different nationalities was the "real beauty" and "point of convergence" of the ADR. There was an incomparable degree of religious tolerance, with synagogues, Orthodox and Catholic churches being found alongside mosques which maintained a unique concept of humanity, universality and even globalization.

Since ADR valued contributions of trade unions, businessmen and economic leaders, it provided 3 seats to Baku trade unions and 2 seats to Baku Oil Producers Union. It also showed its "model of governance" which was based on business orientation. Executive authorities represented by the government reported to the legislature parliament. The state was governed on the basis of laws and regulations adopted by the parliament.[4]

To achieve desired goals of political stability five government cabinets were changed. The first three of were led by Fatalikhan Khoyski and the last two by Nasib bay Yusifbayli. Initially, the government reported to the Azerbaijani National Council chaired by Mammad Amin Rasulzadeh and later to the ADR Parliament headed by Ali Mardan bay Topchubashov. The parliament officially opened on 7 December 1918 and operated for 17 months, during which it reportedly held 145 meetings and discussed more than 270 bills, of which 230 were adopted.[6]

The "formation and functionality" of the ADR provided important experience of "parliamentary democracy" and democratic norms. Its national assembly consisted of all "classes and nationalities" which cared about basic necessities of the common people and worked hard to secure inspirations/hopes of a better life, prosper nation, economic sustainability, friendly relations with neighboring countries and strong defense.

There was no "political mileage" than to secure the system. There was no "political maneuvering" but to achieve continuation of the system. There was no "worship" for a specific personality but to maintain dynamics of the system. Political leverage was not used/ misused to dominate because parliament was the "unequivocal avatar".

[3] The European Azerbaijan Society. Remembering the Azerbaijan Democartic Republic. May 27, 2011, http://www.teas.eu/press-release-remembering-azerbaijan-democratic-republic
[4] Rebeka Foley. Azerbaijan's Pre-Soviet Independence Embroiled in Post-Soviet Polemics. January 4, 2018. Eurasianet. https://eurasianet.org/s/azerbaijans-pre-soviet-independence-embroiled-in-post-soviet-polemics
[6] Ilhama Isabalayeva. MP talks declaring 2018 as Year of Azerbaijan Democratic Republic. January, 11 2018, Trend. https://en.trend.az/azerbaijan/politics/2846365.html

The ADR succeeded to form an "open society" where censorship of the press was abolished and a number of decisions on the celebration of historical dates were adopted. For the further strengthening of press independence Azerbaijani telegraph agency was established on 3 March 1919.[7] The newly formed republic granted women the right to vote much earlier than the United States of America (USA) and some other Western countries.

ADR's Foreign Policy and Its Achievements

From "walled city model of democracy/governance of Athens" to "Roman Empire bureaucratic royalty" to "Khalifat of piety" and to "modern democracy", every country desires to secure its crucial socio-economic, geo-political and geo-strategic vested interests and same was the case of the ADR which initiated many short and long terms policies/programs/optics to secure its sovereignty and territorial integrity. The survival of ADR was totally rest on its societal unity, economic viability, political stability and above strong defense in case of any internal or external aggression/attack. To minimize the chances of any misadventure from the regional countries, the ADR followed "zero interference" in the affairs of other countries. The ADR also adopted peaceful foreign policy to resolve all the conflicts.

Strategic Objectives

Figure-III

Figure III shows strategic priorities of the ADR foreign policy. The restoration of the independence was perhaps one of the greatest achievements in the history of the modern Azerbaijan. The Azerbaijan Democratic Republic intended to establish friendly relations with all nations, especially with the neighbouring nations and states. So its foreign policy was the ideal combination of "regionalism and internationalism".

ADR's Foreign Policy Main Aims

The main aim of the foreign policy of the Azerbaijan Democratic Republic was to promote

[7] Sevinge Yusifzade. A not so distant model: The Azerbaijan Democratic Republic of 1918-1920 and Baku's post-Soviet foreign policy. Vol. 1, No. 1. February 1, 2008, http://biweekly.ada.edu.az/vol_1_no_1/A_not_so_distant_model_Yusifzade.htm

newly established state. The new government, therefore, conducted an active foreign policy from its inception. Information was sent to a number of European countries about the establishment of the new state. The government signed a friendship treaty with the Ottoman Empire in Batumi.

The first step in foreign policy was to send a delegation, consisting of Mammad Emin Rasulzadeh and Aslan Saikurdski, to the Istanbul Conference, which was intended to be held between the Allied Powers. Alimardan bey Topchubashov was sent to Istanbul to create diplomatic relations with European countries. With better skills and determination having clarity of purpose the ADR slowly but gradually gained sympathy, support and recognition within the region and beyond which was considered to be its one of the main achievements of its foreign policy.[8]

With the passage of time ADR got familiarized among the European countries and succeeded to clinch vital support on different issues of economic productivity, national survival and greater connectivity. Especially central powers i.e. Germany, Austria-Hungary, the Ottoman Empire, and Bulgaria were starting giving importance to ADR. Moreover, rigorous participation in the ***"Paris Peace Conference"*** was the turning point in its foreign policy. The Azerbaijan issue was discussed at the Council of Allied Powers on 2 May 1919 for the first time. On 23 May 1919 a member of the British delegation, L. Mallet, met Topchubashov and they discussed political, military and economic issues. On 28 May Topchubashov met a member of the US delegation, Henry Morgenthau, during the first half of the day and President Woodrow Wilson during the second half.[9]

The memorandum of Azerbaijan was presented to the president of the USA. The government of the USA noted that cooperation with Azerbaijan would be effective. In late June 1919 the British government adopted a decision on the withdrawal of troops from Azerbaijan.

It was not possible to implement the Italian mandate in Azerbaijan in place of the British one. At the suggestion of the British foreign secretary, Lord Curzon, the independence of Azerbaijan was known de-facto in the assembly of the Supreme Council of the Paris Peace Conference on 11 January 1920. Following this, some countries opened their representative

[8] Yunis Gurbanov. The Foundation of Azerbaijan Democratic Republic. Strategic outlook. April 15, 2018, http://www.strategicoutlook.org/caucasus/news-the-foundation-of-the-azerbaijani-democratic-republic.html
[9] Yunis Gurbanov. The Foundation of Azerbaijan Democratic Republic. Strategic outlook. April 15, 2018, http://www.strategicoutlook.org/caucasus/news-the-foundation-of-the-azerbaijani-democratic-republic.html

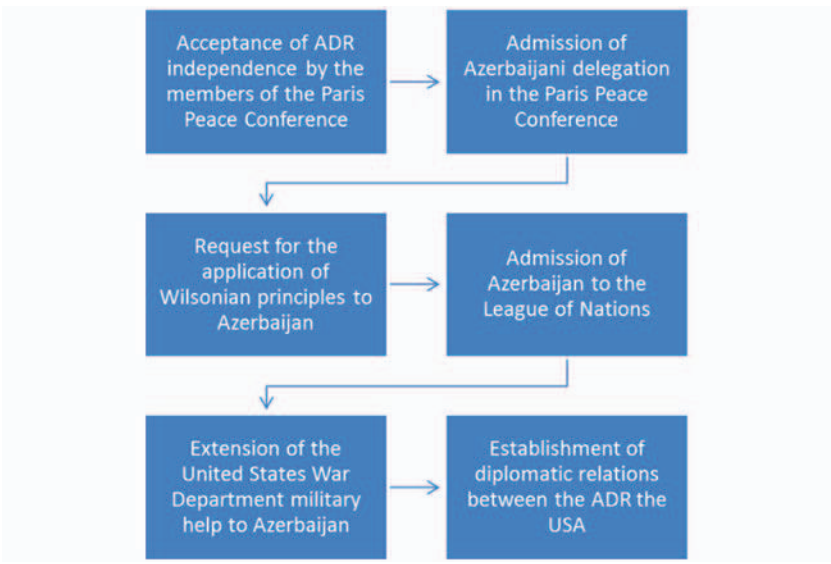
offices in Baku and some established diplomatic relations with Azerbaijan.[10]

But, taking advantage of the international situation, Bolshevik Russia occupied Azerbaijan and put an end to its independence. The Azerbaijan Republic unfortunately, was substituted with Soviet Azerbaijan after 23 months of existence.

The ADR established/developed diplomatic relations with many states, including the UK, with 16 overseas embassies being opened. On 20 March 1920, Iran de jure recognized Azerbaijan and in a short time an embassy was opened in Tehran, a consulate-general in Tabriz, vice-consul's offices in the cities of Rasht, Anzali and Mashad, and consular agencies of Azerbaijan in Khoy and Ahar.

The Azerbaijani parliament adopted a law on the establishment of diplomatic missions in the United Kingdom, France, Italy, the United States, Switzerland, Poland, Germany and Russia. Representative offices of the UK, Greece, Belgium, Georgia, Armenia, Denmark, Italy, Lithuania, Poland, Iran, USA, Ukraine, Finland, Sweden, Italy and Switzerland were opened in Baku. The ADR delegation submitted a memorandum at the Paris Peace Conference which is given below as:[11]

Figure-IV



The main purpose of the ADR delegation to Paris Peace Conference was to achieve worldwide recognition and unconditional independence of Azerbaijan Democratic Republic as a sovereign state. Due to rigorous efforts of the ADR's delegation, the ADR was de facto recognized by the international community. In the history of Azerbaijani diplomacy ADR

[10] Jamil Hasanli. The recognition of the democratic republic of Azerbaijan at the Versailles Peace Conference an important victory for Azerbaijani diplomacy. Azerbaijan Diplomatic Academy. 2009.
[11] Ibid.

de facto recognition was important, in addition, in 1919, the ADR established Ministry Foreign Affairs, and the day of its creation July 9, 1919 is now celebrated as the Day of the Diplomatic Worker.[12]

ADR's Socio-Economic Development Initiatives

The founding fathers of the ADR considered socio-economic development important for its survival and sustainability. For the first time, they institutionalized the concepts of "property pluralism", "national bank", "national currency", "state budget", "national market", "foreign economic relations" and "economic management". It had flexible tax system which was instrumented to create business and investment environment in the country.[13] Property relations, agrarian issues, financial and monetary policy, foreign trade, economic relations, economic management system and tax practice was included in national economic model of Azerbaijan Democratic Republic. The ADR's economic system was based on principles of "economic independence", equality, productivity, optimal utility of available resources and the last but not the least, development of human capital which inspired/motivated its rulers, decision makers and people to form a viable democratic society having social justice and equality among citizens and political parties alike.

ADR's Infrastructural Development

Right from the beginning, the ADR paid a special attention to the development of its infrastructure and succeeded to excel in this field. The oil industry had been protected from total collapse and taken out from a serious situation, Baku-Batumi oil pipeline was restored, Baku-Julfa railway was built, a bridge built over the river Kur, education and culture had been developed, preparation of highly qualified national human resources abroad were expanded.[14]

Furthermore, Azerbaijan State Bank (ASB) was established, national banknotes and coins were issued, Caspian Shipping Company was established and Baku University and many primary schools were opened. In order to regulate the exchange of goods within the borders of the republic, the temporary customs tariffs were applied in August 1919. Proper regulation of the internal market, the law on the apple of the new temporary customs regulations was adopted for the export of goods.

In tax system a "flexible tax policy" was introduced which encouraged domestic industrialization and financial stability in the country. Induction of direct and indirect taxation

[12] Yunis Gurbanov. The Foundation of Azerbaijan Democratic Republic. Strategic outlook. April 15, 2018, http://www.strategicoutlook.org/caucasus/news-the-foundation-of-the-azerbaijani-democratic-republic.html
[13] Karimov Khosrov Sharafeddin oglu. Economic life and tax system in the Azerbaijan Democratic Republic. Tax Journal of Azerbaijan. Special Issue. 2012, http://webcityhost.net/vergiler/upload/File/xususi(p6).pdf
[14] Ibid.

helped to announce state budget. Public expenditure was reduced. Spirits of good governance was prioritized. List of commodities (more than 200 products) imported from abroad country was defined. Baku bonds were proposed to attract foreign investors to make investments in the country. Right from the beginning, establishment of the economic relations with foreign countries, in particular, expansion of the economic relations with neighboring countries were implied. Economic cooperation with foreign countries, the elimination of barriers and cooperation on the basis of the world norms were implied in the economic platform of the ADR. It followed a "business oriented" model of economic development which introduced rules of taxation, tax types, determination of tax rates, regulation of money circulation, the organization of exchange business, the establishment of the Bank.

ADR's Pursuits of Knowledge

The founders of ADR considered development of science and technology, spread of education, easy and smooth supplies of basic necessities of life and better healthcare, necessary for the overall development of the new republic. Its government and the parliament permanently paid a serious attention to the promotion of science, public education and healthcare.

A number of secondary and high schools, including those for the girls, was opened almost all over the country. Kindergartens, pedagogical training courses and libraries were also opened. The network of clinics and aid posts for medical assistants was easily available and attractive in the rural areas with the view to preventing infectious diseases. The parliament promulgated the *"Law on the Foundation"* on September 1, 1919 to build Baku State University. Establishment of the national university was a tremendous historic achievement of the Republic.[15]

Conclusion

Once raised flag never falls was the motto of gigantic independence movement in Azerbaijan in the beginning of the 20th century, which proclaimed the establishment of ADR.

The ADR had a democratically elected ***"Parliament".*** It was the supreme organ of the state authority. It was the first in the Muslim world to extend suffrage to women, preceding the United Kingdom and the United States. Despite its short existence, ADR *advocated and promoted the concepts of the rule of law, equality, personal liberties, multiculturalism, and secularism.*

The establishment of the ADR played a tremendous role in the subsequent approval of the country in the international arena. The Parliament of the ADR institutionalized *"Azerbaijani*

[15] Firdovsiya Ah. Major achievements of the Azerbaijan Democratic Republic. 2017(2). IRS History, http://irs-az.com/new/pdf/201405/1401109971537605054.pdf

statehood" and especially the Parliamentary culture even before a century which is indeed a great political mileage. It proved that even the most brutal colonial regimes and repressions are not able to destroy the ideals of freedom and the traditions of state independence of the Azerbaijani people.

An independent and strong Azerbaijan is a worthy successor of the ADR. The ADR government advocated and adopted principles and traditions of *"secularism"*. Regardless of religion, nationality and political view, all citizens of the newly proclaimed Republic had the same/equal rights. Establishment of the ADR was a historic event which declared and afterwards, applied true spirits of democracy, welfare state, humanity and above all ethnic diversification. It successfully combined both *"European democratic values"* and the *"cultural heritage of the East"* in one political entity. It formed a "Western-style cabinet of ministers" and ensured the full independence of the judiciary system and courts**.**

The ADR was pioneer to witness a political and cultural leap of the Azerbaijani nation and led it along the path of freedom and progress. It developed the sovereign traditions of Azerbaijan. The laid down the foundations of a law-governed state and created the conditions for a civil society. It achieved great success in various fields of politics, economy, military construction and culture. The declaration of the Azerbaijani language as the official language of the republic, the establishment of Baku State University, the formation of the national army and other security institutions and the emergence of an independent Azerbaijani political and economic line were the few main success of the ADR.

Owing to which, as a successor to the ADR, modern Azerbaijan occupies an honourable position in the world community and in the family of civilized nations. H.E. Heydar Aliyev projected ADR as "a model for a new state and society which united organically the democratic values of Europe and the traditional characteristics of oriental culture**.**

Since its inception, the ADR had to face many serious problems but it managed to advocate the national interests and convinced the world community to support democratic principles and peaceful co-existence with all people and the states. Right from the beginning, the ADR government demonstrated its aspiration to be an integral part of the democratic world. The significant work of the ADR government left unforgettable traces in the history of Azerbaijan statehood and in the memory of the Azerbaijani people.

It was established a century ago played an important role in the recognition of modern Azerbaijan as a democratic republic among the countries of the world. The Azerbaijan Democratic Republic was the first successful attempt to establish a democratic and secular republic in the entire Muslim world.

It shared its borders with Russia in the north, Democratic Republic of Georgia in the north-west, Democratic Republic of Armenia in the west, and Persian Empire in the south. Ganja was the temporary capital of the Republic as Baku was under Bolshevik control. It established a government system in which a "parliament" elected on the basis of universal, free, and proportionate representation.

The government of Azerbaijan has now announced 2018 as the Year of the Azerbaijan Democratic Republic which is of great importance for its people, state and society. It laid down the foundations of the Azerbaijani statehood. It was indeed a gigantic effort and giant step towards formation of modern Azerbaijan after the restoration of its independence in 1991.

The role of the ADR in the history of the statehood and socio-political thought of people is invaluable. All citizens of the Azerbaijan Democratic Republic, regardless of their ethnic and religious affiliation, were granted the right to vote. ADR granted equal rights to all its citizens irrespective of social status, gender and religion. Reformist discourse reached its apex with the creation of the ADR. Upon its foundation, universal women's suffrage was adopted two years before adoption in the United States, and a decade before the United Kingdom.

It achieved great success in the spheres of national army building, issuing national currency, establishing national bank, democratization, free elections, international relations and recognition of the independence of Azerbaijan by the international community. Furthermore, it secured the territorial integrity of Azerbaijan. It conducted diversified but integrated economic reforms which revolutionized its financial stability and socio-economic sustainability in the difficult times of weak economic conditions and financial shortcomings in the early days of the ADR.

ADR followed a balanced and pragmatic foreign policy which guaranteed its national sovereignty and territorial integrity in its early days. It tried to build friendly ties with the regional countries and cooperative relations with Georgia was one of the main successes of its foreign policy. Both the countries agreed upon borders issues and the division of property. Both the countries created a postal telegraph union and reached an agreement on tariffs and railroads. ADR and Georgia worked closely to promote greater cooperation in the Southern Caucasus despite Yerevan's opposition. Initially the ADR rigorously participated in the "Paris Peace Conference" in which it achieved a *"De facto recognition"* which paved to establish friendly and diplomatic ties with other European countries afterwards. A series of delegations were sent in many countries especially, Ottoman, European countries and the USA which ultimately brought dividends.

It adopted three golden principles of a peaceful foreign policy consisting of diplomacy,

dialogue and development which benefited it, while negotiating with Iran and regional countries. An ADR delegation visited Tehran in March 1919, the two sides agreed to hold a conference beginning in December 1919 which resulted in an accord on trade. During the first 18 months of its existence, the ADR initiated concrete steps to establish diplomatic ties of various degrees of closeness with Georgia, Iran and Turkey. It set up consulates in Tabriz and five other cities in Iran, in Batumi in Georgia, in Crimea in Ukraine, and in Ashgabat in Turkmenistan. And on April 22, 1920, the ADR parliament adopted a law on the creation of diplomatic missions in the major countries of Europe, the United States, and Soviet Russia, even though it had not yet reached accord with these states. Moreover, the parliament voted to replace the diplomatic mission to the Paris Peace Conference at Versailles with missions to the governments of the countries that had taken part in the talks.

Unfortunately, The ADR did not survive too long and lasted only for 23 months and was attacked by the Red Army of Soviet Russia. Physically the existence of the ADR was no more but ***"diehard spirits"*** of the ADR and its people alike never be diminished rather it laid down the guidelines of Azerbaijani statehood, nationalism, diplomacy, dialogue, development, conflict resolution, foreign policy, peaceful co-existence, respect for ethnic diversification and the last but not the least, commercial diplomacy which are still very much relevant and effective in today's world of economic national protectionism, globalization, sacristy of resources and looming danger of unilateralism and modern Azerbaijan learnt lessons of survival and prosperity from it.

Establishment of Azerbaijan Democratic Republic in 1919 was a spirit and spiritual entity which acted as a beacon of light for all Azerbaijanis which never left them in darkness rather always encouraged and motivated to achieve the ultimate goal i.e. independence of freedom. Now all achievements in the fields of civility, politics, economics, development, national statehood, foreign policy and the last but not the least further, politicization and democratization are borrowed from the Azerbaijan Democratic Republic.

Existence of Azerbaijan Democratic Republic was a first giant step towards the realization of long awaited dreams of socio-economic prosperity, strengthening of national pride, protection of sovereignty and strong defense which is now reflected in the immense achievements of modern Republic of Azerbaijan which possess more than 75 percent of GDP of the South Caucasus.

Azerbaijan has now become connecting hub in the region which connects people, ideas, resources, minds, infrastructures and above all humanities which is the resultant/apex of the Azerbaijan Democratic Republic.

YENİ TƏYİNATLAR – NEW APPOINTMENTS – НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

6 February 2018
The President of the Republic of Azerbaijan appointed Shahin Abdullayev as the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Azerbaijan to the Kingdom to Saudi Arabia

19 February 2018
The President of the Republic of Azerbaijan appointed Shahin Abdullayev, the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Azerbaijan to the Kingdom to Saudi Arabia as the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Azerbaijan to the Kingdom of Bahrain and the Sultanate of Oman

2 April 2018
The President of the Republic of Azerbaijan appointed Shahin Abdullayev, the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Azerbaijan to the Kingdom to Saudi Arabia as the Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan in the Organisation of Islamic Cooperation

6 February 2018
The President of the Republic of Azerbaijan appointed Javidan Huseynov as the Consul General of the Republic of Azerbaijan to the city of Dubai of the United Arab Emirates

6 February 2018
The President of the Republic of Azerbaijan granted Javidan Huseynov the diplomatic rank of Envoy Extraordinary and Plenipotentialy of the Second Category

YENİ TƏYİNATLAR – NEW APPOINTMENTS – НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

7 February 2018

The President of the Republic of Azerbaijan appointed Rashad Ismayilov as the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Azerbaijan to the State of Qatar

19 February 2018

The President of the Republic of Azerbaijan appointed Rasim Rzayev as the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Azerbaijan to the Hashemite Kingdom of Jordan

19 February 2018

The President of the Republic of Azerbaijan appointed Parviz Ismayilzada as the Consul General of the Republic of Azerbaijan to the city of Batumi of Georgia

2 April 2018

The President of the Republic of Azerbaijan granted Ashraf Shikhaliyev the diplomatic rank of Envoy Extraordinary and Plenipotentialy of the Second Category

2 April 2018

The President of the Republic of Azerbaijan appointed Ashraf Shikhaliyev as the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Azerbaijan to the Republic of India

2 April 2018

The President of the Republic of Azerbaijan appointed Ilgar Iskenderov as the Consul General of the Republic of Azerbaijan to the city of Yekaterinburg of the Russian Federation

9 April 2018

The President of the Republic of Azerbaijan appointed Akram Zeynalli, the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Azerbaijan to the People's Republic of China as the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Azerbaijan to the Democratic People's Republic of Korea

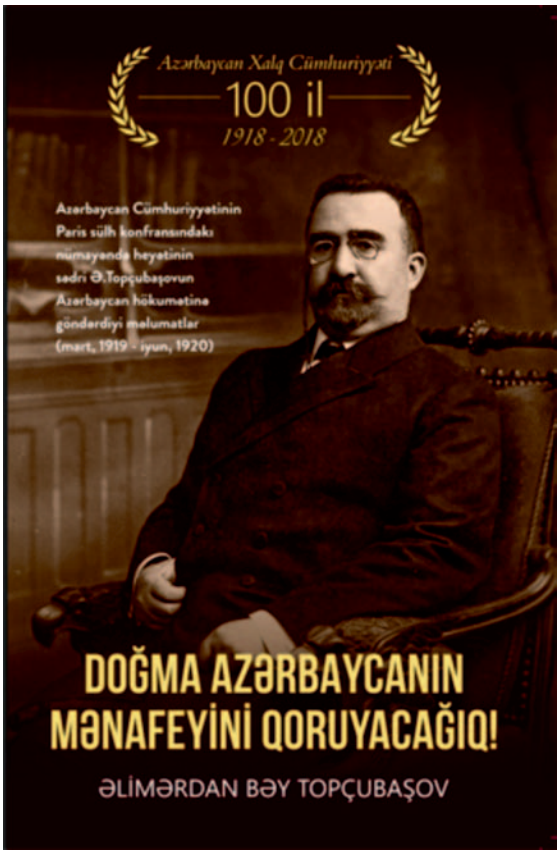
15 May 2018

The President of the Republic of Azerbaijan appointed Ramiz Hasanov as the Deputy Minister of Foreign Affairs the Republic of Azerbaijan

YENİ NƏŞRLƏR – NEW PUBLICATIONS – НОВЫЕ ИЗДАНИЯ

“DOĞMA AZƏRBAYCANIN MƏNAFEYİNİ QORUYACAĞIQ!”

Əlimərdan bəy TOPÇUBAŞOV



Görkəmli ictimai-siyasi xadim, Cümhuriyyətin “qurucu atalarından” biri olan Ə.Topçubaşovun (1863-1934) rəhbərliyi altında Azərbaycan nümayəndə heyətinin Paris sülh konfransında (1919-1920) iştirakı diplomatiya tariximizin ilk mühüm hadisəsidir.

Sülh konfransı Ali Şurasının Azərbaycanın müstəqilliyini de-fakto tanıması isə (10 yanvar, 1920-ci il) şübhəsiz, nümayəndə heyətinin böyük qələbəsi idi. Bəs bu qələbə necə qazanılmışdı, son dərəcə çətin, mürəkkəb yol neçə keçilmişdi? Nümayəndə heyətinin İstanbul, Roma və Parisdən Azərbaycan Cümhuriyyəti Nazirlər Şurasının sədrinə göndərdiyi hesabatlar həmin yolun bütün mərhələlərini özündə əks etdirir.

Cümhuriyyət tarixi ilə maraqlananlar bu hesabatlar vasitəsi ilə dövlət olmağımızın mürəkkəb prosesini əvvəldən sonadək izləmək imkanı qazanacaqlar. Kitab politoloq, tarixçi və diplomatlar, habelə geniş oxucu kütləsi üçün nəzərdə tutulmuşdur.

“QAFQAZ AZƏRBAYCANI NÜMAYƏNDƏ HEYƏTİNİN SÜLH KONFRANSINDAN TƏLƏBLƏRİ”

Əlimərdan bəy TOPÇUBAŞOV

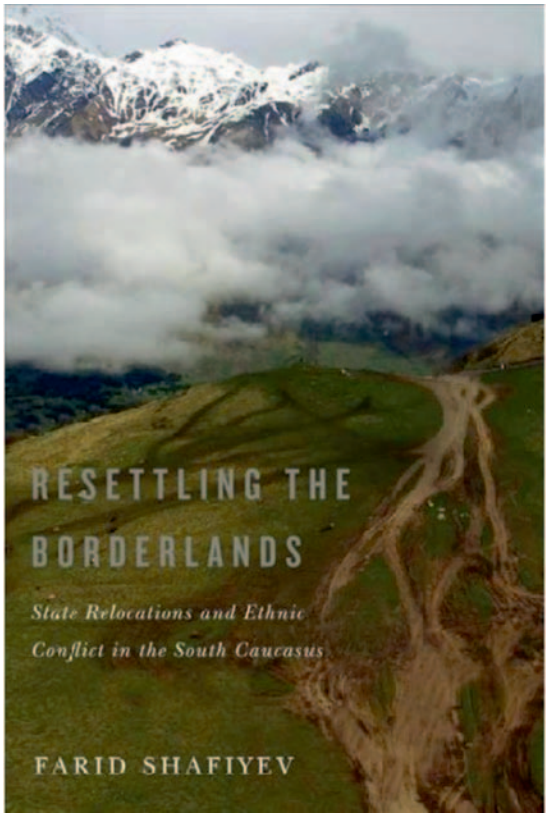
Mətni 1919-cu ilin payızında Paris sülh konfransının iştirakçıları arasında ingilis və fransız dillərində yayılmış bu sənəd Əlimərdan bəy Topçubaşovun rəhbərlik etdiyi Azərbaycan Cümhuriyyəti nümayəndə heyəti üzvlərinin kollektiv əməyinin bəhrəsidir.

Lakin onun əsasında Əlimərdan bəyin bir neçə ay əvvəl İstanbulda tərtib etdiyi “Azərbaycan Cümhuriyyətinin təşəkkülü” adlı memorandum dayanırdı.

Paris sülh konfransı Ali Şurasında Azərbaycanın müstəqilliyinin de-fakto tanınmasında “Tələblər” mühüm rol oynamışdı.

"RESETTLING THE BORDERLANDS STATE RELOCATIONS AND ETHNIC CONFLICT IN THE SOUTH CAUCASUS"

Farid SHAFIYEV



Until the arrival of the Russian Empire in the early nineteenth century, the South Caucasus was traditionally contested by two Muslim empires, the Ottomans and the Persians. Over the following two centuries, Orthodox Christian Russia - and later the officially atheist Soviet Union - expanded into the densely populated Muslim towns and villages and began a long process of resettlement, deportation, and interventionist population management in an attempt to incorporate the region into its own lands and culture.

Exploring the policies and implementations of the Russian Empire and the Soviet Union, Resettling the Borderlands investigates the nexus between imperial practices, foreign policy, religion, and ethnic conflicts. Taking a comparative approach, Farid Shafiyev looks at the most active phases of resettlement, when the state imported and relocated waves of German, Russian sectarian, and Armenian settlers into the South Caucasus and deported thousands of others. He also offers insights on the complexities of empire-building and managing space and people in the Muslim borderlands to reveal the impact of demographic changes on the Armenian-Azerbaijani conflict.

Combining in-depth and original analysis of archival material with a clear and accessible narrative, Resettling the Borderlands provides a new interpretation of the colonial policies, ideologies, and strategic visions in the Russian Empire and the Soviet Union.

«АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА – 100»

История, политика, культура: сборник статей

28 мая 2018 года исполняется 100 лет со дня образования Азербайджанской Республики (Азербайджан Джумхурияти, 1918–1920), просуществовавшей только 2 года (точнее — 23 месяца), но ставшей яркой страницей в многовековой истории национальной государственности Азербайджана.

Провозглашение 28 мая 1918 года государственной независимости Азербайджана стало закономерным итогом развития национального движения, зародившегося на рубеже XIX–XX вв. Признание Азербайджанской Республики Парижской мирной конференцией, два года жизни этого государства и интеграция в мировое сообщество стали чрезвычайно важными событиями для национальной истории Азербайджана. Люди, создавшие Азербайджанскую Республику, реализовали мечты народа о независимом демократическом государстве. Своей героической борьбой, своим беззаветным служением нации и национальной идее они подарили азербайджанскому народу самое большое и неиссякаемое богатство — национальную государственность.

В книге собраны статьи и публикации ученых из разных уголков мира — Азербайджана, России, Венгрии, Грузии, Франции, Польши, Турции. Здесь представлены новые, оригинальные исследования в области истории, политики и культуры Азербайджана. Но это и наша общая история. Изучая страницы истории Азербайджанской Республики, исследователи других стран одновременно проливают свет и на неизведанные страницы своей национальной истории.

«АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В 1918-1920 ГОДЫ»

Севиндж АЛИЕВА

Существующие с 1918 по 1920-е годы на Северном Кавказе независимые государственные образования: Союз объединенных горцев Северного Кавказа, именовавшийся позже Горской республикой, Северо-Кавказское эмиратство шейха Узун-Хаджи, а также попытки создания Н.Гоцинским имамата, - пользовались поддержкой в Азербайджане.

Эта тема исследована в очередной монографии доктора исторических наук Севиндж Алиевой, исследующей взаимоотношения Азербайджана и народов Северного Кавказа. К 100-летию появления государств на Кавказе, автор на основании обширных архивных источников автор проследила тесные взаимосвязи, сотрудничество между Азербайджанской Демократической Республикой и мусульманскими по своему составу государственными образованиями Северного Кавказа, исследовала идеи и планы их объединения с АДР, партнерство и помощь со стороны правительства и общественности Азербайджана борьбе северокавказских народов за свою независимость. В примечании книги даны важные архивные документы по теме исследования.

ISSN 1818-4898